

Башкова Н.В.

***Преобразование человека
в философии
русского космизма***

**Директ-Медиа
Москва
2013**

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор *Зорина Е.В.*
(кафедра философии Финансовой Академии при Правительстве РФ),
доктор философских наук *Аблеев С.Р.*
(НИИ социальных проблем РАЕН)

Башкова Н.В. Преображение человека в философии русского космизма:
Монография. 2-е изд. М.: Директ-Медиа, 2013. – 273 стр.

Монография представляет собой системное философско-антропологическое исследование русского космизма. Сравнительный анализ концепций В.И.Вернадского, Е.И. и Н.К.Рерихов и К.Э.Циолковского позволяет реконструировать прогрессивный процесс преобразования человека в качественно новое – космическое существо. Человек представлен многоуровневым микрокосмом и закономерно включен в коэволюцию человечества, планеты и космоса. Интегральный процесс преобразования охватывает его нравственно-волевою, интеллектуальную, сенсорную, энергетическую и соматическую природу.

В работе исследуется широкий круг проблем: единства и многомерности бытия, сознания как универсального свойства Вселенной, существования высших разумных существ, методов преобразования человека, смысла жизни, счастья, смерти и бессмертия; дается их нравственно-аксиологическое осмысление. Схемы помогают восприятию и пониманию философских концептов.

Монография предназначена для преподавателей вузов, аспирантов, студентов гуманитарного направления, а также будет полезна всем интересующимся русской и восточной философией и культурой. Книга может быть использована как учебное пособие по курсам «Философия русского космизма», «Философская антропология», «Этика», «История русской философии», «Эзотерические учения».

Первое издание вышло в 2007 г. в издательстве «КомКнига» (Москва).

Текст печатается в авторской редакции.

Сайт «Этика во мне»: <https://etikavomne.ru>

ISBN: 978-5-4458-2044-4

© Башкова, Н. В., 2013

© Электронная версия, Издательство "Директ-Медиа", 2013

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретическое основание проблемы преобразования человека в русском космизме	16
1.1. <i>Философская специфика и типология русского космизма. Общее смысловое поле концепций Н.К.Рериха, Е.И.Рерих, К.Э.Циолковского и В.И.Вернадского</i>	16
1.2. <i>Философский и филологический статус понятия преобразования</i>	40
Глава 2. Философско-антропологический анализ сущности и стратегии преобразования человечества в русском космизме	51
2.1. <i>Проблема структурного единства бытия и стратегии космического преобразования человечества</i>	51
2.2. <i>Основные направления космической эволюции человечества</i>	68
2.3. <i>Ноокосмическая иерархия и синергия творчества</i>	84
Глава 3. Модели преобразования человека в философии космизма	103
3.1. <i>Человек: одномерная и многомерная антропологические структуры. Сущность процесса преобразования</i>	103
3.2. <i>Интегральная модель преобразования человека</i>	136
3.3. <i>Методы преобразования человека</i>	191
Глава 4. Нравственно-аксиологическая проблематика в концепциях космистов	211
4.1. <i>Проблема смысла жизни в космо-эволюционном мировоззрении</i>	219
4.2. <i>Проблема бессмертия. Диалектика вечного и преходящего в новой иммортологии русских космистов</i>	246
Послесловие	260
Библиография	262
<i>Источники</i>	262
<i>Исследования</i>	266

Введение

Одним из главных принципов **философии русского космизма** (вторая половина XIX – первая половина XX вв.) явилось активно-эволюционное, т.е. сознательное, целенаправленно преобразовательное отношение к человеку и миру. Поэтому закономерно, что проблема преобразования человека, т.е. дальнейшего качественного развития и трансформации его в более совершенное (в нравственно-волевом, интеллектуальном, сенсорном, энергетическом и соматическом смыслах) разумное существо, была актуализирована и получила многоаспектную разработку в философии данного направления.

Традиция космизма как особого мироощущения и миропонимания уходит своими корнями в глубь тысячелетий, в недра мифологического сознания человека, еще не выделявшего себя из мира природы и космоса. Изменяясь в веках, наполняясь новыми смыслами и ценностями, эта традиция вышла на новый, мощный виток развития в философском дискурсе русских космистов. Дело в том, что на рубеже XIX - XX столетий человечество пришло, с одной стороны, к осознанию огромной **силы** своего научного разума и порожденной им техногенной цивилизации, резко отделившей и даже противопоставившей этот разум миру природы и космоса, и, одновременно, своего **бессилия**, так как, бесхозяйственно и корыстно исчерпывая внешние источники энергии и питания, оно оказалось не в состоянии найти *внутренние, духовные истоки бытия*, породив нравственный, межнациональный, межрелигиозный, экологический, экономический и т.д. кризисы. Более того, человечество стало постепенно осознавать, что оно может явиться источником не только возможной катастрофы своей цивилизации, но и гибели планеты в целом. Человек оказался заложником своего стремительно развивающегося, технициски ориентированного разума. Кризисные отношения человека и природы, человека и общества потребовали смены сциентистской, техногенной парадигмы цивилизации на **антропокосмическую**, которая и стала разрабатываться в рамках русского космизма.

Во всем мире известны имена В.И.Вернадского как выдающегося ученого, создателя учения о биосфере и ноосфере, К.Э.Циолковского как основоположника теории реактивного движения и космонавтики, Н.К.Рериха как великого художника, общественного деятеля и путешественника. Однако широкому кругу читателей малоизвестна **философская** грань их творчества, которая была идейно ведущей во всей их многогранной деятельности. В.И.Вернадский настаивал на космическом понимании истоков и факторов эволюции земной жизни (биосферы); за его глубокое предвидение последующего развития науки и человечества ученого называют «пророком атомного века». К.Э.Циолковский всю жизнь разрабатывал оптимистическую концепцию космической философии, где ракеты и скафандры – лишь вспомогательные технические средства воплощения некоторых ее идей. Е.И. и Н.К.Рерихи явились создателями концепции космической эволюции человечества, мировоззренческая парадигма которой представлена ими в Учении Живой Этики. Русские космисты в первой трети XX в. фактически выступили провозвестниками новой космической эпохи в истории человечества. Философско-антропологические взгляды указанных космистов и являются непосредственным объектом нашего исследования.

Вселенский охват философских концепций русских космистов позволяет представить процесс становления и развития человечества как неотъемлемую часть общеэволюционного потока космической жизни. «Научно *понять*, - отмечал В.И.Вернадский, - значит установить явление в рамки научной реальности – космоса»¹. Коэволюция человечества, планеты и космоса, экологизация общественного сознания стали основополагающими принципами в космистских концепциях. Признание необходимости преобразования социума согласно этим принципам привело к поиску и изучению не только технических, но прежде всего **нетехногенных** путей развития и преображения человека, раскрывающих его внутренний духовный потенциал. И здесь действенным ресурсом геопланетарной и космической эволюции человечества предстают нравственно ориенти-

¹ *Вернадский В.И.* Научная мысль как планетное явление. / *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-пресс, 2003. – С. 275.

рованный разум и онтологизация духовной сущности человека, т.е. укорененность ее в космическом бытии.

Актуальность исследования проблемы преобразования человека обоснована следующими обстоятельствами. В современной науке, точнее, в философской антропологии и этике имеет место недостаточная разработанность понятий совершенствования и совершенства. Как отмечают сами исследователи, образ совершенного человека «до сих пор остается на периферии антропологической мысли Европы»². Однако только при всестороннем, отчетливом представлении идеалов, целей и смыслов дальнейшей эволюции человечества возможно конструктивное преобразование его жизни.

В космистском дискурсе проблема преобразования человека рассматривается в рамках философской концепции космической эволюции человечества, также отличающейся неустоявшейся методологией исследования и теоретической незавершенностью³. В то время как именно этот концептуальный подход служит основанием целостности и системности изучения проблемы преобразования человека в концепциях Е.И.Рерих, Н.К.Рериха, К.Э.Циолковского, В.И.Вернадского и других представителей космизма.

В философии русского космизма при исследовании проблемы преобразования человек рассматривается как открытая, неравновесная антропосистема, развивающаяся в постоянном многоуровневом взаимодействии с космосом, что соответствует современному синергетическому подходу к формированию новой постнеклассической картины мира и человека в этом мире.

Современное кризисное состояние мирового сообщества, с одной стороны, а с другой, – достижения в области геронтологии, медицины и биотехнологий, закономерно вызывают научный интерес и необходимость философского осмысления проблем психофизических резервов человека, раскрытия его твор-

² Шукуров Ш.М. Предисловие / Совершенный человек. Теология и философия образа. – М.: Инс-т Востоковедения, «Валент», 1997. – С.9.

³ Аблеев С.Р. Фундаментальные философские основания концепции космической эволюции человека: сущность, зарождение и историческое развитие. Дисс. ...докт. филос. наук. – Тула, 2000. – С.5-9.

ческого потенциала и эволюционных перспектив. Слабое и часто неплодотворное использование внутренних сил и возможностей человека ведет к деструктивным тенденциям в его поведении и в жизни общества в целом, что было обосновано в трудах Э.Фромма, Л.П.Гримака⁴ и др. Космисты делают акцент на универсальных способах самосовершенствования и преображения человека в активной социальной жизни, имеющих непосредственное позитивное влияние на нее. Они целенаправленно разрабатывают проблему смысла жизни в новой перспективе космической беспредельности.

В современном российском обществе невозможно не признать господство западных идеалов и ценностей, отличающихся узко-материальным, потребительским характером (богатство, власть, престиж, карьеризм, физическая сила, и т.п.) и явной симуляционной иллюзорностью⁵. В этом смысле представляется плодотворным обращение к российской традиции философской мысли космизма, актуализирующей *общечеловеческий и космический* уровни ценностей и понимания смысла человеческого бытия, раскрывающими роль и назначение человека в Космосе.

Духовное преображение человека актуально и в социально-политическом смысле: оно затрудняет (и в итоге делает невозможной) политическую манипуляцию сознанием граждан, под какой бы маской ее не скрывали. Основоположник французского персонализма Э.Мунье правомерно отмечал: «Тоталитаризм удачно подобрал себе имя: мир личностей не поддается всеобщей унификации»⁶. Высоконравственные, духовно культурные люди никогда не признают над собой власти *стандартизированного и формального*: они сами живой источник творческих инноваций и развития. К тому же, только они и способны к

⁴ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности – М.: АСТ-ЛТД, 1998; *Он же*. Психологический анализ и этика. – М.: Республика, 1993; Гримак Л.П. Резервы человеческой психики. Введение в психологию активности. – М.: Политиздат, 1989.

⁵ Эта особенность американского и западноевропейского социума отрефлексирована в трудах Ж.Бодрийяра («Система вещей», «Общество потребления», «Симулякры и симуляция», «Америка»), М.Фуко («Воля к истине: По ту сторону знания, власти и сексуальности»), Э.Фромма («Человек для самого себя», «Иметь или быть?») и др.

⁶ Мунье Э. Персонализм – М.: Искусство, 1992. – С.51. См. также: Бердяев Н.А. Я и мир объектов / Бердяев Н.А. Философия свободного духа – М.: Республика, 1994. – С.296-316.

подлинному единению с признанием многообразия жизни и гармоничному сотрудничеству. Все иные сообщества, отказывающиеся от постоянного совершенствования и культурного (национального, религиозного и т.п.) многообразия, как показывает история, обречены на деградацию и вымирание.

Следует отметить, что несмотря на несомненную актуальность и значимость проблемы преобразования человека, антропологический смысл преобразования, разработанный русскими космистами, остается малоизученным в отличие от исследований по русскому космизму в целом, его типологии и специфике, теоретического анализа философских концепций отдельных космистов.

Философские взгляды *В.И.Вернадского* исследованы в работах Г.П.Аксенова, В.О.Глуховцева, Л.И.Гумилевского, В.П.Казначеева, Т.В.Климовой, Л.В.Леоновой, Н.Н.Моисеева, И.И.Мочалова, Г.Б.Наумова, А.И.Субетто, Н.И.Цицилиной, Ф.Т.Яншиной⁷. Космическая философия *К. Э. Циолковского* проанализирована В.И.Алексеевой, Н.К.Гаврюшиным, Л.В.Головановым, И.А.Дудкиной, В.В.Казютинским, Л.В.Лесковым, В.В.Лыткиным, В.М.Мапельман, А.А.Шароновой и др.⁸. Философия Учения Живой Этики *Н. К. и Е. И. Рерихов* исследовалась С.Р.Аблеевым, П.Ф.Беликовым, Л.М.Гиндилисом, В.Э.Жиготой, Е.В.Зориной, С.Ю.Ключниковым, Н.Е.Самохиной, Е.А.Трофимовой, Н.А.Урановым, Л.В.Шапошниковой и др.⁹

Одна из причин существующих лакун в изучении философии русского космизма заключается в том, что полные, некупированные работы, а также ар-

⁷ *Вернадский В.И.* PRO ET CONTRA: Антология литературы о В. И. Вернадском за сто лет (1898–1998) / Под общ. ред. А. Л. Яншина.– СПб.: РХГИ, 2000; *Яншина Ф. Т.* Развитие философских представлений В. И. Вернадского.– М.: Наука, 1999.

⁸ *Казютинский В. В.* Космическая философия К. Э. Циолковского на рубеже XXI века / *Циолковский К. Э.* Очерки о Вселенной. Калуга: Золотая аллея, 2001.– С. 342–374; *Мапельман В. М.* «Космическая этика» К. Э. Циолковского / *Циолковский К. Э.* Космическая философия. М.: УРСС, 2001. С. 370–387; *Лыткин В. В.* Философия космического будущего человечества. Изд-во КГПУ им. К. Э. Циолковского, 2000; *Алексеева В. И.* Религиозные сочинения Циолковского / *Циолковский К. Э.* Евангелие от Купалы. М.: Самообразование, 2003. С. 223–248.

⁹ *Беликов П. Ф.* Рерих. (Опыт духовной биографии). Новосибирск: ИЧП «Лазарев и О», 1994; *Ключников С. Ю.* Космические аспекты философского наследия Н.К. и Е.И.Рерих // Философия русского космизма. Сб. ст. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. С. 197–203; *Самохина Н. Е.* Проблемы человека в Агни-йоге: Автореф. дис. канд. филос. наук. М., 1993; *Шапошникова Л.В.* Философия космической реальности /Листы сада М. Зов. М.: МЦР, 2003. С. 5–165.

хивные материалы космистов стали доступны свободному научному исследованию только в последние 10–15 лет. Другой причиной является то, что открытый, многоуровневый характер человеческой природы в философии космизма требует для теоретического описания новых методологических идей, в частности, синергетических, а также принципов многомерности бытия и человека, беспредельности и прогрессивности эволюции космоса и др.

Принимая во внимание терминологическую неоднозначность понятия «преображение» и в то же время его самоочевидность и глубокую укорененность в архетипах традиционной российской ментальности, необходимо отметить, что чаще всего проблема преобразования человека транслируется в опосредованном виде. Смысловая многоплановость понятия преобразования ведет к фрагментации его содержания, аспектации отдельных свойств и признаков. Так, преобразование исследуется в русле таких концепций, как синтез западноевропейского и восточного мировоззрений (А.А.Хамидов, В.С.Степин, Л.Ф.Кузнецова, Л.В.Фесенкова¹⁰); космическая эволюция человечества (Л.В.Лесков, С.Р.Аблеев, Л.И.Василенко); структурность материи (Т.Г.Лешкевич, А.А.Сазанов, С.Р.Аблеев¹¹); сознание как универсальное свойство вселенной (В.В.Налимов, В.Н.Волченко, Л.Е.Моторина¹²); коэволюция человечества, планеты и космоса, а также евгеника и автотрофность человека (В.П.Казначеев, Л.В.Лесков, А.Д.Московченко, Ю.Хабермас, Ю.В.Хен¹³); энер-

¹⁰ *Хамидов А. А.* Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой валидности // Вопросы философии.– 2002.– № 3.– С. 129–138; Дискурсы эзотерики (философский анализ) / Отв. ред. Л. В. Фесенкова.– М.: Эдиториал УРСС, 2001.

¹¹ *Лешкевич Т. Г.* Философия науки: традиции и новации.– М.: «Изд-во ПРИОР», 2001.– С. 205–246; *Сазанов А. А.* Материю надо понять широко // Дельфис.– 1997.– № 2 (10).– С. 66–75; *Аблеев С. Р.* Многомерная онтология космической реальности. // Сознание и физическая реальность.– 2003.– Т.8.– № 3.– С. 6–15.

¹² *Волченко В. Н.* Информационная модель сознания в номогенезе: философский, естественнонаучный и социально-психологический аспекты // Сознание и физическая реальность. Т. 4. № 3. С. 29–40; *Бобров А. В.* Полевая концепция механизма сознания // Там же. С. 47–59; *Моторина Л. Е.* Феномен сознания и его модели / *Моторина Л. Е.* Философская антропология. М.: Высш. шк., 2003. С. 180–197; *Налимов В. В.* Спонтанность сознания. М.: Прометей, 1989.

¹³ Стратегия выживания: космизм и экология. Сборник статей; *Московченко А. Д.* Русский космизм: автотрофность и человек будущего. Томск: «Знамя мира», 1996; *Хабермас Ю.* Будущее человеческой природы. М.: «Весь мир», 2002; *Хен Ю.В.* Евгенический проект: «pro» и «contra». М.: ИФ РАН, 2003.

гийный образ мира и человека (С.С.Хоружий, Е.С.Узкова¹⁴); духовность, душа и сердце (И.М.Ильичева, Е.В.Мареева, Е.В.Зорина¹⁵); смерть и бессмертие (И.В.Вишев, Г.Д.Бердышев, Н.М.Ефимова, В.П.Ярышкин¹⁶); место и предназначение человека¹⁷; а также этические взгляды в целом (В.О.Глуховцев, В.М.Мапельман, А.В.Суслов, Е.А.Трофимова) и педагогические воззрения космистов (С.Р.Аблеев, А.Г.Андреева, Н.Д.Лашенко, Л.Н.Осипова, Н.Е.Самохина).

В ряде работ преобразование становится непосредственным предметом изучения. Это исследования С.Г.Семенов¹⁸, С.Р.Аблеева¹⁹, Н.В.Чемерисовой и Л.И.Черноруцкой²⁰. Анализ взглядов космистов у последних двух авторов проведен в хронологической последовательности без их целенаправленного сопоставления и комплексной систематизации. С.Г.Семенова преимущественное внимание уделяет разработке философских идей основоположника русского космизма Н.Ф.Федорова и на этом основании формулирует ос-

¹⁴ Хоружий С. С. К феноменологии аскезы.– М.: Изд-во гуманитарной лит-ры, 1998; *Он же*. Заметки к энергийной антропологии. «Духовная практика» и «отвержение чувств»: два концепта в сравнительной перспективе // Вопросы философии.– 1999.– № 3.– С. 55–84; Узкова Е. С. Энергия: от физики к философии //Материалы Третьей междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего». Единство в многообразии. Роль духовности в познании мира.– С. 54–59.

¹⁵ Ильичева И. М. Духовность в зеркале философско-психологических учений (от древности до наших дней).– М.: Изд-во МПСИ, 2003; Мареева Е. В. Проблема души в классической и неклассической философии.– М.: Академический Проект, 2003; Зорина Е.В. Русская метафизика и эзотерическая традиция. XX век.– Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2000.

¹⁶ Вишев И. В. Учение К. Э. Циолковского о бессмертии и идейная атмосфера русского космизма // Труды XXVII чтений К. Э. Циолковского.– М.: ИИЕТ, 1994.– С. 77–87; Ярышкин В. П. Новая концепция человека. Русский космизм. Феномен пульсирующего бессмертия личности: Сб. ст.– Ижевск: Персей, 1998.

¹⁷ Туфанов А. О. Философия русского космизма о месте и предназначении человека в мироздании: Автореф. дис. канд. филос. наук.– СПб., 2001.

¹⁸ Семенова С. Г. Русский космизм / Русский космизм: Антология философской мысли.– М.: Педагогика-Пресс, 1993.– С. 3–33; Семенова С. Г. Философ будущего века: Николай Федоров.– М.: Пашков дом, 2004.

¹⁹ Аблеев С. Р. Практические исследования психической энергии и энергетических центров человека: некоторые результаты программы «Сириус» / Материалы научно-практической конференции «Живая Этика и наука будущего».– Моршанск – Москва.– НИЛИПЭ – Дельфис, 2001.– С. 99–113; *Он же*. Некоторые проблемы духовной практики Агни-Йоги // Орифламма. Донецкий Рериховский Вестник.– 2002.– № 1(19).– С. 22–28 и др.

²⁰ Чемерисова Н.В. Идеал духовно-нравственного преобразования человека в русском космизме. От антропоцентризма к антропокосмизму.– Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2002; Черноруцкая Л. И. Духовная практика самосовершенствования человека: О Пути к Человеку Совершенному в творческом наследии русских и восточных философов-космистов.– М.: Институт Востоковедения РАН, 2001.

новополагающие идеи и принципы преобразования человечества. Однако, в указанных исследованиях Учение Живой Этики не рассматривается. Этот пробел восполняется работами С.Р.Аблеева, который выявляет теоретические аспекты проблемы преобразования человека в русле концепции космической эволюции в социально-философском ракурсе.

Анализ современной исследовательской литературы демонстрирует многообразие подходов и идей при изучении проблем, артикулированных космистами. Полифония исследовательских программ русского космизма подводит к необходимости обобщения имеющихся идей в целостную и системную концепцию преобразования человека в его уникальных и обобщенных характеристиках.

В монографии мы ставили цель философской реконструкции и анализа концептуально-типологических особенностей постановки и решения проблемы преобразования человека в русском космизме, точнее, в трудах **В.И.Вернадского, Н.К. и Е.И.Рерихов, К.Э.Циолковского.**

В качестве источников исследования были использованы труды Владимира Ивановича Вернадского (1863–1945), Николая Константиновича Рериха (1874–1947), Елены Ивановны Рерих (1879–1955), Константина Эдуардовича Циолковского (1857–1935), а также их дневники, письма, публицистические статьи, где нашла отражение философско-антропологическая проблематика. Далее в тексте монографии под «русскими космистами» следует понимать именно этих четырех представителей русского космизма.

По причине недостаточной изученности философского наследия Н.К. и Е.И.Рерихов особо отметим комплекс его источников. Корпус книг Учения Живой Этики (Агни Йоги (санскр. agni – огонь) или Огненной Йоги) состоит из 12 книг²¹. Он разработан Е.И.Рерих (при определённом участии других членов семьи) под руководством и в сотрудничестве с индийскими философами (Ма-

²¹ «Листы сада М. Зов» (1924 г.), «Листы сада М. Озарение» (1924-1925 гг.), «Община» (1926 г.), «Знаки Агни Йоги» (1927–1929 гг.), «Беспредельность» (2 ч.; 1930 г.), «Иерархия» (1930–1931 гг.), «Сердце» (1932 г.), «Мир Огненный» (3 ч.; 1932-1935 гг.), «Напутствие Вождю» (1933 г.), «АУМ» (1936 г.), «Братство» (части 1 и 2 («Надземное»); 1937–1938 гг.), а также «Криптограммы Востока» (1929 г.).

хатмами) Гималайской Духовной Общины. Поэтому, определяя авторство Учения далее в тексте книги, мы чаще пишем «философы Учения», а не только Е.И. и Н.К.Рерихи.

К корпусу книг Учения непосредственно примыкают работы Е.И.Рерих «Огненный опыт» (1924 г.), «Основы буддизма. Жизнь и учение Будды» (1927 г.), «Знамя Преподобного Сергия Радонежского» (1934 г.), «Космологические записи» (1940-е г.), «Изучение свойств человека» (1940-1950-е гг.), переписка разных лет и др.²² Творчество Н.К.Рериха: более 7000 полотен, поэтический цикл «Цветы Мории», несколько томов публицистических работ – насыщено глубоким символично-философским содержанием, являясь проекцией основных идей Учения. Отдельные аспекты философии старших Рерихов освещены в работах их сыновей – Ю.Н. и С.Н.Рерихов.

Е.И.Рерих подчеркивала духовно-философскую преемственность теософии Елены Петровны Блаватской (1831-1891), Учения Храма Франции Ла Дью (1849-1922) и Учения Живой Этики. Основателей этих учений объединяет сотрудничество с группой Махатм (Учителей) Гималайской Духовной Общины и концептуальная разработка единой доктрины. Исследование этих этико-философских систем позволяет реконструировать историко-теоретические источники Живой Этики и установить интернациональный характер доктрины космического преображения человечества.

В современной науке принято относить эти и подобные духовные системы, посвященные исследованию духо-психического мира человека и его взаимосвязи с многомерной реальностью, к **эзотерической** (скрытой от широкого оглашения, непубличной) традиции познания. Однако следует уточнить, что далеко не каждое учение, относимое современными исследователями к этому направлению, созвучит философской традиции индийских Махатм.

Фундаментальный труд Е.П.Блаватской «Тайная Доктрина. Синтез науки, религии и философии» (1 т. - «Космогенезис», 2 т. - «Антропогенезис», 1888 г.)

²² См., например: *Рерих Е.И. У порога Нового Мира*. М.: МЦР, 2000; *Письма Елены Рерих*. (1929-1938). В 2-х т. Мн.: ПРАМЕБ, 1992; *Рерих Е.И. Огонь Неопалющийся*. М.: МЦР, 1992.

и философские «Письма Махатм» (1880-1884 гг.; в сокращённом варианте – «Чаша Востока») были переведены с английского на русский язык Е.И.Рерих. Живая Этика во многом опирается на космогенетические и антропогенетические идеи «Тайной Доктрины». Среди теософских произведений Е.П.Блаватской представляют интерес также «Разоблачённая Изида» (в 2 тт., 1877 г.), «Ключ к теософии» (1889 г.), «Комментарии к “Тайной Доктрине”», многочисленные статьи и письма.

Следующим этапом развития этой духовно-философской традиции явились работы американского теософа Франча Ла Дью, основательницы духовной общины «Храм Человечества» (1898 г.). Главные теоретические источники общины разрабатывались при участии Махатм. Современные исследователи объединяют их под общим названием «Учение Храма»²³.

После ухода Е.И.Рерих философские идеи Живой Этики получили развитие и практические пояснения в философских дневниках ученика Н.К.Рериха – Бориса Николаевича Абрамова (1897-1972), изданных в конце XX в. под общим названием «Грани Агни Йоги» (тт.1-13, 1960-1972 гг.). Е.И.Рерих была знакома с записями Б.Н.Абрамова и подтвердила их идейную преемственность.

В монографии мы приводим некоторые идеи Е.П.Блаватской и Б.Н.Абрамова для лучшего пояснения и разработки исследуемой проблемы преобразования человека.

Следует отметить, что непосредственно к философии русского космизма может быть отнесено, на наш взгляд, творческое наследие Н.К.Рериха, Е.И.Рерих и Б.Н.Абрамова, несмотря на то, что Учение Живой Этики глубоко укоренено в восточной, прежде всего индийской и тибетской, эзотерической традиции философской мысли. На каком основании осуществляется такая типологизация? Во-первых, семья Рерихов этнически и культурно была русской. Н.К. и Е.И.Рерихи прожили в России (г. Санкт-Петербург) около 40 лет и ак-

²³ Ключ Постижения. (Сборник). – М.: «Сфера». 2005; Учение Храма. Ч.1-2. М.: МЦР, 2001; Учение Храма. Минск: «Лотаць»; Книга 2, 1997; Учение Храма. С Горной Вершины. М.: «Сфера», 1998; Учение Храма. Т. 4. М.: «Сфера», 2004; Теогенезис. М.: Дельфис, 2002.

тивно трудились в образовательной и художественной сферах. После Октябрьской революции 1917 г. многие лучшие представители российской интеллигенции оказались невостребованными в родной стране и вынуждены были продолжать творческую деятельность, в основном, в странах Западной Европы и Америки (Н.А.Бердяев, И.А.Ильин, Н.О.Лосский П.А.Сорокин и мн.др.). Тот факт, что Николай Константинович около 20 лет и Елена Ивановна около 30 лет прожили в Индии, должен быть правильно осмыслен в свете их глубокой убежденности, что все свои труды они посвящали Родине.

Во-вторых, Учение Живой Этики, несмотря на соавторство восточных мыслителей, было целенаправленно создано на русском языке и обращено, прежде всего, к русскому народу. Тексту первой из книг Учения непосредственно предшествует *посвящение*: «В Новую Россию Моя первая весть». Рерихи полагали, что именно российский народ сумеет подойти к Учению особенно глубоко и жизненно, и ему суждено претворить идеи нового, преображенного мира.

В-третьих, концепция космической эволюции человечества, обосновываемая в Живой Этике, являет собой новый виток в раскрытии космической ментальности мировой и особенно российской культуры. Философская концепция Учения оказалась очень созвучна философским, религиозным, художественным исканиям русских космистов и несет в себе развитие многих идей и концептов, характерных для русской философии в целом. Рассмотрению этой проблемы специально посвящена первая глава нашей книги, где мы обосновываем выбор трех концепций избранных космистов, выявляя общее поле их смыслов с опорой на типологические черты русской философии.

В заключение, хотелось бы отметить главный момент новизны подхода космистов к проблеме преображения человека.

Мировоззренческие истоки идеи преображения уходят в глубокую древность. Как духовно-религиозная практика, основанная на принципах психической самотрансформации, преображение разрабатывалось в философии йоги, буддизме, неоплатонизме, христианстве и многих других учениях. В отличие от

религиозного смысла преобразования русские космисты положили в основу методологического подхода принципы детеологизации и космического эволюционизма, позволяющие подойти к интегральным характеристикам земного и космического пути человечества. Методологическая основа данной проблемы содержит характерные черты философии космизма: прогрессизм, телеологизм и этикоцентризм; соединение секуляризованного религиозного и научного подходов (Рерихи, Циолковский); приоритет науки как доказательной основы этико-философских и религиозных доктрин при субординации (Вернадский) и синтезе (Рерихи, отчасти – Циолковский) науки, религии, философии, искусства; амбивалентность понимания человека и идея его непреложной ответственности перед мирозданием. В концепции преобразования космистов синтетически интегрированы онтологические и антропологические идеи, нравственные и социальные аспекты их учений. Таким образом, в философии космизма представлен новый – **космо-эволюционный и нравственно-онтологический** дискурс преобразования человека.

В нашем монографическом исследовании мы стремились реконструировать малоизученную проблему преобразования человека в рамках историко-философской и философско-антропологической мысли первой половины XX в.; продолжить теоретическую разработку концепции космической эволюции человечества; уточнить характеристики самобытной русской антропологической мысли; способствовать прояснению идейных приоритетов современного российского менталитета.

Глава 1.

Теоретическое основание проблемы преобразования человека в русском космизме

1.1. Философская специфика и типология русского космизма.

Общее смысловое поле концепций Н.К.Рериха, Е.И.Рерих, К.Э.Циолковского и В.И.Вернадского

Русская культура второй половины XIX – первой половины XX вв. вскрыла мощный потенциал космической ментальности, реализовавшийся в феномене русского космизма. Он стал основой как физического выхода человека в космическое пространство (1961 г.), так и уникальных духовных опытов прозрения в инобытие Е.И.Рерих, Н.К.Рериха, Д.Л.Андреева, К.Э.Циолковского

В современных философских исследованиях подчеркивается, что русский космизм представляет собой *один из* выдающихся образцов традиции космизма в мировой культуре. Глубинным основанием этой традиции, по мнению известного исследователя космизма В.В.Казютинского, выступает сфера коллективного бессознательного, обоснованная К.Г.Юнгом²⁴, где космизм проявляется в форме одного из наиболее универсальных архетипических образов – «космического человека». Мифологическими примерами его выступают величественные образы Пуруши в индуизме, Адама Кадмона в мистическом иудаизме, Гайомарти в иранской традиции. У многих народов встречается миф о вселенском человеке, из которого было создано все сущее. Он приносит себя в жертву путем расчленения на составные части, из которых возникают все элементы космической и социальной организации. Так, благодаря Великой Жертве возникает Вселенная. Образ вселенского человека олицетворяет идею единства и гармо-

²⁴ См.: Юнг К.Г. Архетип и символ. – М.: «Ренессанс» СП «ИВО-Сид», 1991.

ничного соответствия макрокосма и микрокосма. Какая благородная и возвышенная мысль транслировалась мудрецами в сознание людей через мифы! Данный архетип «космического человека» проецируется с развитием человечества на различные области его социокультурной деятельности: религию, искусство, литературу, философию, науку и т.д.

Основными идеями космизма являются органическое единство «всего со всем», неразрывная взаимосвязь человека и космоса, осознание человеком целостности мира. Эти идеи имеют диалектический характер. С одной стороны, «судьба существа зависит от судьбы Вселенной»²⁵; с другой, – судьба Вселенной зависит от космического разума, т.е. человечества и других космических цивилизаций, их преобразовательной деятельности. Так, Е.И.Рерих писала: «При росте сознания и совершенствования человечества вся жизнь не только на нашей планете, но и в Солнечной Системе и Космосе развивается с прогрессирующей быстротой»²⁶.

К «родовым» чертам русского космизма относят пантеизм, любовь ко всему живому, идею восходящей эволюции космоса, персонификацию разума природы в человеке, концепт космической природы человека, направленность на сознательное управление природными и космическими процессами, признание закономерной неизбежности распространения цивилизации за пределы Земли. Представители русского космизма в качестве целеполагающего ориентира ставят активно-эволюционный принцип преобразования природы человека и космоса. В русском космизме самобытные ценности отечественной культуры соединяются с научными концепциями мироздания.

Традиционно выделяют три основных течения русского космизма.

Первое – **религиозно-философское**: философия общего дела Н.Ф.Федорова и ее развитие в трудах А.К.Горского, Н.А.Сетницкого, В.Н.Муравьева, философия всеединства и софиология В.С.Соловьева, П.А.Флоренского, С.Н.Булгакова, В.В.Зеньковского, отчасти философия духа и

²⁵ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – Калуга: Золотая аллея, 2001. – С.226.

²⁶ Рерих Е.И. Космологические записи / Рерих Е.И. У порога Нового Мира. – С.239.

творчества Н.А.Бердяева. Идея совершенствования мира как объективной исторической задачи человечества подразумевает социальное воплощение идеала Богочеловечества, собирающего в своей любви раздробленный грехом космос. Софийное преображение мира происходит под влиянием божественных энергий. Н.А.Бердяев, например, разрабатывает понятия теургии и теургического творчества (греч. Theos – Бог, ergon – работа; Боготворчество) как высшей формы будущего религиозно-эстетического опыта, направленного на *реальное* преображение мира в идеальную красоту и абсолютное совершенство. Теургическое творчество означает единство Бога и человека в деле продолжения и завершения миротворения. Оно есть «дело богочеловеческое, Божье творчество с человеком, человеческое творчество с Богом»²⁷, что неизбежно предполагает процесс преображения самого человека. Поэтому идеи духовно-нравственного совершенствования, внутреннего преображения человека во имя исполнения своего предназначения занимают одно из главенствующих мест для представителей этого течения. Разрабатываются же эти идеи в русле православно-христианского вероучения, даже когда включают научно-технические проекты освоения космоса (Н.Ф.Федоров).

К этому течению относят и традицию Учения Живой Этики. Однако существенные особенности последнего (пантеистическое понимание Бога, использование философских доктрин восточных учений – карма, перевоплощение и др.) обуславливают выделение его рядом исследователей в отдельное направление.

Второе течение – **естественно-научное**: Н.А.Умов, К.Э.Циолковский, В.И.Вернадский, Н.Г.Холодный, В.Ф.Купревич, А.К.Манеев, Л.В.Лесков и др. Будучи крупными учеными, мыслители данного направления разрабатывали оригинальные идеи космо-планетарного жизнеустройства на стыке данных естественных наук, гипотетико-научных предположений и философских обобщений. Здесь идея несовершенства земного бытия актуализирует необходимость разработки конкретных научных средств управления эволюцией земли и

²⁷ Бердяев Н.А. Собр. соч. Т.1: Самопознание. – Paris: Ymca-Press, 1989. – С. 248.

человека (преодоление болезней, смерти) с позиций упорядочивания универсума, превращения его в сферу разума. Наиболее последовательное воплощение проективной космической философии разработано К.Э.Циолковским, который стал признанным «отцом» современной космонавтики. В настоящее время техницистски ориентированная ветвь этого направления получает все большее гуманистическое и экологически-правовое наполнение.

Третье течение – **поэтически-художественное**: М.Щербатов («Путешествие в землю Офирскую»), В.Левшин («Новейшее путешествие»), С.Дьячков («Путешествие на Луну в чудной машине»), В.Одоевский («...4338 год. Петербургские письма»), А.Сухова-Кобылин («учение Всемира»), Ф.Тютчев, А.Фет, К.Бальмонт, В.Брюсов, М.Волошин, В.Иванов, А.Белый, В.Хлебников, С.Рахманинов, А.Скрябин, М.Чюрленис, Н.Рерих, группа художников «Амаравелла» (20-30 гг. XX в.) и др. Здесь человеческое воображение в слове и образе, звуке и цвете стремится расширить горизонт сознания, вместить и отзвучать на космические зовы и веления, чутко осознавая символичность и многомерность земного бытия, его внутреннюю тайну.

Символисты (В.Иванов, А.Белый и др.), например, как глубоко отмечал Н.А.Бердяев, выходят за пределы конечного, предельного мира, ограниченного лишь земной действительностью: «Символ есть мост, переброшенный от творческого акта к сокровенной, последней реальности... В новом символизме творчество перерастает себя, творчество рвется не к ценностям культуры, а к новому бытию»²⁸. Знаки, символы, ощущения и предчувствия поэтов направлены на отражение иной – высшей, космической реальности, вносят в мир новые ценности и новую красоту.

Художники-космисты группы «Амаравелла» писали в своем манифесте, что их «творчество, интуитивное по преимуществу, направлено на раскрытие различных аспектов Космоса»²⁹, который предстал у них не холодной бездной,

²⁸ Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. В 2-х тт. Т.1. – М.: Искусство, 1994. – С. 229-230.

²⁹ Выставка произведений художников группы «Амаравелла». Каталог. М.: МЦР, 2000. С. 5.

но живой, согретой любовью, родной ойкуменой. Они были убеждены, что космическая реальность откроется человеку не путем рассудочно-формального анализа, но посредством вчувствования и внутреннего сопереживания.

Наряду с представленной типологией В.В.Казютинский предложил более подробную классификацию типов русского космизма, глубже учитывающую характерные особенности каждого из них³⁰.

- **Теоантропокосмизм** как христиански ориентированная версия космизма (Н.Ф.Федоров, В.С.Соловьев и др.). Смыслообразующей здесь выступает концепция богочеловека и Бога как творца мира, являющегося высшей ценностью.

- **Антропокосмизм**, разрабатываемый в рамках научного мировоззрения и не обращающийся к надприродным, трансцендентным факторам (В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, Н.Г.Холодный, Е.Т.Фаддеев, А.Д.Урсул, Л.В.Лесков).

- **Эзотерический антропокосмизм**, разрабатываемый в контексте «Тайной Доктрины» Е.П.Блаватской и философской концепции Н.К. и Е.И.Рерихов. Современный исследователь русского космизма И.В.Можайскова также выделяет этот тип космизма, в котором реализовалась попытка «сомкнуть восточное православие с религиями Востока»³¹. В.В.Казютинский видит его основное значение в признании космического влияния высших сил на человека. Мы же определяем его доминантой *энергетическое мировоззрение*, в основе которого лежит концепция эволюции многомерной Вселенной, частью которой является сложный микрокосм человека. Философы разрабатывали его как глубокий и масштабный синтез научного, философского, религиозного и художественного подходов. По смысловому содержанию эзотерический антропокосмизм находится между тео- и антропокосмизмом.

³⁰ Казютинский В.В. Космическая философия К.Э.Циолковского... – С.407-408.

³¹ Можайскова И.В. Духовный образ русской цивилизации и судьба России... Часть II. Русский космизм в контексте противоречий мирового развития... – С.242-243, 329-345. См. также: Московченко А.Д. Русский космизм: автотрофность и человек будущего. Метод. пособ. – Томск: ТОО «Знамя мира», 1996. – С.18; Сафронов И.А. Русский космизм: Уч. пос. – СПб.: Изд-во С-Пб. гос. ун-та экономики и финансов, 1998. – С.44-53.

- **Космическая философия К.Э.Циолковского**, в которой сочетаются все перечисленные интерпретации космизма с добавлением евгенических идей. Автор классификации высказывается резко против общепринятого отнесения Циолковского к представителям естественно-научного течения космизма. Он, на наш взгляд, правомерно считает, что созданная мыслителем космическая философия – «типичная метафизическая и этическая система, основным своим содержанием на самом деле далекая от науки, хотя и включающая метафизически интерпретированный слой знаний, который можно назвать картиной мира»³². Однако мы не можем согласиться с мнением автора о привилегированном положении философии Циолковского среди всех концепций космизма на том основании, что только она «пронизана идеей космизма и реализующими ее принципами с начала и до конца»³³. Учение Живой Этики, например, гораздо более последовательно и системно в своем космизме. Тем не менее, следует признать, что основанием особого выделения философии Циолковского является присутствие в ней религиозного, эзотерического, научного, научно-фантастического компонента. Немаловажное значение имеет и фактор ее наибольшего воздействия на современные концепции космонавтики.

- Разного рода **эkleктические** версии космизма (относящиеся, прежде всего, к последней трети XX в.), сочетающие, часто довольно произвольно, идеи и ценностные ориентации предыдущих версий. Значительная их часть характеризуется ярко выраженным оккультным, порой, ложным мистицизмом.

Как следует из данной классификации, сопоставительный анализ концепций преобразования В.И.Вернадского, Н.К. и Е.И.Рерихов, К.Э.Циолковского в нашей работе осуществляется в рамках трех различных типов русского космизма. Это дает возможность проследить идейную взаимосвязь между философскими прозрениями интуитивно-образного характера и научным познанием, между символической и рациональной трактовкой проблемы преобразования че-

³² *Казютинский В.В.* Космическая философия К.Э.Циолковского в контексте русского космизма // Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.404.

³³ Там же. С.408.

ловека. Максимальное созвучие этих концепций обнаруживается в их взгляде на проблемы будущей судьбы человечества, преобразования космоса и человека. Данные концепции обладают значительным профетическим (прогностическим) потенциалом и способны представить вполне разностороннюю картину эволюционных перспектив человека. Они содержат оригинальную конкретику их осуществления при индивидуальных акцентах на нравственно-телесном (Циолковский), духовно-энергетическом (Рерихи) и научно-организованном (Вернадский) преобразении человечества. Применение нами сравнительного подхода позволяет выделить и оценить наиболее целесообразные и гуманные линии развития человечества, предложенные космистами.

Прежде всего, отметим, что избранные нами космисты не являлись профессиональными философами. Однако, они отличались особой широтой познавательных интересов и достигли к зрелым годам энциклопедических знаний. Обобщающая, универсально-космическая направленность мысли Рерихов и Циолковского позволила им сформировать целостные мировоззрения как систему логично включенных в них ценностей, идеалов и принципов. Наименее разработаны этико-философские аспекты в учении о биосфере и ноосфере Вернадского, сознательно избравшего путь научной парадигмы³⁴. Тем не менее, в исследованиях он пришел к неординарным философско-антропологическим выводам, которые, однако, не стали предметом его специального интереса³⁵.

Философию Рерихов и Циолковского сближает **синтетический** характер их идейных истоков. Авторы Живой Этики отмечали, что они целенаправленно объединяли прогрессивный опыт прежних духовных и религиозных учений (индуизма, йоги, буддизма, пифагореизма, герметизма, неоплатонизма, христианства (особенно, первых веков) и др.) с современными интеллектуальными и

³⁴ Одной из главных причин незавершенности ноосферной концепции Вернадского С.И.Шлекин видит в отделении им философии (очень идеологизированной в советское время) от науки и, как следствие, в искусственном разделении самого понимания единства человеческой жизни и неспособности «достроить личностное до общественного, соотнести природно-активное в человеке с социальным» (*Шлекин С.И. Русский космизм: Уч. пос. – М.: МИИТ, 1997. – Ч.2. – С.82-86.*)

³⁵ *Вернадский В.И. PRO ET CONTRA: Антология литературы о В.И.Вернадском за сто лет (1898-1998) /Под общ. ред. акад. РАН А.Л.Яншина. – СПб.: РХГИ, 2000. – С.137.*

научными достижениями Запада³⁶. Интеграция предполагала существование единой древней Сокровенной Мудрости человечества, «Тайной Доктрины», выраженной в формах мифологических, религиозных и философских систем. В отличие от этого Циолковский сознательно не указывал источников своего творчества. Однако среди них отчетливо обнаруживается использование им разнообразных течений западной (Демокрит, Эпикур, Сократ, Лейбниц, Бюхнер и др.) и восточной (буддизм) философской мысли, а также сильное влияние теософской традиции³⁷.

Вернадского также привлекали идеи восточной философии (Упанишады, Адвайта-веданта, интегральная йога А.Гхоша), в которых он видел близость к современным достижениям науки³⁸, а при разработке научной этики предлагал использовать «мудрость и мораль конфуцианства»³⁹.

Вместе с тем, как философы Живой Этики, так и Циолковский (тем более это относится к Вернадскому как ученому), призывали своих последователей «совершенно отрешиться от всего неясного, вроде оккультизма, спиритизма, темных философий»⁴⁰. Хотя в традиции Учения используются понятия оккультизма, но одной из главных целей его создателей было развенчание ложных достижений спиритических практик и подчеркивание опасности невежественного вторжения в неисследованные сферы психики и мира⁴¹.

Показательно отношение рассматриваемых космистов к возможности интеграции идей Запада и Востока. Ряд современных исследователей подчеркивают принципиальную невозможность синтеза западной и восточной духовных

³⁶ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. Т.1. Минск, 1992. С.148, 163, 216.

³⁷ См.: *Мапельман В.М.* «Космическая этика» К.Э.Циолковского / Циолковский К.Э. Космическая философия. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С.370-371; *Казютинский В.В.* Космическая философия К.Э.Циолковского на рубеже XXI века / Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. Калуга, 2001. С. 343-353; *Гаврюшин Н.К.* Космический путь к «вечному блаженству» (К.Э.Циолковский и мифология технократии) // Вопросы философии. 1992, №6. С.125-131.

³⁸ *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-пресс, 2003. – С.264, 326, 331, 358-359, 413; *Он же.* Биосфера, мысли и наброски // Культура и время. – М., 2003. – №1 (7). – С.119.

³⁹ *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. – С.344.

⁴⁰ *Циолковский К.Э.* Очерки о Вселенной. – Калуга: Золотая аллея, 2001. – С.190.

⁴¹ См. об этом: *Мэри К. Нэф.* Личные мемуары Е.П.Блаватской. – М.: «Сфера» РТО, 1993. – С.198-211; *Рерих Н.К.* Мистицизм /Рерих Н.К. Листы дневника. Т.3. – М.: МЦР, 1996. – С.604-605; *Учение Живой Этики: Община* – М.: МЦР, 1994. – П.230.

традиций и создания единой философии (религии) человечества⁴². Они опираются на высказывания К.Г.Юнга, В.С.Соловьева, Н.А.Бердяева, С.Н.Булгакова, Б.П.Вышеславцева и христианских церковных деятелей (А.В.Мень, А.В.Кураев) о различиях в глубинных мировоззренческих установках западного (христианского) и восточного сознания (доктрины кармы, перевоплощения и т.п.). Однако более основательна другая позиция, согласно которой каждая из философских «мета-парадигм», по-разному понимающая и концептуализирующая «способы бытия Человека в Мире», «неполна, одностороння, частична»⁴³. Не вызывает также сомнений, что глубинная сущность человека и мира имеет объективный характер. В связи с чем, для ее осмысления необходима «иная, новая философия, которая бы критически-положительно синтезировала»⁴⁴ тысячелетнюю человеческую мудрость. Философия рассматриваемых нами русских космистов во многом и предстает убедительной попыткой ее создания.

Интенция синтеза, убежденность в глубинном духовно-соборном единстве человечества отражает космический, всеобъемлющий пафос исследуемых концепций. Отметим, что эти особенности космизма соответствуют экуменическому движению постмодернизма.

При дальнейшем обосновании выбора концепций, выявлении общего поля их смыслов мы опираемся на типологические черты русской философии, в основном религиозного направления.

На рубеже XIX-XX вв., по мысли известного историка русской философии В.В.Зеньковского, происходит четкая и последовательная поляризация философской мысли, выразившаяся, с одной стороны, в торжествующем секуляризме, с другой, в решительном возвращении к религиозной философии⁴⁵.

⁴² См.: Дискурсы эзотерики (философский анализ) / Ред. Л.В.Фесенкова. М.: УРСС, 2001.

⁴³ Хамидов А.А. Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой валидности // Вопросы философии. – 2002. - №3. – С.135. См. также: Стетин В.С., Кузнецова Л.Ф. Современная картина мира, русский космизм и диалог культур «Восток-Запад» // Философия русского космизма. Сб. ст. – М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. – С.5-25.

⁴⁴ Хамидов А.А. Философия Востока и философия Запада... – С.136.

⁴⁵ Зеньковский В.В. История русской философии. – Л.: «ЭГО», 1991. – Т. 1. Ч. 2. С.7-9.

Идейные тенденции космизма поставили его в срединное положение между этими полюсами, поверх их противостояния. В философских концепциях Циолковского и Рерихов налицо присутствие как научного подхода, так и секуляризованной религиозной компоненты. Последняя не характерна для Вернадского как ученого-естествоиспытателя в строгом смысле слова. Однако его глубокое понимание феномена жизни оказалось несовместимым с позитивизмом и примитивным материализмом XVIII-XX вв.

Конституирующей чертой философии космистов является понимание *науки* как реального универсального фундамента для объединения человечества. Отмечая ограниченность религиозно-философского дискурса человека и космоса, они фиксировали внимание на объективности научного познания. Оно стало для них убедительно-доказательной основой этических, религиозных и философских воззрений. Развивая представления о научной гносеологии как основе ценностно-нормативных суждений, Циолковский неоднократно подчеркивал, что его философия – «строго математический вывод из точного знания»⁴⁶. Поэтому закономерны названия его главных трудов: «Научная этика», «Этика или естественные основы нравственности». Авторы Живой Этики были убеждены, что «Новый Мир грядет в лучах лабораторных»⁴⁷. Они утверждали возможность опытно-проверяемого знания на основе изоморфизма многомерных макро- и микрокосма. В свою очередь, Вернадский положил в основу теории земной эволюции идею научно организованной мысли человечества. Знаменательно, что рассматриваемые космисты вели активную, плодотворную научную деятельность. Если в отношении В.И.Вернадского и К.Э.Циолковского она общеизвестна, то стоит отметить проведение семьи Рерихов Центрально-Азиатской (1925-1928 гг.) и Маньчжурской (1934-1935 гг.) экспедиций, создание ими научного института «Урусвати» для исследования и обобщения накопленных археологических, исторических, этнологических, биологических, лингво-филологических материалов и др.

⁴⁶ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.190.

⁴⁷ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. Т.2. Минск, 1992. – С.138-139.

Однако, следует сделать существенное замечание. Мыслители с очевидностью видели границы познавательных возможностей современной науки. Так, космисты придавали феномену жизни огромное значение как фактору, меняющему мировую энергию в направлении, противоположном энтропии. Вместе с тем они отмечали, что он совершенно игнорируется наукой, построенной, по словам Вернадского, «на изучении мертвой косной материи, выросшей на неполном охвате Природы». На неполноту существующей научной картины мира и доминирование технократических подходов изучения указывают многие ученые и во второй половине XX века (В.П.Казначеев, Г.П.Аксенов, Л.М.Гиндилис и др.). Космисты призывали к расширению и обновлению здания науки в целом (например, признание многомерности материи, изучение скрытых способностей человеческой психики, гуманизация науки и др.). Мирозрение Циолковского и отдельные размышления Вернадского опирались на гипотетическую логику естественнонаучного воображения. Философы же Учения основывали свои выводы на самостоятельном эмпирическом изучении многомерной реальности и признании объективности мистического опыта постижения бытия иных измерений ряда великих йогов, аскетов и духовных подвижников (Будды, Моисея, Христа, Сергия Радонежского и др.).

С признанием в Живой Этике и философии Циолковского высшей разумной жизни в космосе естественным образом устанавливается *религиозное*⁴⁸ отношение человека как существа конечного, несовершенного к высокоразумным, бессмертным косможителям. Это подтверждает замечание Н.О.Лосского о том, что в русской философии «интерес к софиологии сочетался с интересом к сверхчеловеческим духовным существам»⁴⁹. Представление о ноокосмической (от греч. nous - разум) иерархии выступает у космистов как идеал, образ совершенного богочеловечества, к которому должны стремиться земляне.

Место христианского личностного Бога в исследуемых концепциях зани-

⁴⁸ Религиозное – здесь и далее используется в изначальном смысле «связывать, соединять» с Высшим (высшей реальностью).

⁴⁹ Лосский Н.О. История русской философии. – М.: Советский писатель, 1991. – С.473.

мает безличное духовное начало – «Причина Космоса» (Циолковский) и «Высший Принцип», «Закон», Абсолют (Живая Этика). О «единстве Природы», которое «требует единого Начала» писал и Вернадский, придавая ему форму «Порядка Природы»⁵⁰. В этом находит выражение сознательная направленность мыслителей к деантропоморфизации высшей реальности, к сохранению глубокого понимания тайны, невыразимости ее и благоговения перед ней. Вместе с тем, Циолковский предпринимал опыт и более личностного постижения Причины Космоса⁵¹.

Секуляризованная религиозная установка проявляется в философии космистов в виде *этикоцентризма*, столь характерного для русской философии в целом (П.Л.Лавров, В.С.Соловьев, Л.Н.Толстой и др.). Этика для космистов была не просто областью философского знания, но учением о должном, высшем образе жизни совершенного человечества. Она несла в себе ответ на главный вопрос русской социальной мысли – «что делать», как возможно построить совершенную жизнь, как освободить людей от страданий, болезней и смерти. Циолковский разрабатывал единую «этику Земли и неба»⁵². Само название фундаментального, многотомного труда Рерихов говорит само за себя – «Учение Живой Этики»⁵³. По мысли философов Учения, жизнь человечества будет гармонично эволюционировать только при доминировании культуры духа над цивилизационным обустройством. В этом проявляется не просто этическая направленность философских концепций мыслителей, но утверждение ими *панэтического* характера космоса. Вернадский остро ставил проблему формирования единой этики ученых всего мира. В молодости он был увлечен проектом создания этики, автономной от религии. Но воплотить его так и не сумел⁵⁴;

⁵⁰ Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. – С.147. См. также: Кулаков Ю.И. Синтез науки и религии //Вопросы философии. – 1999. – №2. – С.142-153.

⁵¹ Циолковский К.Э. Причина Космоса /К.Э.Циолковский. Очерки о Вселенной. – С.41-51.

⁵² Там же. С.185, 187, 262.

⁵³ Отметим также показательное название Учения *Храма*, созданного Ф.Ла Дью. Уже в даосизме и суфизме, а также в христианстве образ Совершенного Человека связывался с образом Храма (См: Шукуров Ш.М. Предисловие / Совершенный человек. Теология и философия образа. – С.7-11).

⁵⁴ Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – С.386-387.

что еще раз подчеркивает невозможность обоснования этики средствами материалистической науки.

Значимость этики возрастает также в связи с *эсхатологическими* мотивами в творчестве русских мыслителей первой трети XX века (Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков, С.Л.Франк и др.). Если для Европы суть трагедии «заката» – утрата духовных, интеллектуальных, творческих высот культуры, то для русской философии – это осознание возможности конца человеческой истории в прямом, физическом смысле. Представление о возможном уничтожении планеты присутствует у всех избранных нами философов⁵⁵. Так, Вернадского называют «пророком атомного века», он одним из первых ученых мира оценил открытие радиоактивного распада атома как с позиции пользы для человечества, так и огромного разрушительного потенциала⁵⁶. Отсюда, **нравственное совершенствование предстает в философии космистов способом выживания человечества, сохранением возможности его дальнейшей эволюции.**

Проявлением секуляризованной религиозной компоненты в философии Рерихов и Циолковского является также признание наряду с научным знанием, равноценности и *объективности духовного опыта*. Здесь обнаруживается продолжение традиции «живознания», живого цельного знания, идущей от И.В.Киреевского и А.С.Хомякова. Здесь можно вспомнить «Критику отвлеченных начал» В.С.Соловьева, «конкретный идеализм» С.Н.Трубецкого, «конкретный спиритуализм» Л.М.Лопатина, «конкретную метафизику» П.А.Флоренского, «абсолютный реализм» С.Л.Франка, идеал-реализм Н.О.Лосского.

Однако, религиозно-мистический опыт, в котором субъект – сознание человека, а объект – трансцендентная реальность возможен, по мысли космистов, и вне «церковных стен». Подобная возможность предстает одним из базисных состояний и имманентных способностей психики человека. Духовный опыт, не

⁵⁵ См.: Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.33-34; Чижевский А.Л. Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. – М.: Мысль, 1999. – С.663.

⁵⁶ Вернадский В.И. Об ответственности ученых /Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – С.395.

ограниченный физическими чувствами, согласно Живой Этике, имеет объективно-антропологическое объяснение: эволюция человека ведет к формированию у него «органа» духовного восприятия. Здесь находит выражение еще одна коренная черта гносеологии русской религиозной философии – *интуитивизм* (В.С.Соловьев, Е.Н.Трубецкой, Н.О.Лосский, С.Л.Франк). Для космистов присутствие интуитивного компонента в антропологической структуре является одной из логически необходимых предпосылок; чувственное, рациональное и сверхчувственное получило здесь образ динамического развивающегося антропологического синтеза. Обозначим это положение первым аспектом традиции «живознания».

Подчеркнем, что Н.К. и Е.И.Рерихи и К.Э.Циолковский опираются в развитии своих концепций, прежде всего, на внутренний, духовный опыт взаимодействия с высшими разумными существами. Глубокие внутренние поиски объединили философов в понятии «Великого Учителя», основополагающем для Учения Живой Этики.

Е.И.Рерих писала, что с детства в её сознании жил образ великого Учителя, оберегавшего и помогавшего ей в жизни. Эта внутренняя убежденность подтвердилась физической встречей с ним в Лондоне в 1920 г. и совместным телепатическим творчеством вплоть до ее ухода в 1955 г.⁵⁷ Елена Ивановна подчеркивала, что Учение Живой Этики не могло быть написано одним автором, апеллируя к здравому смыслу: не под силу одному человеку охватить и синтезировать столько идей, проблем и тематических сюжетов, органично объединить древние духовно-философские учения с современными открытиями науки, обосновать прогностические положения планетарного масштаба. Рерихи писали в 1917 г. о духовных Учителях: «Они внесли в хаос нашей жизни и истинное творчество, и радость духа, и тишину рождающую. Во время крайней нужды они подали нам зов. Спокойный, убедительный, мудрый знанием. Культ истинного знания ляжет в основу ближайшей жизни...»⁵⁸. Под руководством и

⁵⁷ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. – М.: МЦР, 2000.

⁵⁸ Рерих Н.К. Обитель Света. – М.: МЦР, 1992. – С. 13.

поддержке Учителя М. Е.И.Рерих успешно прошла через сложнейший йогический опыт интегрального преобразования своей природы, радикально расширив ее духовные и психофизические возможности. Учение Живой Этики идейно и текстуально является непосредственным отражением жизненного пути этой героической женщины.

К.Э.Циолковский приводит два случая, когда он наблюдал на небе фигуру человека (вероятно, Христа) (1885 г.) и слово «чАу» («рай», «рэй») (1928 г.), составленных из облаков. Первое явление, как писал ученый уже в 1919 г, «имело громадное влияние на всю мою последующую жизнь: я всегда помнил, что есть что-то неразгаданное, что Галилейский учитель и сейчас живет и имеет значение и оказывает влияние до сих пор»⁵⁹. Писателю В.Шкловскому Циолковский говорил, что беседует с «ангелами» каждый день⁶⁰.

В отличие от этой позиции В.И.Вернадский не опирался на подобный внутренний духовный опыт, отдавая предпочтение рациональной мысли. Вместе с тем, он имел яркое видение всей своей будущей жизни, сыгравшее важную знаковую роль в его жизни. В 1920 г. во время болезни тифом ученому, как он позже записал в дневнике, «интенсивно пришлось коснуться многих глубочайших вопросов жизни и пережить как бы картину моей будущей жизни до смерти... Я ясно стал сознавать, что мне суждено сказать человечеству новое в том учении о живом веществе, которое я создаю, и ...должен проводить в жизнь – как пророк... я почувствовал в себе *демона Сократа*»⁶¹. Вернадский уточнял, что это не были сон или болезненные фантазии, так как он не терял сознания окружающего. Видимо, поэтому он был убежден, что рациональное знание не охватывает всех глубин человеческого сознания⁶², которые находят выражение в религии и искусстве. В труде «Научная мысль как планетное яв-

⁵⁹ Циолковский К.Э. Гений среди людей – М.: Мысль, 2002. – С.59

⁶⁰ Гаврюшин Н.К. Прозрения и иллюзии русского космизма // Философия русского космизма. Сб. ст. – М.: «Новое тысячелетие», 1996. – С.105

⁶¹ Цит. по Шапошникова Л.В. Великое путешествие. Кн. 3. Вселенная Мастера. – М.: МЦР, 2005. См. также: В.И.Вернадский и современность. – М.: Наука, 1986. – С.17-18.

⁶² См.: Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. – С.132, 136, 142, 148, 150; Вернадский В.И. Дневники 1917-1921 гг. – Киев: Наукова Думка, 1994. – С.123, 155.

ление» он отмечал появление «новой методики проникновения в неизвестное» – символической интеллектуальной интуиции бессознательной природы⁶³.

В философии космистов обнаруживается и второй аспект «живого, цельного знания» – **«всеединство» науки, философии, религии и искусства**, т.е. по существу, культурного единства человечества. Фундаментальный труд Е.П.Блаватской «Тайная Доктрина» имеет характерный подзаголовок «Синтез науки, философии и религии», легший в основу структуры всей книги. В Учении Живой Этики, основывающемся на идеях «Тайной Доктрины», данный синтез (дополненный искусством) имеет глубокое обоснование в многомерной структуре человека и мироздания. У К.Э.Циолковского было острое чувство «неполноты науки»⁶⁴, любовь и вера в которую органично соединялась в его душе с глубоким мистическим чувством, о чем он писал в своем главном труде «Этика...»: «...Я имею две веры: веру в учителя – ... (она) служит мне главным светочем в моём жизненном пути – и веру в научные выводы, которые во многих случаях подтверждают христианское учение»⁶⁵.

Как выдающийся историк науки, Вернадский видел генезис многих научных положений в сфере религиозных интуиций и философского знания. Он высоко ценил развивающее, очищающее воздействие искусства, его интуитивные прозрения⁶⁶. Хотя он ставил «на равное место философию, науку, религию»⁶⁷, но признавал общеобязательность и бесспорность только научных выводов⁶⁸, поэтому в его трудах речь идет не о синтезе, а о субординации знаний.

Третий аспект идеи «живого, цельного знания» русской философии выражается в четком выделении в философии Циолковского и Рерихов **двух ми-**

⁶³ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – С.317-319.

⁶⁴ Циолковский К.Э. Гений среди людей. – С. 59.

⁶⁵ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.88-89. См. также: Чижевский А.Л. Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. – С.668; Гаврюшин Н.К. Космический путь к «вечному блаженству» (К.Э.Циолковский и мифология технократии) // Вопросы философии. – 1992. – №6. – С.126.

⁶⁶ Вернадский В.И. О научном мировоззрении / Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С.184-242. Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. – С. 131, 150-151.

⁶⁷ Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. С. 150. См. также: Он же. Биосфера /Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С.192-193, 208-210.

⁶⁸ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – С.346-347, 361.

ров – земного и надземного (точнее, надземных), связанных с многомерной иерархической структурой космической материи. В Живой Этике они различаются как очевидность и действительность⁶⁹, соответствующие действительности и реальности С.Л.Франка, миру объективации и свободного духа Н.А.Бердяева. Эту черту В.В.Зеньковский обозначил как «*мистический реализм*»⁷⁰. В отличие от Живой Этики, в философии Циолковского надземная реальность в отношении к земной не находится в связи «причина-следствие», она не может «просвечивать» сквозь земные формы и существует как параллельные сферы бытия. Надземный мир предстает здесь совершенным, полным счастья и разума; в Учении же картина более сложная и дифференцированная, но высшие сферы также включают в себе гармонию. При таком подходе происходит совмещение теоретического и ценностного подходов в понимании бытия, онтологизация понятий Блага, Любви, Истины и в Учении – Красоты (как мы находим это в философии Плотина или в представлении русских софиологов о высших аспектах Софии).

Пантеизм, монизм, панпсихизм, гилозоизм, энергетизм, утверждение принципа бесконечности космоса и жизни роднят Учение Живой Этики и философию К.Э.Циолковского с концепцией всеединства В.С.Соловьева, С.Л.Франка, софиологией С.Н.Булгакова и П.А.Флоренского, мира как органического целого Н.О.Лосского. Утверждая положения о том, что «жизнь во всем», «все живо»⁷¹, философы приходят к пониманию Вселенной, а также каждого из ее тел (планет, звезд и т.п.), как целостного живого организма. «Планета есть живое существо, - отмечает Е.И.Рерих, - ибо в Космосе ни один атом не лишен жизни или сознания, или духа...»⁷². «Добрейшим и разумнейшим животным» предстает Вселенная в трудах Циолковского⁷³. Знаменательно, что следуя чисто научным путем, В.И.Вернадский приходит к подобному вы-

⁶⁹ Учение Живой Этики: Община. – М.: МЦР, 1994. – П.231.

⁷⁰ Зеньковский В.В. История русской философии. – Т. 1. Ч. 1. С.39-40.

⁷¹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.159; Учение Живой Этики. Братство. Ч.1 - М.: МЦР, 1996. - П.560.

⁷² Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.334; Т.2. С.121.

⁷³ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.56. См. также: Там же. С.257.

воду, правда ограниченному только биосферой Земли. Так, организованность биосферы позволяет определить ее как биосистему, «динамическое, вечно изменчивое... и никогда не возвращающееся к прежнему образу равновесие. Ближе всего к нему живой организм...»⁷⁴. Ученый утверждал единство, космичность и «всюдность»⁷⁵ жизни.

На первый план в концепциях Циолковского и Рерихов выходят идеи единства теоса и логоса, Бога и космоса, знания и жизненного пути, ощущения незыблемости бессмертия и Вечности. Здесь оригинально совмещаются понятия науки (энергия, система, информация, эволюция, астрономические расчеты) с рассуждениями об абсолютной истине, совести, цели бытия человека, теология с мифологией и метафизикой. В отличие от современной научной космологии, для космистов научное обеспечение (логический и технический аппарат), непротиворечивость и теоретическая глубина картины мира – важный, неотъемлемый элемент мировоззрения, но не его сущность. Их аксиома – нравственный и живой космос.

Четвертый концепт «цельного живого знания» находит выражение в стремлении к воплощению знания в жизнь, в **требовании цельной жизни**. «Мелиоризм» («тенденция к улучшению и преобразованию мира») (А.Введенский⁷⁶), «теургическое беспокойство» (В.В.Зеньковский), желание соучастия человека в общем деле мироустройства составляют специфику русской философской мысли. Направленность на преодоление разрыва между словом и делом, мыслью и жизнью мы находим в «философии деяния», идее «одействования» А.И.Герцена, примате «факта» Д.И.Писарева, в жизнеучении Л.Н.Толстого, в «философии жизни» В.С.Соловьева и др. В философии космистов это стремление претворяется в идею эволюционного преобразования силами одухотворенного человеческого разума как природы самого человека, так

⁷⁴ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С.385, 245.

⁷⁵ Вернадский В.И. Биосфера / Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С.59.

⁷⁶ Цит. по: Замалеев А.Ф. Лекции по истории русской философии. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1995. - С.315.

и земного и космического мироустройства. Идея применения знаний формулируется здесь в виде принципа «подвиг в жизни» и является неотъемлемым условием духовного продвижения человека. Направленность на научное обоснование этических положений отражает убеждение космистов в всеобщности применения этики в жизни. Закономерно и название Учение *Живой Этики* – не отвлеченной, абстрактной, а жизненной, воплощающейся в жизни⁷⁷.

Активная общественная деятельность космистов – создание различных научных, культурно-просветительских учреждений (Вернадский, Рерихи), сбор средств для голодающих (Вернадский, Рерихи), в пользу Красной Армии (1941–1945 гг.) (Рерихи), издательская деятельность на личные средства (Циолковский, Рерихи), международная общественная деятельность по утверждению Пакта Мира в защиту культурных ценностей и учреждений (Рерихи) и т.д. – реализовывала их стремления к преобразованию жизни и одновременно стимулировала такую черту их способа философствования, как *публицистичность и литературность*, неотделимость философского и художественного мышления. Эта традиция восходит от славянофилов к Герцену, Толстому, Достоевскому, Соловьеву, Розанову, Леонтьеву и др., обозначая направленность к активной духовной и социальной жизни. Идеи космистов оформлены не только в виде научных и философских работ (это крупные произведения мыслителей: «Научная мысль...», «Учение Живой Этики» и др.), но и в форме публицистических статей, очерков, писем, дневниковых записей (Е.И. и Н.К.Рерихи, В.И.Вернадский), поэтических произведений (Н.К.Рерих). Эта особенность отражает многосторонность подхода, подвижность мышления и стремление к полноте воплощения философов.

В философии космизма внимание к личности, убежденность в ее беспредельном творческом потенциале, стремление к освобождению ее от страдания и смерти проявляет еще одну интенцию русской философии – *персонализм*. Здесь он парадоксальным образом объединен с ярко выраженным имперсоналистическим началом, сквозь призму которого рассматривается судьба как че-

⁷⁷ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – М.: МЦР, 1996. – П.142-143.

ловечества в целом, так и всего живого на планете и в космосе.

Русский космизм наиболее полно развил такую интенцию русской философии, как *космологизм* (ее особо отмечали В.В.Зеньковский, Н.О.Лосский). Космисты ставят своей целью – «выбить» из человеческого сознания узкое земное понимание и развить высшую, «космическую точку зрения»⁷⁸ на жизнь Земли и мироздания, место человека и роль других царств природы в ней. Такое понимание космоса противостоит индивидуалистической идее антропоцентризма, оторванности человека от макросистем природы. Закономерно, что ученик Вернадского, академик Н.Г.Холодный ввел новое философское понятие – антропокосмизм⁷⁹, обозначающее целостную картину мира и человека в космической перспективе.

Чрезвычайно важное значение приобретает **амбивалентность понимания человека**. С одной стороны, человек в свете нового мировоззрения более не является центром мироздания, царем природы. Он – органическая часть космоса. Более того, космисты подчеркивают несовершенство природы человека, как биологической, так и психической, переходность его от животной ступени развития к сверхчеловеческой. С другой стороны, на человека как существо разумное возлагается ответственность за эволюционное развитие земной и космической жизни⁸⁰, подчеркивается принципиальная беспредельность его творческого потенциала, способность вместить и отразить в себе как в микрокосме лик Вселенной. Несомненно, подобная вера в человеческие силы объединяет философию космистов с антропологией эпохи Возрождения, Просвещения, идеями экзистенциалистов, философской антропологией XX века (М.Шелер, Х.Плеснер, А.Гелен). Имманентная же принадлежность и совершенствование человека в *многоуровневом* эволюционном потоке космической жизни акценти-

⁷⁸ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.87, 226; Вернадский В.И. Биосфера /Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С.37-38; Учение Живой Этики: Надземное – М.: МЦР, 1996. – П.190, 251, 417, 515.

⁷⁹ Холодный Н.Г. Мысли натуралиста о природе и человеке /Русский космизм: Антология... – С.332-344.

⁸⁰ Олейников Ю.В., Оносов А.А. Ноосферный проект социоприродной эволюции. – М.: ИФ РАН, 1999. – С.31-32; Гутнер Г.Б. Субъект как энергия //Синергетическая парадигма. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – С.490-503.

руется у русских космистов с особой силой.

Необходимость совершенствования, трансформации низшего, животного начала в человеке для достижения сверхчеловеческого, всеобъемлющего и свободного бытия – этот путь, развиваемый в философских и религиозных учениях древности, космисты утверждают на новой научно-философской базе в начале XX века. Философы-космисты убеждены в приоритете нравственно-психического преобразования человечества, *после* которого только и возможно масштабное освоение пространств многомерного космоса (Циолковский⁸¹, Живая Этика⁸²), создание новой полноценной сферы Земли – ноосферы (Вернадский⁸³).

Именно эту основную идею космистов отказывается признать современное общество, в котором техногенный, потребительский, экстенсивный путь развития подменяет собой внутреннее, духовно-нравственное совершенствование. Повышение социального статуса человека происходит, как правило, в русле эгоцентризма через богатство, власть, престиж, карьеризм. Жизнь общества безмерного потребления и симуляции, выразительно отрефлексированная в трудах Ж.Бодрийяра, М.Фуко, Э.Фромма, представляет собой игру *в* и *на* человеческих слабостях. Примечательно в этом смысле замечание одного из основоположников этологии, Нобелевского лауреата К.Лоренца: «...Те элементы нашего поведения, которые мы привыкли называть человеческими слабостями, в действительности почти всегда являются свойствами предчеловеческими,.. общими для нас и для высших животных»⁸⁴. Но животное не способно мыслить, человек – мыслит и духовно чувствует, охватить же жизнь в космическом масштабе способен только будущий совершенный человек.

Сверхличное космическое разрешение целей и смысла человеческой жизни, по мысли космистов, – единственно подлинное. Масштабность, неизвестность бесконечных глубин Вселенной, понимание ее «всевидящего ока» ставят

⁸¹ См.: Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.36, 84.

⁸² См.: Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.372-373.

⁸³ См.: Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – С.252-253.

⁸⁴ Цит. по: Тартаковский М.С. Человек – венец эволюции? – М.: Знание, 1990. – С.29.

человека в ситуацию, подобную пограничной. При этом, убежденность космистов в нравственной сущности космоса обращают человека к подлинным истокам бытия, дают проекцию размаха его творчества, обостряют чувство ответственности.

В русском менталитете Вселенная – не абстрактный, холодный, чужой космос. Как отмечает Ф.И.Гиренок, слову «Вселенная» нет аналога в других языках⁸⁵. Оно ярче, чем слово «космос», несет в себе след антропоморфности и понимается конкретно, в качестве места, куда еще нужно вселиться – так, как люди вселяются в новый дом. Не случайно, рассказывая о своем рождении, Циолковский называет себя «гражданином Вселенной»⁸⁶.

Следует отметить, что освоение Вселенной («вселение») в контексте курса космистов, являющееся следствием процесса совершенствования и преобразования, должно происходить не поодиночке, а всем миром, *солидарно, соборно*, т.е. на принципах взаимопомощи, добровольности, справедливости и любви. Именно это позволяет высшим духовным принципам наиболее полно утвердиться в бытии. Идея сверхчеловечества, которое выступает соборным единством будущих совершенных людей, возможна только как планетарная, всекосмическая, а не партикулярная (национальная, расовая, церковно-религиозная) идея. Общинное устройство жизни как лучшее и соответствующее не только землянам, но и косможителям утверждали Циолковский и Рерихи.

Гуманистически-преображающее отношение в философии космизма распространяется на всю живую природу Земли (а в природе «все живо»). Максимальное выражение оно находит в Живой Этике, где утверждается смысл, право на жизнь и телеологизм эволюции всех царств природы. Парадоксальным образом идея освобождения всего живого от страдания привела Циолковского к проекту уничтожения животных и бесполезных человеку растений как несовершенных. Этот проект должен быть правильно понят в контексте философии

⁸⁵ Гиренок Ф.И. Русские космисты. – М.: Знание, 1990. – С.10.

⁸⁶ Циолковский К.Э. Черты из моей жизни /Циолковский К.Э. Гений среди людей. – М.: Мысль, 2002. – С.23.

Циолковского, но и отвергнут с позиции современного научного знания о целостной самоорганизующейся экосистеме планеты. В целом же, любовь ко всему живому у космистов созвучит универсальному гуманизму постмодернистской эпохи.

Антропокосмическое мировоззрение оказывает существенное влияние на становление постнеклассической научной парадигмы. Подтверждая и развивая отдельные предвосхищения космистов, современные ученые⁸⁷ разрабатывают идеи единой реальности, тотального энергетизма, сверхчувственного познания, ритмологии и гармонии в ее античном понимании, сознания как информационного состояния пространства. Содержание этих категорий позволило разрабатывать дискурс континуального «мира-сознания» в науке. Внутри этого континуума объект и знание об объекте одинаково онтологичны согласно логике объективности и вещей, и идей. В этом смысле «реальность идеального» не менее «реальна», чем реальность материального (физического). Иными словами, в науке началось переосмысление понятия «материальное». В интегральном дискурсе возможности энерго-информационного понимания превысили возможности «физического». Параллели и аналогии между философией космизма и наукой носят не случайный характер: современная наука все больше ориентируется на гуманитаристику (даже эзотерическое знание⁸⁸), ищет те степени свободы, которые оказались в жестких рамках рационального мышления.

Итак, русский космизм (В.И.Вернадский, Н.К. и Е.И.Рерихи, К.Э.Циолковский) – это интегральная концепция постижения мира и человека, глубинной основой которой является *отношение* к космосу – научное, эмоцио-

⁸⁷ В.П.Казначеев, А.Е.Акимов, Г.И.Шипов, А.А.Сазанов, В.В.Налимов, А.В.Московский, Г.Н.Дульнев, Л.М.Гин-дилис, Е.М.Егорова, С.П.Курдюмов, В.С.Мокий, А.О.Жамборова, О.Е.Шегай, Ю.Г. и Ю.В. Мизун, В.Д.Плыкин, В.Г.Буданов, Г.М.Идлис, И.П.Шмелев и др. См., например: *Казначеев В.П.* Феномен человека: космические и земные истоки. – Новосибирское книжное изд-во, 1991; *Сазанов А.А.* Материю надо понять широко // Дельфис. – 1997. – №2 (10). – С.66-75; *Аблеев С.Р.* Многомерная онтология космической реальности // Сознание и физическая реальность. 2003. Т.8. №3. С.6-15; *Дульнев Г.Н.* В поисках тонкого мира. Психокинез, телепатия, телекинез: факты и научные эксперименты. СПб.: ИД «ВЕСЬ», 2004.

⁸⁸ См., например: *Сазанов А.А.* Преодоление несовместимости научных и эзотерических знаний // Вестник КНАГЭЧ. – Петропавловск-Камчатский, 2002. – Вып.2. – С.87-89.

нальное и нравственно-философское. С одной стороны, философия космизма продолжает традиции русской философии в целом (антропологизм, этикоцентризм, мелиоризм, литературность), обнаруживается большое созвучие философии Циолковского и Рерихов с религиозной философией (космологизм, эсхатологизм, интуитивизм, «мистический реализм», пантеизм, монизм, панпсихизм, идея соборности). С другой стороны, космизм имеет свою специфику: соединение секуляризованного религиозного и научного подходов (Рерихи, Циолковский), приоритет науки при равноправном статусе (Вернадский) и синтетическом «всеединстве» (Рерихи, отчасти – Циолковский) науки, религии, философии, искусства; интегральный характер идейных истоков; акцентирование внимания на единстве и взаимовлиянии человека и космоса, их общем эволюционном развитии (отсюда проистекает глубокая взаимосвязь онтологических и антропологических идей космистов), амбивалентность понимания человека, идея ответственности его перед мирозданием. Весь этот круг идей послужил основанием для постановки проблемы преобразования человека и мира. Анализ ее целесообразно предварить исследованием историко-филологических истоков понятия преобразования, его специфики и статуса в философии.

1.2. Философский и филологический статус понятия преобразования

Проблема преобразования человека уходит своими корнями в глубокую древность. Уже индийские Упанишады утверждали преобразование земного человека путём слияния его с абсолютной реальностью; буддизм выдвинул концепцию восьмеричного благородного пути к достижению Нирваны, высшего состояния человеческого сознания, очищенного от преходящих элементов. Практике духовного освобождения была посвящена классическая индийская йога. Даосские монахи-алхимики искали средства как физического, так и духовного бессмертия человека, несомненно подразумевающего глубинное преобразование его природы. Ко второму духовному рождению подготавливали человека через посвящение в мистерии в древнем Египте, Вавилонии, Греции и Риме. Смыслжизненный императив Сократа – «заботу о душе» – Платон дополняет понятием очищения, катарсиса, сопровождающего научно-познавательный поиск. Согласно Платону, процесс познания со временем становится процессом морального обновления, преобразования души. В той мере, в какой он ведет от чувственного к сверхчувственному, один мир преобразуется в другой, из иллюзорного пространства человек попадает в подлинное, вступает во владение высшего Блага («Федон», «Государство»). Подвижники первых веков христианства (Афанасий Великий, Василий Великий, Григорий Нисский) утверждали идею «обожения» человека, т.е. его одухотворения и соединения с Богом как истинным бытием. Концепция «совершенного человека», отражающего в себе и мир божества, и богатство космоса, была основополагающей в мистическом течении мусульманской философии – суфизме. Духовно-философские учения эзотерической ориентации (герметизм, неоплатонизм, каббала, розенкрейцерство, алхимическая философия, теософия XIX в. и др.) всегда придавали крайне важное значение преобразению человеческого духа и предлагали свои философские и практические решения проблемы трансформации человека. Уже в древней и средневековой герметической философии, уходящей своими истоками в древнеегипетскую культуру, мы находим многоуров-

невое, тонко-энергетическое представление о человеке, преобразование которого оказывается возможным путем управления им своими ментально-психическими процессами.

Многозначность понятия «преображение» служит источником его использования в различных областях современной культуры – религиозной, художественно-поэтической, теологической, эзотерической, философской картинах мира. Поскольку смыслы преобразования, как впрочем, и ряд других понятий, ассимилированы философией, как пришедшие из религиозно-этической сферы культуры, постольку их содержание всегда несет на себе отпечаток своего истока – неформализуемый рациональным образом избыток значений.

Обратимся к семантическому и этимологическому анализу «преображения». Само это слово имеет старославянское происхождение: оно является производным от глагола «преобразити», созданного путём словообразовательной кальки с греческого *metamorphosis* (μεταμόρφωσις)⁸⁹, образованного от *metamorphoyn* – «переоформлять» (*meta* - «пере, после, за», *morphe* - «форма»)⁹⁰. Старославянское существительное «преображение» соединяет в себе значения префикса усиления «пре» (инд.-евр. **per* - «над, сверх, чрезмерно»)⁹¹ и глагола «образити» - «придать чему-, кому- л. образ, форму, вырезать, нарисовать»⁹². Следовательно, понятие «преображение» имманентно включает в себя смысл «превращения, полной, совершенной перемены» исходного материала, исполненной до конца, всецело.

Подтверждением выявленного смысла служит, во-первых, слово метаморфоза, вошедшее с этим значением в русский язык (через французский) и также восходящее к греческому *μεταμόρφωσις*⁹³; во-вторых, дальнейшее этимоло-

⁸⁹ *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка. В 4 т. Ст-я «Преображение».

⁹⁰ *Шанский Н.М., Боброва Т.А.* Школьный этимологический словарь русского языка: Происхождение слов. – М.: Дрофа, 2001. – Ст-я «Метаморфоза». См. также: Современный словарь иностранных слов: Ок. 20000 слов. – М.: Русс. яз., 2001. – Ст-я «Мета...».

⁹¹ *Черных П.Я.* Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т. – М.: Русс. яз., 1999. – Ст-я «Пере-».

⁹² *Шанский Н.М., Боброва Т.А.* Школьный этимол. словарь... См: «Изобразить» и «Образ».

⁹³ Современный словарь иностранных слов... – Ст-я «Метаморфоза». См. также: Ст-я «Образ». Черных П.Я. Историко-этимологический словарь... – Ст-я «Образ».

логическое исследование глагола «образити», производного от «разити», чередование в корне которого образовали современные слова «разить» и «резать». Так, в процессе творчества гений художника созидает целостный мысленный образ, отвергая, *отрезая* и *разя* всё лишнее и несоответствующее ему, например, в куске камня или глины.

Значение «полной, совершенной перемены» подчеркивает отнюдь не жестокость, насильственность процесса преобразования, но актуализирует дополнительную сему целесообразности, т.е. идею создания не просто нового, а лучшего, более высокого облика. Источником данной семы служит история появления данного понятия, связанная с преобразованием Иисуса Христа, переданного в Евангелиях. Современное значение глагола «преобразить» - «изменить образ, форму, вид чего-нибудь; сделать иным, лучшим»⁹⁴ как раз отражает представленные два пласта смысла.

Следует отметить, что в этическом⁹⁵ и философских⁹⁶ словарях определение данного термина отсутствует. Этот факт свидетельствует, с одной стороны, об актуальности исследования дискурсивных и социокультурных оснований этого понятия, а с другой, – о непризнанности преобразования понятием философии и, в частности, философской антропологии. Причина такого явления понятна: идеал научной рациональности, принятый за парадигмальный критерий философичности понятий, трудно применим к сфере, эмпирическое описание которой во многом несет черты психологичности, эмоциональности, мистичности. В свою очередь, признаки психологизма традиционно считались основными при характеристике религиозной картины мира. Вместе с тем, это показывает недостаточную направленность современной западной философии на постижение духовных практик человечества.

⁹⁴ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений /М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – С.584. Ст-я «Преобразить».

⁹⁵ Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001.

⁹⁶ Философский энциклопедический словарь /Редкол.: С.С. Аверинцев и др. – М.: Сов. Энциклопедия, 1989; Словарь философских терминов /Под ред. В.Г.Кузнецова– М.: ИНФРА-М, 2004; Философия: Энциклопедический словарь /Под ред. А.А.Ивина. – М.: Гардарики, 2004.

Действительно, появление этого понятия в славянских языках связано с принятием христианского вероисповедания и переводом евангельских текстов. Феномен преобразования имманентен самой природе Богочеловека Христа: преобразенный облик присутствует внутри его физической личности. В трёх Евангелиях⁹⁷ повествуется о преобразении Иисуса Христа на глазах его учеников Петра, Иакова и Иоанна, по преданию, на высокой горе Фавор: «И преобразился пред ними: и просияло лице Его как солнце, одежды же Его сделались белыми как свет»⁹⁸. Преобразование произошло на третий год проповеди Иисуса Христа, при приближении Его трагической смерти. Оно явилось разъяснением ученикам понятия «Царства Божия» и предвещаемого Христом «воскресения из мёртвых».

Теологические истоки христианского понимания сущности преобразования восходят к Халкидонскому догмату (451 г.) о соединении в Богочеловеке Иисусе Христе двух природ (Божественной и человеческой) в одном лице. Вместе с тем, Григорий Палама, выдающийся подвижник и систематизатор исихазма XIV в., отмечал в Омилии на Преображение, что в преобразении Христа изменение совершилось именно с учениками, которые благодатью достигли «претворения чувств»⁹⁹. Важное значение здесь имеет то, что преобразование тварной природы происходит не в трансцендентном, а в земном бытии.

В русской культурной традиции Халкидонский догмат стал не столько предметом богословских обсуждений и споров, сколько одной из центральных тем духовной культуры в целом¹⁰⁰. Цельный образ мета-антропологической реальности, представший при преобразении на Фаворе, стал источником, примером и ориентиром поисков – нравственных, онтологических, антропологических, историософских, – связанных с предвосхищением будущей судьбы человечества; выявил ресурсы человеческой природы.

⁹⁷ Евангелия от Матфея (XVI, 28; XVII, 1-9), Марка (IX, 1-13) и Луки (IX, 27-36).

⁹⁸ Евангелие от Матфея, XVII, 2-3.

⁹⁹ См.: Лосский В.Н. Боговидение. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003. – С.111-130; Хоружий С.С. К феноменологии аскезы. – С.174-177.

¹⁰⁰ Назаров В.Н. Введение в теологию: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2004. – С.59-71.

Всеединство (континуум Бога, космоса и человека), тебзис (обожение), софийное состояние человечества как Богочеловечества, ведущее к пределу его исторического становления, – ключевые понятия для русской религиозной философии второй половины XIX – первой половины XX вв. Эти понятия и соответствующие им концепции выявляют смысл преобразования, преодолевающий теологические рамки. «Бог стал человеком, чтобы человек стал Богом». Осуществить это можно только «на перекрестке дорог» самой жизни. В «Чтениях о Богочеловечестве» В.С.Соловьев предположил, что единение с Божеством «очевидно должно быть обоюдным, т.е. идти не только от Бога, но и от природы, быть и ее собственным делом»¹⁰¹. Именно человечеству, олицетворенному разуму природы, предназначено исполнение одухотворяющей себя и мир миссии. Этот процесс мыслился Соловьевым через достижение полноты Добра, Истины и Красоты, бессмертия, единения мужского и женского начал в целостном человеке и, главное, в соборном – свободном, добровольном и любовном – единении с Богом.

Осуществление идеала Богочеловечества осмысливалось Е.Н.Трубецким («Смысл жизни») как достижение полноты божественного бытия посредством свободного самоопределения человека в его сердце, воспринимающем духовный опыт, опыт постижения вечного и неизменного. Человек в софиологии С.Н.Булгакова (трилогия о Богочеловечестве: «Агнец Божий», «Утешитель», «Невеста Агнца»), хотя изначально обладает «искрой Божества», но реализовать Богопричастие может только силою благодати. При этом, в обожении человеческие и божественные силы и способности соединимы (неслиянно); полному же преодолению подлежит лишь грех. Для Н.А.Бердяева («Смысл творчества», «Дух и реальность. Основы богочеловеческой духовности») путь к Богочеловечеству представляет собой *творчество* человека, приобщающее его к божественной жизни; дальнейшее творение мира продолжается сотрудничеством Бога и человека. Л.П.Карсавин («О личности») развивает идею *лице-*

¹⁰¹ Соловьев В.С. Чтения о Богочеловечестве; Статьи; Стихотворения и поэма; Из «Трех разговоров»: Краткая повесть об Антихристе. – СПб.: Худож. лит., 1994. – С.169.

творения» человека как движения к совершенству, к раскрытию в себе существенного, неповторимо-своеобразного «лица» («лика»), соотносимого с «образом Божиим». Христианская этика, по мысли Б.П.Вышеславцева («Этика преобразенного Эроса»), есть этика не отрешения, а *сублимации* хаоса природных сил тела и души человека и воплощения в них божественного начала. Путь духовного обновления человека И.А.Ильин («Путь к очевидности», «Аксиомы религиозного опыта») видит в его движении к Богу, в оживлении в нем изначально присущего духовно-религиозного опыта богообщения. Дух человеческий он определяет как волю к совершенству и совершенствованию, как потребность священного, совесть, источник правосознания, патриотизма и великой культуры. Констатируя двуединую (природную и божественную) сущность человека, С.Л.Франк («Реальность и человек», «С нами Бог», «Свет во тьме») подчеркивал, что человеческое в человеке есть именно его богочеловечность, и видел его подлинное самоосуществление не в рабской подчиненности и не в своеволии, но в *служении* – подчинении низшего начала в человеке высшему, божественному. Как свободное служение он определяет и отношения между человеком и Богом.

В русской философии в ее варианте нерелигиозного течения космизма оказалось возможным не только введение в ткань философствования религиозных понятий, но и рождение на этой почве новых смыслов, граничащих с научными. Предтечей этой логики, безусловно, выступает Н.Ф.Федоров, в философской системе которого «общее дело» человечества (воскрешение всех умерших предков) мыслится как достижение бессмертия, постепенное нравственное преобразование и расселение по мирам Вселенной, наполняющейся таким образом разумом и гармонией. Учение Федорова хотя и развивает идеи христианства, но имеет достаточно сильную естественнонаучную, деятельностьную направленность. К нему восходят многие интенции как религиозных (В.С.Соловьев, Н.А.Бердяев), так и научно мыслящих философов (К.Э.Циолковский, В.Н.Муравьев, А.К.Горский, Н.А.Сетницкий).

Проблема преобразования в учениях русских космистов значительно

трансформируется и в концепциях В.И.Вернадского, К.Э.Циолковского, Н.К. и Е.И.Рерихов детеологизируется, сохраняя гуманистическое звучание. Философизация проблемы, разумеется, не тождественна философизации термина. В первом случае мы имеем дело с переводом смысла преобразования из теологической плоскости в космо-эволюционную, основой чему явились достижения естественных наук, широкое распространение идей эволюционизма в последней трети XIX – первой половины XX вв. Во втором – с расширением идеи преобразования человека. Так, в текстах Живой Этики ее синонимами выступают выражения «воскресение духа», «очищение духа», прозрение, перерождение, трансформация, «огненное крещение», «огненная трансмутация». Сам же процесс преобразования философы Учения распространяют на каждого человека, связывают с его внутренними духовными силами («путь сердца») и определяют как высочайшее достижение земных жизней личности¹⁰². Иными словами, здесь мы имеем дело с персонализацией преобразования и конкретизацией его содержания как духовно-нравственного и интеллектуально-волевого процесса трансформации человека с последующим обновлением биологического тела в русле общеэволюционного потока планетарной и космической жизни.

Для К.Э.Циолковского интерес к проблеме преобразования (эволюции человечества, смерти и бессмертия, смысла жизни) обусловлен влиянием христианского вероучения. Постигание и толкование евангельских текстов предпринималось им уже в молодые годы. В 1918-1920-х гг. и позже им были написаны работы, содержащие оригинальное толкование Евангелий в русле собственной космической философии¹⁰³. В фундаментальном труде «Этика...» он писал: «Человек... преобразится, и старого, грешного человека, живодера и убийцы уже не будет на земле. Будет его потомок совершенный, ангелоподобный»¹⁰⁴.

Размышляя о процессе преобразования, Циолковский распространяет его

¹⁰² В Живой Этике утверждается доктрина перевоплощения высшей духовной индивидуальности (эго) человека во множестве жизней земных личностей, связанных панэтическим принципом ответственности (закон кармы).

¹⁰³ Циолковский К.Э. Евангелие от Купалы /Сост. А.Н.Маслов. – М.: Самообразование, 2003.

¹⁰⁴ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С. 75.

не на отдельную человеческую индивидуальность, а на человечество как форму высшей разумной жизни на планете. В целом, можно говорить о двух основных вариантах трансформации, основанных на *атомарных* и *энергетических* представлениях философа о человеке. Они не противоречат друг другу и могут рассматриваться как следующие друг за другом в отдаленной перспективе.

Подобно Циолковскому, В.И.Вернадский придает термину преобразование социально-родовой характер в отличие от индивидуально-личностного в Живой Этике. Согласно Вернадскому, преобразование есть ноосферный тип развития человечества, связанный с его ментальной реорганизацией и возможными в будущем существенными биологическим изменениями. Разум человека, создающий ноосферу, отмечает мыслитель, «не есть и не может быть конечной, максимальной формой проявления жизни. Им не может явиться человеческий мозг. Человек не есть «венец творения»¹⁰⁵. Взгляды ученого эволюционировали от принятия в молодости христианской доктрины бессмертия души к гипотетико-научным положениям об энергетической природе человеческого сознания и в последние годы жизни – научно-доказуемому особому изотопическому составу живого вещества

Опираясь на этимологический и семантический анализ термина «преобразование» и учитывая некоторые особенности его понимания в традиции русского космизма, считаем целесообразным принять следующее философское определение, которое будет использовано в данной работе. **Преобразование – это прогрессивный целостный процесс глубинной трансформации природы человека (*Homo Sapiens*) в качественно новый ее тип (вид) – космического человека (сверхчеловека), связанный с развитием его внутренних способностей и свойств и возможным изменением биологического тела. Такой человек включен в активное гармоничное взаимодействие с космосом, руководствуясь его законами и ритмами.** Добавим, что в русской религиозной философии и в Учении Живой Этики данный процесс означает **одухотворение** чело-

¹⁰⁵ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление... – М., 2003. С. 355.

веческого микрокосма и установление неразрывной связи с высшей реальностью.

Конкретизируем философский статус преобразования как сферы конституирования духовного мира личности в философии рассматриваемых космистов.

1. Онтологически преобразование человечества изменяет космос, одухотворяя его и поднимая космическую материю (из которой человек и состоит) на новый уровень проявления и развития разума. Отчетливо звучит мысль о приобщении человека к новым ментально-энергетическим планам бытия (Рерихи, Циолковский).

2. Антропологический статус базируется на глубинной трансформации человеческой природы, включающей сферы духа (Рерихи), чувств, воли, мышления, подсознательной и сверхсознательной структур в соединении с телесной организацией. В результате этого процесса образуется новый синтез антропологических сил в лице духовного (Рерихи), высокоразумного (Циолковский, Вернадский) существа.

3. Проблема преобразования непосредственно касается отношения человека как существа конечного, несовершенного к высшей, вечной, сверхчеловеческой реальности и соответствующего образа действия человека, практически стремящегося к достижению счастья, блаженства (Циолковский), бессмертия и т.п. Убеждение космистов (Рерихи, Циолковский) в антропном характере эволюции находит выражение в представлении об иерархии высших разумных существ, в которую в будущем должно сознательно войти земное человечество, способное к сотрудничеству на общее благо. В этом проявляется мистикорелигиозный аспект данной проблемы.

4. Естественнонаучный ракурс проблемы преобразования занимает значительное место в концепциях космистов, наполняющих тем самым ее необходимой конкретикой. Космисты убеждены в возможности достижения преобразования человека собственными усилиями творческого разума, организующего социальные программы и техническое оснащение (Циолковский, Вернадский), либо перестраивающего внутренний микрокосм (Рерихи). При этом, сам про-

цесс преобразования приобретает субстанциальную, точнее, энергетическую основу. Предполагается, что познав его закономерности и принципы, человек сможет влиять и даже руководить его ходом. Определенное исключение содержится в Учении Живой Этики, где принципиально ставится вопрос о необходимости взаимодействия с высшими разумными существами в процессе преобразования.

5. Проблема преобразования в космизме – это, безусловно, этическая проблема. Моральный пафос пронизывает все выше представленные аспекты преобразования, выступая как смыслообразующий и целеполагающий ориентир, что является следствием панморализма философии космизма в целом. Специфика проявляется в том, что это космический этизм, совпадающий с антропологическим. Эстетическая компонента присутствует только в Живой Этике.

6. Все космисты пытались осуществить определенную социальную проекцию проблемы преобразования. Особенно это характерно для Циолковского и Вернадского (на этапе осуществления преобразовательного проекта), так как у них преобразование имеет социально-родовую природу. В философских системах Рерихов и Циолковского разработана концепция социального устройства космического сообщества (иерархического типа) с включенным в него преобразованным человечеством.

7. Постановка и разрешение проблемы преобразования в антропокосмическом мировоззрении имеет гуманистический и виталистический характер. Утверждение бесконечной восходящей эволюции человечества, вера в беспредельный творческий потенциал человека, направленность к освобождению человечества от страданий, болезней и смерти, к развитию образовательных и воспитательных программ, освоение космических пространств как следствие прогресса научной мысли, социально-деятельностный подход к жизни, приоритет культуры и творчества над потреблением и посредственностью – глубоко оптимистичны и наполнены жизнеутверждающим пафосом. Вместе с тем, тщательному критическому анализу должны быть подвергнуты предложенные пути и методы преобразования человека и мира с позиции современного научного знания.

Подводя итог первой главе, мы должны констатировать закономерную обоснованность постановки проблемы преобразования человека в философии русского космизма и ее органическую контекстированность в традицию русской философии в целом. Философия космизма (В.И.Вернадский, Н.К. и Е.И.Рерихи, К.Э.Циолковский) оказалась в срединном положении между сугубо религиозным и позитивистски-материалистическим мировоззрениями. Признание объективности сверхчувственного опыта и существования высших разумных существ, различение земного и надземных миров (Е.И. и Н.К.Рерихи, К.Э.Циолковский) придает многоплановый характер проблеме преобразования, охватывающей область как физической, так и ментально-психической природы человека, ее социальных (соборность, имперсонализм) и индивидуальных (персонализм) сторон. Интенция необходимого «всеединства» (Рерихи, частично – Циолковский) и субординации (Вернадский) науки, религии, философии и искусства при лидирующем положении науки в современную эпоху как убедительно-доказательной основы нравственно-философских идей – вносит оригинальную конкретику живого воплощения идеи преобразования человечества при индивидуальных акцентах на нравственно-телесном (Циолковский), духовно-энергетическом (Живая Этика) и научно-организованном (Вернадский) способах совершенствования. Детеологизация преобразования связана с конкретизацией его как космо-эволюционного процесса, с попыткой его научного обоснования и поиском новых способов осуществления при принципиально важной роли самоэволюции. Этикоцентризм и мелиоризм космистов конституирует нравственное преобразование как способ выживания человечества, единственную возможность его дальнейшей эволюции. Амбивалентность понимания человека придает проблеме его преобразования первостепенное значение. Пантеизм, монизм, панпсихизм, гилозоизм, энергетизм концепций космистов представляют Вселенную живым «домом» человечества, который оно должно наполнить разумом, гармонией и счастьем.

Глава 2.

Философско-антропологический анализ сущности и стратегии преобразования человечества в русском космизме

2.1. Проблема структурного единства бытия и стратегии космического преобразования человечества

Смысловое содержание проблемы преобразования человека детерминировано в концепциях В.И.Вернадского, Н.К. и Е.И.Рерихов, К.Э.Циолковского исходной для них общеметодологической идеей **космического эволюционизма**. Формирование планеты Земля рассматривается как единый космический, геологический, биогенный и антропогенный процесс. По этой причине и само преобразование человека философы определили как «космическое»¹⁰⁶.

Как отмечалось выше, одной из основных идей философии космизма является **единство космоса, планеты Земля и человечества**. Целесообразно рассмотреть три интерпретации структурного единства, представленных космистами:

- физическое (В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, Н.К. и Е.И.Рерихи);
- тонко-энергетическое (К.Э.Циолковский, Н.К. и Е.И.Рерихи);
- информационно-энергетическое (Н.К. и Е.И.Рерихи).

В.И.Вернадский на основе новых научных данных разрабатывает целостное учение о биосфере (греч. bios – жизнь + сфера) «как единственной оболочке земной коры, охваченной жизнью»¹⁰⁷ (живым веществом) и неразрывно связан-

¹⁰⁶ Учение Живой Этики: Беспредельность. – М.: МЦР, 1995. – П.108.

¹⁰⁷ *Вернадский В.И.* Биосфера /Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С.101. Представление о биосфере ввели в науку французский биолог Ламарк (нач. XIX в.) и венский геолог Э.

ной «со строением всей космической материи, с ее атомами, с их изменениями в космических процессах», «с историей космоса»¹⁰⁸. До XIX в. считалось, что состав земной коры обусловлен чисто геологическими причинами. История культурного человечества рассматривалась как явление, незакономерно проявившееся на земной поверхности, «как нечто ей чуждое»¹⁰⁹. При новом же взгляде человечество предстало как природное явление, соответствующее системной организованности биосферы, как ее «определенная функция».

Живое вещество есть «совокупность живых организмов» (от растений, микроорганизмов до человека), заселяющих биосферу. Оно, отмечает ученый, геологически вечно. В течение всей геологической истории планеты не наблюдались азойные (т.е. лишенные жизни) эпохи¹¹⁰. В.И.Вернадский был сторонником *биогенеза*, выразив свою позицию в принципе Ф.Реди: «всякий живой организм происходит от другого живого организма»¹¹¹. Исходя из этого, ученый разделял взгляды шведского физика С.Аррениуса о космическом происхождении жизни¹¹². Вернадский допускал, что планетная жизнь представляет собой частный случай космической жизни, опираясь при этом на «ряд фактов, которые как будто указывают на принадлежность жизни к таким общим проявлениям реальности, как материя, энергия, пространство, время...»¹¹³. Он формулирует второй постулат – принцип Х.Гюйгенса: «жизнь есть космическое явление, в чем-то резко отличное от косной материи»¹¹⁴. Данные положения под-

Зюсс (1875 г.). Однако именно В.И.Вернадский оценил его как «новое, очень большое эмпирическое обобщение».

¹⁰⁸ Вернадский В.И. Биосфера /Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С.40, 41.

¹⁰⁹ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – С.276.

¹¹⁰ Там же. С.245. Современные научные исследования относят появление жизни на Земле к 3,5-3,8 миллиардов лет тому назад. Если учесть, что формирование Земли как космического тела произошло около 4-4,5 миллиарда лет назад, то жизнь появилась на ней по космическим масштабам почти одновременно. (Муссеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: Молодая гвардия, 1990. – С.21.)

¹¹¹ Вернадский В.И. Автотрофность человечества / Владимир Вернадский: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. – М.: Современник, 1993. – С.464.

¹¹² Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление /Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С.465.

¹¹³ Там же. С.417-418.

¹¹⁴ Там же. С.474.

тверждаются теми научными фактами, что в скоплениях космической пыли обнаружены органические соединения, образующие «облако жизни»¹¹⁵.

Раскрывая идею космичности жизни, значение и функции живого вещества в биосфере, Вернадский рисует грандиозную картину мирового энергетического потока: «Космические излучения, идущие от всех небесных тел, охватывают биосферу, проникают всю ее и все в ней»¹¹⁶. Как следствие, она «получает во всем своем строении новые, необычные и неизвестные для земного вещества свойства... *Вещество биосферы* благодаря им проникнуто энергией, оно *становится активным* (выделения Вернадского – Н.Б.), собирает и распределяет в биосфере полученную в форме излучений энергию, превращает ее... в энергию в земной среде свободную, способную производить работу»¹¹⁷. Так, живое вещество, частью которого является человечество, предстаёт, с космической точки зрения, как аккумулятор и «трансформатор» пространственных энергий. Обратное материальное течение от планеты в космос проявляется в ее «гелиевом дыхании».

Вернадский приходит к эмпирическому обобщению о единстве и космичности жизни, об универсальном детерминизме, охватывающих **физический**, видимый нами мир. Состав космической материи и законы, господствующие в небесных светилах и атомах, оказываются *общими* для всей Вселенной. Вместе с тем, ученый был уверен, что «едва ли возможно целиком жизнь свести на физико-химическое» начало¹¹⁸. Идея принципиальной незавершенности научной теории живого вещества содержится в его неоконченных работах 20-х гг.¹¹⁹

В поисках источника «живой материи» В.И.Вернадский отделяет в живом организме «те материальные его части, которые, взятые отдельно, явно не имеют признаков живого или жизненности»¹²⁰ (например, вода, газ, части скелета

¹¹⁵ *Казначеев В.П.* Учение В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере - Новосибирск: Наука. Сиб отд., 1989. – С.37.

¹¹⁶ *Вернадский В.И.* Биосфера /Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С.43.

¹¹⁷ Там же. С.37.

¹¹⁸ *Вернадский В.И.*: PRO ET CONTRA. С.137. См. также: *Вернадский В.И.* Биосфера. С. 49.

¹¹⁹ *Вернадский В.И.* Живое вещество. – М.: Наука, 1978.

¹²⁰ *Вернадский В.И.* Живое вещество. – С.180.

и т.п.). Вернадский исследует таким образом не только сложный организм человека, но и бактерии, семена, споры, яйцеклетки организмов. Ученый формулирует несколько общих признаков живой материи. Обратим внимание на некоторые из них: размеры живой материи всегда микроскопически мелкие, приближающиеся к величине молекул и даже атомов. Однако эти «крупинки» являются «могучим источником энергии»¹²¹ для всех процессов, вызывающим огромные изменения в захваченном ими мертвом веществе. При всех этих изменениях «свойства крупинки неизменны». Данная материя, резюмирует ученый, «находится вследствие жизни в особом состоянии», «сближающем (её – *Н.Б.*) с некоторыми проявлениями энергии в представлении физиков и натуралистов, энтелехии у философов»¹²². Как мы видим, понятие материи получает здесь расширенную трактовку не только как вещества, но и энергетической – говоря современным языком, полевой – формы.

Вернадский затруднялся связать явление человеческого сознания с какой-либо конкретной формой материи (энергии), однако он явным образом обнаруживает необходимость существования его особого источника (центра), выступающего организующим началом для косного вещества. Он писал: «Материя может быть фактически приведена в связь с энергией (кванты, электроны, эфир – в разных построениях). Но в мире есть ещё регуляторы энергии – сознание... Духовное начало?»¹²³ «Нам важно только одно: мы имеем в живой материи, как в организмах, так и в воздействиях организмов в окружающей природе, явления, в частности движения, которые не зависят целиком от материи и энергии, но еще от чего-то другого, что не может быть сведено на материю, например, роль сознания человека в геохимических процессах. Это как будто особая сила, способная менять – в некоторых процессах – проявление и действие энергии, но не одна из ее форм? Никак не могу подойти к более точному выражению своей мысли»¹²⁴. Позже, Вернадский предполагал, что отличие живой от косной

¹²¹ Там же. С.203.

¹²² Там же. С.204.

¹²³ *Вернадский В.И.* Биосфера, мысли и наброски // *Культура и время*. М., 2003. №1 (7). С.111.

¹²⁴ Там же. С.113.

материи «кроется... в состояниях пространства-времени»¹²⁵. Примечательно, что П.А.Флоренский в письме к ученому в развитие его идеи об особой изотопичности живого вещества предлагал «идти как-то глубже в строение вещества. Ведь наивный схематизм современных моделей атома исходит из метафизического механизма, который в самом основании своем отрицает явление жизни»¹²⁶.

То, к чему Вернадский подходил гипотетически, руководствуясь научной интуицией и знанием, разрабатывалось К.Э.Циолковским и Е.И. и Н.К.Рерихами на более глубоком уровне. Эти философские системы основаны на идее многомерности космоса, утверждают реальность **тонко-материальных (тонко-энергетических)** измерений бытия.

Понятие «тонкое» в Живой Этике и философии Циолковского нуждается в расшифровке, которая вызвана глубоким духовно-аксиологическим смыслом, вложенным в него космистами. При этом, ценностная характеристика совпадает здесь с онтологической: высшая форма (состояние) материального бытия тождественна тонко-материальной, духовной. Заметим, что признание реальности идеальных (духовных) структур для русской религиозной философии – исходный постулат. Космисты предлагают различные варианты онтологии «тонкого мира»: структурный, пространственно-временной, субстанциальный, психокосмический, энергетический.

Понятие «тонко-энергетическое» предстает как объемная полифункциональная метафора, которая имеет много смыслов и естественнонаучную основу. Метафизически она обозначает глубинную онтологическую структуру планеты и космоса, пространственно-временной континуум более высоких, чем четыре земных (3 пространственных + 1 временное) измерений. Понятие «тонкий мир» было введено Е.И.Рерих и ее соавторами в Живой Этике. При помощи определительного «тонкий» уточняется смысл физического космоса как «плотного»,

¹²⁵ В.И.Вернадский. «Коренные изменения неизбежны...» Дневник 1941 г. //Новый мир. - 1995. - №5. - С.189, 191.

¹²⁶ Русский космизм: Антология... – С.163.

плотно-материального. Гносеологическим уточнением «тонкого плана» бытия выступают понятия «невидимый мир», «неведомое», которые характеризуют его со стороны способа познания его человеком. Невидимый – означает сферу познания в понятийно-логических и религиозно-экстатических формах. В антропологическом и эзотерико-мистическом смысле (традиция Учения) «тонкое» отражает духовно-психическую организацию человека, его внутренний психокосмос и, следовательно, опыт его восхождения через духовное преображение к соответствующим высшим сферам (психосферам) бытия. В поэтическом плане метафора несет в себе значение качественно более высокой, физически лишь отчасти уловимой, внутренней сущности явлений мира, в т.ч. живых существ. Наконец, в естественнонаучном смысле говорят о тонкой структуре вещества, свидетельствующей о его сложном, субэлементарном составе; «тонкое» – термин квантовой теории, наиболее фундаментальной физической модели материи.

В философии космизма понятие «тонкое» означает **энергетическое** (разуплотненное, полевое) состояние бытия. **Энергия** здесь – тонкая субстанция, субстанциальная основа как надземных миров, так и ментально-психической деятельности человека (Циолковский, Живая Этика), феномена жизни (Вернадский)¹²⁷. Трактовка надземных миров как «тонко-материальных», «тонко-энергетических» оказывается совместимой с гипотетико-теоретическими образами современной науки¹²⁸.

Концепция энергетизма, характеризующаяся углублением в структуру материи, имеет древние корни. В западной философии ее истоки восходят к единой, вечно преобразующейся субстанции огня Гераклита, к огненным «се-

¹²⁷ Не следует путать с понятием энергия в современных естественных науках: **энергия** – общая количественная мера различных форм движения материи. В физике соответственно различным физическим процессам различают механическую, тепловую, электромагнитную, гравитационную, ядерную и т.д.

¹²⁸ См. также: *Севальников А.Ю.* Современное физическое познание: в поисках новой онтологии. – М.: ИФ РАН, 2003; *Лешкевич Т.Г.* Философия науки: традиции и новации. – М.: «Изд-во ПРИОР», 2001.- С.205-216; *Сазанов А.А.* Материю надо понять широко // Дельфис. – 1997. – №2 (10). – С.66-75; *Узкова Е.С.* Энергия: от физики к философии // Материалы Третьей междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего». – С.54-59.

менам» вещей стоиков (образ зерен присутствует и в Живой Этике), метафизической природе эйдосов Платона, понятию энергии герметистов, христианизированному варианту семян как мыслей Бога у Св.Августина и далее к традиции пантеизма (Н.Кузанский, Я.Беме, Дж.Бруно, Н.Коперник, Б.Спиноза, Ф.Шеллинг и др.). В русской философии идею о «произведении вещества от неведущей силы» (В.Ф.Одоевский)¹²⁹, энергии отстаивали многие мыслители от В.Ф.Одоевского и А.С.Хомякова до софиологов В.С.Соловьева, П.А.Флоренского¹³⁰, С.Н.Булгакова¹³¹. Данное направление софиологии получило название «религиозный материализм».

Интересно отметить, что В.С.Соловьев предвосхитил в своих «Чтениях о Богочеловечестве» (1877-1881 гг.) будущую направленность исканий русских космистов. Он, следуя традиции материализма, признавал возможность представления «субъекта духовных сил – человеческую душу – как такую реальную единицу, как особый, высшего рода атом или монаду, обладающую, как и все атомы, вечностью»¹³². В «Лекциях по истории философии» он уточнял: «Последней логической формой научного материалистического воззрения во все времена является атомизм»¹³³. В философии русского космизма мы видим блестящую попытку преодоления узкого материализма науки XIX-XX вв. на основе логически развиваемых положений этой же науки. Посредством углубления в структуру материи космисты приходят к пониманию ее иных, более утонченных форм. Понятия «энергия», «тонкое», прежде всего, и явились мостом между наукой и религиозной философией, религией. Плодотворная космистская интерпретация понятия «энергия» ведет современную материалистическую

¹²⁹ Цит. по: *Зеньковский В.В.* История русской философии. – Л.: «ЭГО», 1991. – Т. 1. Ч. 1. С.154. См. реакцию В.И.Вернадского на эти мысли Одоевского: «Отголоски натурфилософских идей или прозрение?» (*Вернадский В.И.* Биосфера, мысли и наброски //Культура и время. – М., 2003. – №1 (7). – С.116.).

¹³⁰ См., например: *Флоренский П.А.* Столп и утверждение истины: Опыт православной теодицеи – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – С.7-29.

¹³¹ *Булгаков С.Н.* Свет невечерний: Созерцания и умозрения. М., 1994. С.199-225.

¹³² *Соловьев В.С.* Чтения о Богочеловечестве; Статьи; Стихотворения и поэма; Из «Трех разговоров» / Сост. А.Б.Муратова. – С-Пб.: Худож. лит., 1994. – С.51.

¹³³ Там же. С.491.

науку, не охватывающую понятие «духовности», к расширению границ материи и бытия.

Ряд исследователей определяют энергетическое мировоззрение в философии космизма как механистический материализм, натурализм, усматривают в нем физикалистический подход к проблемам человеческой духовности¹³⁴. Действие космических законов оборачивается, считают они, «максимальной несвободой – глобальной космической тюрьмой»¹³⁵. Однако сложно представить существование какого-либо порядка, гармонии и эволюции без действия закономерностей в их проявлении. «Сакральное» и «святое» же под «натиском» энергетизма отнюдь не отрицаются и не растворяются, но, видимо, должны быть еще более уточнены и спиритуализованы (одухотворены). Поиск субстанциальной основы мыслей и чувств человека не умаляет, а напротив, выражает убежденность и реальной, действенной силе их, как образующих особую – тонкую – психосферу землян (в определенном смысле – ноосферу), так и влияющих на физическое здоровье и практическую деятельность человека. В этом смысле этика никак не подменяется энергетикой, последняя – лишь ступень обновленной перцепции человека, подведение его к «антропологической границе»¹³⁶, где невидимое станет (в будущем) видимым (конечно, только до определенной степени). Энергетическое понимание бытия еще более открывает его для познания и нравственно-философского осмысления человеком, ибо являет собой шаг к сближению с внутренней сущностью явлений мира.

Действие законов тонких сфер бытия, созидающих условия с большим числом степеней свободы, как возможность дальнейшей эволюции земного и иных человечеств, подтверждает действительную упорядоченность, негэнтропийность бытия, представляет древнегреческий *космос* на новом уровне постижения. Характерная же для космистов элиминация (отрицание) «чуда», «первородного греха», «милости Божией» означает признание действия еще непо-

¹³⁴ Дискурсы эзотерики (философский анализ). – С.29, 103, 209-212.

¹³⁵ Там же. С.31.

¹³⁶ Хоружий С.С. Заметки к энергийной антропологии... – С.55-84.

знанных законов. Так, Б.Раушенбах, вспоминая Августина Блаженного, подчеркивал его меткое выражение о том, что чудеса не противоречат законам природы, они лишь противоречат нашим представлениям о законах природы.

В отличие от предшествующих философских учений космисты не просто спекулятивно утверждают, но ищут и указывают пути научного обоснования своих положений. На первое место здесь выдвигается самостоятельность нравственно-разумного человека и его активная направленность на постижение законов космоса.

Представление о тонко-энергетической субстанции мира позволило космистам сформулировать философские принципы **монизма** и **иерархизма** структурных уровней материи. Согласно им, дух и материя представляют собой соответственно утонченные и уплотненные состояния единой духо-материи (Е.И. и Н.К.Рерихи)¹³⁷ и сочетаний атомов-духов (К.Э.Циолковский)¹³⁸. Монизм и иерархизм в объяснении сущности космоса составляют специфику не только онтологии, но и взгляда на антропо-космическую сущность преобразования. Лучше всего это видно в идее «психической энергии» (Учение Живой Этики), о которой мы скажем ниже.

В отличие от позиции Вернадского, философы Учения и Циолковский не проводят непреодолимой границы между живым и мертвым веществом. Они выступают сторонниками абиогенеза¹³⁹, или самозарождения (в Учении – возникающего под информационно-энергетическим влиянием высшей реальности). Циолковский являлся поклонником теории материалистического панпсихизма (всеобщей чувствительности материи), популярной в годы его молодости и развиваемой Н.Морозовым, Г.Гельмгольцем, Э.Геккелем и механистическими материалистами в традиции XVIII – начала XIX вв. В целом, концепции Рерихов и Циолковского отличает ярко выраженный пантеизм.

¹³⁷ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.448-449. См. также: Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.356-357.

¹³⁸ *Циолковский К.Э.* Космическая философия. – С.38-39.

¹³⁹ Происхождение живого из мертвого. См., например: *Циолковский К.Э.* Очерки о Вселенной. – С.154-156.

Под термином «**атом-дух**» Циолковский понимал «неразрушимую основу материи, неизвестное её начало, истинный, неделимый, последний, самый простейший элемент материи. Он бессмертен, вечен и неизменяем»¹⁴⁰. Его атом не тождествен ни атому, ни составляющим его элементарным частицам современной науки. В данном случае название «атом» соответствует своему этимологическому истоку¹⁴¹. Атомистические взгляды ученого весьма близки разработкам античных философов Левкиппа, Демокрита, Эпикура, Тита Лукреция Кара, отличаясь от них некоторыми существенными характеристиками. Так, атомы-духи полностью однообразны.

В атомах, по мысли Циолковского, «преобладает энергия, а не масса», а «в пределе такая материя представляет **одну энергию** (выделение – *Н.Б.*)»¹⁴². «...Надо думать, - писал ученый, - что энергия – особый вид простейшей материи»¹⁴³. Хотя философ наделял каждый такой атом чувствительностью, т.е. способностью ощущения приятного и неприятного, радости и горя¹⁴⁴, однако атом полностью лишен памяти¹⁴⁵. Он – вечная точка, не имеющая измерений прошлого и будущего.

Следовательно, в основании всего разнообразия форм жизни космоса лежит единое тонко-энергетическое начало, объединяющее его глубинными связями. Соединение атомов-духов образует бесчисленные уровни космической материи, в том числе и нашей физической Вселенной: «Взявши вселенную, какой она была дециллионы лет тому назад, мысленно увидим иной космос, составленный из более простых атомов. Там другие солнца, другие планеты и другие организмы» - писал Циолковский¹⁴⁶. Единство многомерного бытия является собой **круговорот бессмертных атомов-духов**, находящихся в бесконечном движении.

¹⁴⁰ Там же. С.289-290.

¹⁴¹ Атом < греч. atomos неделимый // Современный словарь иностранных слов. – М.: Русс. яз., 1993. – С.74.

¹⁴² Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.237.

¹⁴³ Там же. С.336.

¹⁴⁴ Там же. С.109.

¹⁴⁵ Циолковский К.Э. Космическая философия. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С.359.

¹⁴⁶ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.291.

Такая трактовка материи очень близка закону иерархии тонко-энергетических планов (сфер, миров) космоса, описываемых в Учении Живой Этики как области, восходящие в силе и напряжении вибраций. Закон единства космоса здесь раскрывается через категорию всеначальной психической (огненной) энергии, или единой духо-материи, пронизывающей все сферы Космоса. Философы исходят из имманентности трансцендентного начала. Присутствуя в каждой форме жизни, духо-материя различается в них лишь по качеству проявленности. «Все энергии, все элементы исходят из единой всеначальной энергии, или из единого элемента – ОГНЯ, - утверждала Е.И.Рерих, - потому и говорится о ЕДИНСТВЕ всего, о ЕДИНОМ НАЧАЛЕ, из которого возникла ВСЕЛЕННАЯ. ...Материя есть и дух, и каждое проявление их есть лишь проявление той же всеначальной энергии»¹⁴⁷. «Как основа, как потенциал всего сущего, субстанция эта всюду едина, но дифференциации ее беспредельны»¹⁴⁸.

Именно присутствие в каждой форме космической жизни всеначальной психической энергии, важнейшим свойством которой является сознание, дает основание философам утверждать всеобщую одушевленность мироздания. Е.И.Рерих писала: «Сознание лежит в основании Вселенной. Каждый атом наделен сознанием; где жизнь, там и сознание, но, конечно, степени сознания и осознания беспредельны»¹⁴⁹. Перед нами предстает пантеистическая картина мира, где Высшее (Абсолютное) начало пронизывает всю вселенную во всех ее формах и видах, выявляясь как ноуменальная основа ее жизни и целостности.

Структурность космической реальности здесь описывается на языке нумерологического символизма и соответствует природе человека как микрокосма (См. Схемы 2, 3, 8 в п. 3.1.).

Отметим, что за десять лет до открытия электрона Дж.Томпсоном в 1897

¹⁴⁷ Письма Елены Рерих, 1932-1955. – Новосибирск, 1993. – С. 434.

¹⁴⁸ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. Т.1. – Мн.: Белорусский фонд Рерихов; ПРАМЕБ, 1992. – С. 410, 46. См. также: Ключников С.Ю. Космические аспекты философского наследия Н.К. и Е.И.Рерих //Философия русского космизма. Сб. ст. – М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. – С.197-203.

¹⁴⁹ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. Т.1. – Мн.: ПРАМЕБ, 1992. – С.177-178. Учение Живой Этики: Беспредельность, § 54; Надземное, § 300.

году, когда в науке еще не признавалась делимость атома, в фундаментальном труде «Тайная Доктрина» (1888 г.), написанном Е.П.Блаватской в сотрудничестве с индийскими философами, утверждались сложное устройство атома, бесконечная делимость материи, отрицалось наличие пустоты в космосе, описывалось одиннадцатилетнее циклическое «дыхание» Солнца и т.п.¹⁵⁰. Аналогично в Живой Этике утверждается: «Делимость всего Сущего беспредельна, но в каждой отдельной части можно найти нечто малейшее, нереченное... Теперь наука пришла к пониманию, что такая основная частица подлежит исследованию». Этой «частицей» и является присутствие в каждой материальной форме всеначальной психической энергии. Существование не этой ли частицы предчувствовал В.И.Вернадский и тщетно пытался научно обосновать его, столкнувшись с несовершенством научных методов и аппаратов? К.Э.Циолковский дал подобной частице название «атом-дух», подразумевая образование энергетического характера. Рерихи были убеждены, что будущая наука докажет наличие психической энергии во всем сущем. Так, мы видим, что рассматриваемые нами мыслители высказывают созвучное, научно обоснованное предположение.

Единая жизнь космоса основывается в Живой Этике на бесконечном многоуровневом обмене между различными планами (мирами) бытия. «...Космос находится в вечной огненной трансмутации, – утверждают философы. – В этом законе общения с пространственным огнём и принципе обмена энергий содержится вся сущность бытия»¹⁵¹. «...Космос, - утверждает Е.И.Рерих, - существует лишь взаимопрониканием и взаимодействием пространственных энергий, исходящих из неисчислимых миллиардов фокусов, или центров, наполняющих его и непрестанно образующихся в нем!»¹⁵²

Исследователи выделяют три основных уровня процесса энергообмена

¹⁵⁰ См.: Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2 тт. – М.: Прогресс-Культура, 1992.– Т.1. Станца V, 1; ч.III, отдел III и др. См. также: Долгин Ю.И. Научные предвидения Е.П.Блаватской //Вестник Теософии. – 1992. – №1. – С.41-46.

¹⁵¹ Учение Живой Этики: Беспредельность. – М.: МЦР, 1995. – П.425, 426.

¹⁵² Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.385-386; Т.2. С.45, 406. Выделение – Е.И.Рерих.

применительно к нашей планете и человечеству: горизонтальный – «обмен со всем и всеми, находящимися на поверхности планеты»¹⁵³, вертикальный – с физическим миром Космоса (планеты, звёзды и т.п.), и глубинный уровень – «обмен с мирами иных измерений и иных состояний материи, элементы которых также заложены в человеке».

Психическая энергия в Живой Этике имеет не только онтологический, антропологический, но и нравственно-теологический, эстетический и информационный статус. «Психическая энергия, – утверждает Е.И.Рерих, – есть Дух Святой, Психическая энергия есть Любовь и устремление.., есть великий АУМ»¹⁵⁴. Тексты Учения часто называют «симфонией **Огня**»¹⁵⁵. Национальная «световая» аксиология предстает здесь как концепция *Огненного* мира, *огненной* природы духа и ментальности человека и иных разумных существ в космосе¹⁵⁶. Философия и поэтика света в Учении глубоко созвучна световой симфонии православного христианства¹⁵⁷ и русской религиозной философии (С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский, М.В.Лодыженский и др.).

Равновесие и эволюция многомерной Вселенной достигаются действием космических законов, среди которых выделяются Закон Равновесия двух Начал, Закон энергообмена, Закон Иерархии, Закон единства и др. Основанием эволюции космоса в философии Рерихов предстаёт закон причинно-следственной связи (карма), охватывающей в отличие от детерминизма современной науки все тонко-энергетические планы космоса¹⁵⁸. Субстанциальной

¹⁵³ Шапошникова Л.В. Огненное творчество космической эволюции /Рерих Е.И. У порога Нового Мира. – М.: МЦР, 1993. – С.7.

¹⁵⁴ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. Т.2. – С.272-273.

¹⁵⁵ См. также: Блаватская Е.П. Комментарии к «Тайной Доктрине». – М.: Новый Центр, 1998. – С.106-107.

¹⁵⁶ О сверхогне как образе сверхчеловека см.: Шукуров Ш.М. Предисловие /Совершенный человек. Теология и философия образа. – С.5-6; Подорога В. Страсть к свету. Антропология совершенного (материалы к исследованию философии Р.Декарта) /Там же. С.111-145.

¹⁵⁷ См., например: Добротолубие. – М.: Свято-Троицкая лавра, 1992. – Т.1-5; Хоружий С.С. Заметки к энергийной антропологии. «Духовная практика» и «отверзание чувств»: два концепта в сравнительной перспективе // Вопросы философии. – 1999. – № 3. – С.55-84.

¹⁵⁸ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. - Т.1. С.414. См. также: Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.24;

Самохвалова В.И. Человек и мир: три модели отношения... //Дельфис. 2002. №2 (30). С.50.

основой законов служит высшая, «огненная» реальность космоса. Высшие сферы, как мы видим, имеют прямое соответствие с миром идей Платона как образов и причин физического мира. В восприятии человека проявление этих законов носит, прежде всего, *этический* характер.

Утверждаемые философами Живой Этики положения о пронизанности бытия сознанием (психической энергией), действии единых космических законов и существовании иерархии разумных существ составляют содержание третьего – **информационного** (информационно-энергетического) уровня единства космоса.

Следует отметить, что в конце XX в. в свете теоретического и методологического осмысления новых подходов и фактов (парапсихологические феномены, исследования информационно-квантовых процессов, лежащих в основе психической деятельности, экспериментальные данные о существовании измененных состояний сознания и т.п.) разрабатывается теория сознания как универсального свойства Вселенной, «некой онтологической смысловой реальности.., активного участника формирования физической реальности»¹⁵⁹.

Онтологическая многомерность проецируется в Живой Этике на многомерную структуру человека, что является развитием древней идеи тождества макро- и микрокосма. В Учении представление о человеческом сознании как информационно-энергетическом поле, его автономном от физического тела существовании и доктрина циклического перевоплощения духовного эго масштабно расширяют поле деятельности человека. Овладевая «действительностью в оправе космических законов»¹⁶⁰, он становится способен к сознательному и ответственному порождению преобразующих причин, ведущих к достижению высших ступеней эволюции, как в пространстве своего микрокосма, так и окружающей природы.

Следует отметить, что у Циолковского высшие тонко-материальные миры во Вселенной также совершенны и высокоразумны – но не в силу своей онтоло-

¹⁵⁹ Моторина Л.Е. Феномен сознания и его модели / Философская антропология. С. 180-197.

¹⁶⁰ Учение Живой Этики: Община – М.: МЦР, 1994. – П. 206.

гической «тонкости», близости к Единому (Абсолюту), как в Живой Этике, а в силу того, что живые существа в них имели большее количество времени для развития и совершенствования своей природы. В концепции Циолковского отсутствует глубинный информационно-энергетический обмен в космосе, поскольку атом-дух – не информационная единица материи; автономную же природу человеческого сознания философ не признавал.

Итак, в философских концепциях космистов утверждается глубинное, многоуровневое энергетическое единство жизни космоса, имеющее напряженный динамический характер. Преобразование выступает здесь глобальным процессом, охватывающим все сферы космоса, и одним из главных механизмов его эволюции.

Поскольку человек является естественной, неотъемлемой частью живого мироздания, то он предстает закономерным следствием и результатом его многообразных динамических преобразований. «Мы сами, наши мысли, наши дела есть творение вселенной, – считал Циолковский. – Так же все наше бесконечное прошедшее и такое же будущее образуется ее волей»¹⁶¹. Вернадский подчеркивал значение «космической истории» человечества: «Древние интуиции великих религиозных созданий человечества... о людях как *детях Солнца* (выделение Вернадского – *Н.Б.*), гораздо ближе к истине, чем думают те, которые видят в тварях Земли только эфемерные создания слепых и случайных изменений земного вещества, земных сил»¹⁶². «Макрокосм и микрокосм, – утверждают Рерихи, – связаны и едины, и сила одного и того же самого дыхания Космоса!»¹⁶³ Человек предстает как «часть космической энергии, часть стихий, часть разума, часть сознания высшей материи»¹⁶⁴. «Планета и человек являются лишь состояниями на данное время;.. – отмечается в «Письмах Махатм», – их настоящая видимость – геологическая и антропологическая – временная и лишь

¹⁶¹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С. 297.

¹⁶² Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С. 38. См. также: Там же. С. 84.

¹⁶³ Учение Живой Этики: Беспредельность. – М.: МЦР, 1995. – П. 35.

¹⁶⁴ Там же. – П. 155.

условность, сопутствующая им на этой стадии эволюции»¹⁶⁵. Следовательно, человеческая форма жизни не статична, не задана кем-то раз и навсегда, но **развивается в общеэволюционном потоке космоса.**

В философии космистов первостепенное значение приобретает идея созвучного, гармоничного развития человека как микрокосма и Вселенной. Философы Живой Этики подчеркивают: «Человек не может делать эволюцию. Он должен к ней приобщиться. Он должен с нею сгармонизироваться»¹⁶⁶. Таким образом, **дальнейшая прогрессивная эволюция человечества становится возможной только при условии его преобразования по законам и в ритме космоса.**

Подчеркнем, что в многоуровневом энергообмене (Живая Этика) участвуют все составляющие антропологической структуры: физическое тело, чувства, разум, воля, духовное начало. Следовательно, **эволюционному преобразованию подлежит весь сложный состав микрокосма.** Данное положение является большой близостью с буддийской доктриной колеса Сансары, где человек предстает бесконечно изменяющимся потоком составляющих его сканд. При этом, человек здесь – не просто часть космоса, но *содержит его в своем внутреннем мире.* «Человек призван, - подчеркивают философы Живой Этики, - как отражение Вселенной. Человек призван как утверждение космических высот и выражение Космических Огней. Дано совершенствование для Высших Миров...»¹⁶⁷ Как сложнейшее энергетическое существо, он не имеет границ своего творческого проявления и преобразования¹⁶⁸. По этой причине его **преобразование предстает не однократным актом, но бесконечным процессом прогрессивного развития.**

¹⁶⁵ Письма Махатм – Самара: Рериховский Центр Духовной культуры, 1993. – С. 151.

¹⁶⁶ Учение Живой Этики: Надземное. – П. 641.

¹⁶⁷ Учение Живой Этики: Беспредельность. - П. 84. См. также: Там же. П. 35.

¹⁶⁸ Следует отличать представленную идею тождественности макрокосма и микрокосма от ее редуционистского толкования Григорием Нисским. (*Григорий Нисский. Об устройении человека – С-Пб.: Аxioma, 2000. – С.65*). Ср.: Учение Живой Этики: Надземное. – М.: МЦР, 1997. – П.934; *Бердяев Н.А. Философия свободного духа. - М.: Республика, 1994. – С.135; Флоренский П.А. Макрокосм и микрокосм /Он же. Соч. В 4 т. Т.3 (1). – М.: Мысль, 2000. – С.440-448.*

Отметим, что в современной науке все глубже осознается непреложное значение принципа биосферосовместимости и идеи коэволюции человека и планеты. Именно такое содержание трансформировало у космистов идею «власти над природой». Биосферная концепция В.И.Вернадского послужила основой новой дисциплины геофизиологии, активно разрабатываемой в современной науке такими учеными, как В.П.Казначеев, Дж.Лавелок, Л.Маргулис, А.П.Лапо, В.Э.Крумбайн и др. На основе идей русских космистов возникло такое комплексное научное направление, как космическая антропоэкология, разработанная В.П.Казначеевым¹⁶⁹. Идеи энергетизма космистов имеют общий вектор с современными научными изысканиями в физике микромира.

Таким образом, философы-космисты создают целостное космическое мировоззрение, для которого характерны органицизм, витализм, энергетизм, иерархизм и системность. В их концепциях выявляется мощная «космическая составляющая» человека, преобразование которого предстает неизбежным, естественным процессом, детерминированным законами и принципами общекосмической эволюции. Во внешней деятельности, по мнению В.И.Вернадского, ближайшей задачей человечества является овладение энергией атомного распада и синтеза, силой приливов и морских волн, энергией Солнца¹⁷⁰. Что касается микрокосма, то комплексный энергообмен (основанный на причинно-следственной зависимости в Живой Этике) выступает главным способом преобразования человеческого существа и с непреложной закономерностью должен иметь тенденцию к усилению в объеме и качестве.

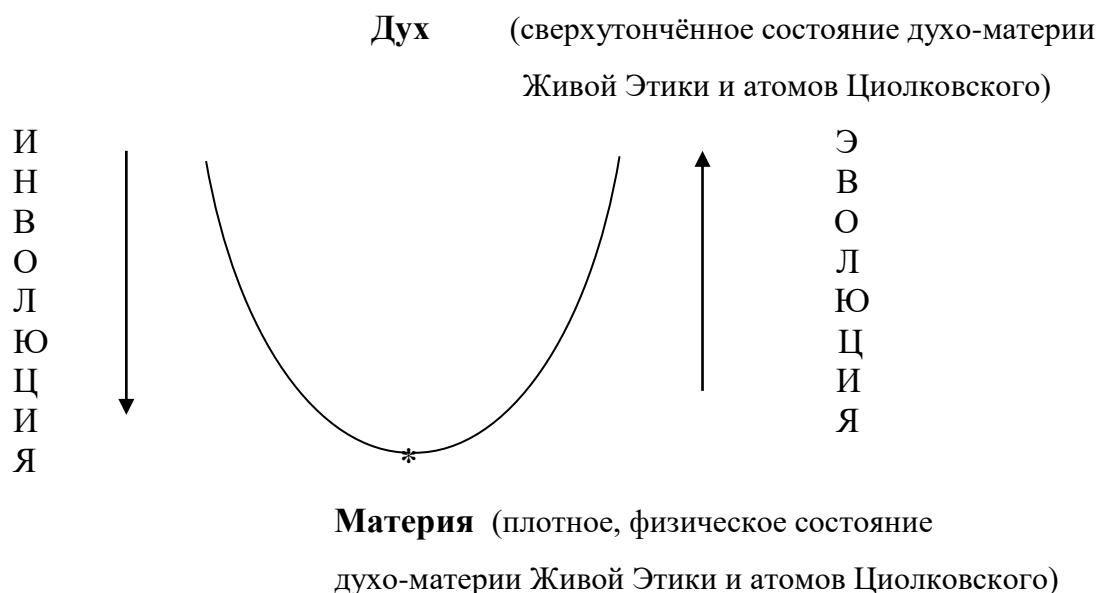
¹⁶⁹ Казначеев В.П. Феномен человека: космические и земные истоки. – Новосибирское книжное изд-во, 1991.

¹⁷⁰ Вернадский В.И. Автотрофность человечества / Владимир Вернадский: Жизнеописание. – С.481.

2.2. Основные направления космической эволюции человечества

В философии космизма (В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, Н.К. и Е.И. Рерихи) важнейшее место занимает принцип **бесконечной эволюции Вселенной**. Сама эволюция представлена как диалектическое единство циклов усложнения, уплотнения материи (инволюция) и ее разрежения в тонко-энергетическое состояние (эволюция). Эти циклы не тождественны, но составляют общеэволюционное (здесь – прогрессивное) развитие космоса.

Схема 1. Направления эволюционного развития космоса (по Учению Живой Этики и К.Э.Циолковскому)



К.Э.Циолковский интерпретировал циклы развития с позиций локальности и относительной статичности. Главная идея его заключается в отрицании возможности полной гибели Вселенной, и, следовательно, в утверждении беспредельности ее прогрессивного развития. Вселенная «никогда не умирает, не погасает, а вечно цветёт солнцами, планетами и жизнью. Она вечно юная...»¹⁷¹.

В Живой Этике и «Тайной Доктрине» Е.П.Блаватской, где наиболее полно

¹⁷¹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.238. См. также: Там же. С.57, 108, 287-288.

освещены космогенетические проблемы, циклы космоэволюции различаются по масштабности и качеству: от локальных, захватывающих отдельные планеты, Солнечную систему, до маха-циклов всего космоса¹⁷². Так, состояние Вселенной здесь претерпевает более глобальные преобразования. Локальные циклы имеют последовательно-восходящий, спиральный характер. Они составляют **бесконечное эволюционное** развитие космоса, организующей осью которого выступают космические законы (Единства, Эволюции, Равновесия Начал, Кармы и др.).

В.И.Вернадский был сторонником идеи необратимости эволюционных процессов. Равновесные же состояния систем и связанные с ними обратимые процессы предстают как частные, преходящие явления. К такому пониманию соотношения обратимых и необратимых процессов физика пришла только во второй половине XX в.¹⁷³ Вернадский указал на взрывной (скачкообразный) характер необратимых процессов и допускал два их типа: «Во-первых, могут идти взрывчатые процессы... непрерывно в одном направлении (растущий Мир), а, во-вторых, возможно и такое проявление, что происходила пульсация Мира в ту и другую сторону, пульсация взрывчатого характера без полной обратимости»¹⁷⁴.

Вернадский высоко оценил гипотезу «взрывающейся» вселенной А.А.Фридмана, хотя многие ученые в первой четверти XX в. ее не разделяли, например, ее не сразу принял А.Эйнштейн, несмотря на то, что она была выведена на основе его трудов. Тем более поразительно, что еще в конце 80-х годов XIX в. Е.П.Блаватская в труде «Тайная Доктрина» утверждала цикличность расширения и сжатия космоса. Как известно, гипотеза Фридмана-Леметра о расширяющейся вселенной была подтверждена Э.П.Хабблом в 1929 г.

Итак, по мысли космистов, бесконечный эволюционный процесс охватывает весь Космос. Как следствие, эволюция планеты Земля и человечества но-

¹⁷² Письма Махатм. – С. 235, 277. «Маха» с санскр. – большой, великий.

¹⁷³ Симаков К.В. Очерк истории «переоткрытия времени» /Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. – С.736-745.

¹⁷⁴ Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – С.367.

сит циклический характер в соответствии с ритмами и законами космоса. Она имеет прогрессивный характер и благую цель (Циолковский и Рерихи).

Эволюционное развитие космоса имеет, согласно взглядам космистов, **определенную направленность**. К.Э.Циолковский неоднократно высказывал взгляд о бесконечном последовательном *усложнении* материальной Вселенной: «...Периодичность миров... есть, но периоды не совсем сходны, а как бы куда-то спускаются вниз, ибо дают всё более сложную материю»¹⁷⁵. Отсюда делается вывод о том, что «должны получиться существа всё более и более плотные, все более и более сложные и, вероятно, с более богатою жизнью, сообразно плотности животного»¹⁷⁶. Философ связал дальнейшую эволюцию космоса и его разумных существ с усложнением физического вещества.

Однако, в некоторых своих работах Циолковский проявлял сомнение в этом: «Есть ли конец этому усложнению и не начинается ли снова упрощение – неизвестно»¹⁷⁷. Тем не менее, трактовка пределов упрощения возможна, и она находит выражение в статье А.Л.Чижевского «Теория космических эр». В ней содержится малоизвестная (скрытая от широкой публики) часть размышлений Циолковского. Он разделяет «космическое бытие человечества, как и всё в космосе»¹⁷⁸ на четыре основные эры: эра рождения, становления, расцвета человечества и его терминальная эра. Эра расцвета знаменуется началом процесса «телепатизации космоса». Она закономерно приведёт к терминальной эре, когда человечество «сочтёт за благо из корпускулярного вещества превратиться в иное состояние», «в единый вид некоторой энергии», которую ученый называет «лучистой». Здесь Циолковский обосновывает теорию, противоположную взглядам об усложнении материального космоса, ибо вектор эволюции направляется на *утончение, разрежение* плотной материи.

Далее философ развивает концепцию множества циклов (инволюции и

¹⁷⁵ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.153. См. также: С.136, 151, 178, 236.

¹⁷⁶ Там же. С.294.

¹⁷⁷ Там же. С.167.

¹⁷⁸ Чижевский А.Л. Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. М.: Мысль, 1999. С.670. См. также: С.667.

эволюции) развития Вселенной, восходящего к последнему бессмертному «телепатическому состоянию высокого порядка», когда «космос превратится в великое совершенство». Энерго-телепатическая концепция Циолковского, за исключением идеи полного завершения циклического развития проявленного мира, очень близка онтологии Учения Живой Этики.

В отличие от неоднозначной позиции Циолковского, философы Учения утверждают концепцию эволюции космоса, которая «зиждется на утончении»¹⁷⁹. Процесс *утончения* материальной структуры обосновывается с двух точек зрения: общеэволюционной, касающейся всего космоса, и планетной эволюции. Малые (планетные) циклы инволюции и эволюции ведут к единой цели – одухотворению космической материи, раскрытию и развёртыванию её атрибутов и потенциальных свойств, главным из которых является сознание.

Существование и космическое творчество разнообразных форм бытия разворачивается, по мысли философов, только в единстве духа (высшей степени утончения единой духо-материи) и материи (уплотненные состояния духо-материи). «Дух и материя объединены в пространстве... Дух, проявляясь в материи, должен устремляться к высшим функциям вместе с материей. Материя устремляется к творчеству и дает формы и жизнь, - утверждается в Живой Этике. – И дух (здесь: духовная ипостась человека – *Н.Б.*) должен особенно знать, как священно это пребывание в материи»¹⁸⁰. Погружение в материю, максимально дифференцированное и обусловленное состояние, согласно Учению, неизбежно. «В Космической Лаборатории эти два принципа – объединение и освобождение – основы творчества»¹⁸¹. Освободиться же дух может лишь путем усовершенствования, «устремляясь к высшим функциям вместе с материей», т.е. через утончение последней. Развитие более высоких степеней проявления атрибутов духа (на человеческой ступени эволюции – разума) возможно только с началом восходящего цикла эволюции (См. Схема 1).

¹⁷⁹ Учение Живой Этики: Беспредельность. – М.: МЦР, 1995. – П.774.

¹⁸⁰ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – М.: МЦР, 1996. – П.304.

¹⁸¹ Там же. П.303.

Космические огненные энергии являются двигателем бесконечной трансформации всех уровней бытия. «Так трансмутация проявленного Огнём есть вечный процесс эволюции миров»¹⁸². Сущность этого космического процесса заключена в «подчинении низшего высшему»¹⁸³. Формы жизни, способные к ассимиляции высших космических энергий и прогрессу, восходят на новую ступень утончения и одухотворения. В противном случае они подлежат «смещению»¹⁸⁴.

В Живой Этике рассматривается локальный цикл восходящей эволюции планеты Земля. Его начало связано с постепенным переходом земных форм жизни из 4-мерного (3 пространственные + 1 временная координаты) пространственно-временного континуума в другие, более высокие измерения. Настоящее время, по мысли философов, характеризуется как этап утончения и одухотворения материальной структуры планеты и всего живущего на ней. В Учении этот процесс интерпретируется как объективный, закономерный.

Итак, в концепциях Рерихов и Циолковского общим вектором преобразования космоса и части его – человечества – является **утончение** их материальной структуры, связанное с последовательным движением от состояния дифференциации к синтезу, более высокой организованности; от обусловленности и ограниченности плотными земными условиями к состояниям со все возрастающим числом степеней свободы; от конечного и изменчивого к беспредельному и вечному в макроперспективе.

Вернадский как мыслитель-естествоиспытатель при разработке вопросов эволюции рассматривал только нашу планету и оставался в рамках научной парадигмы первой трети XX века. Вместе с тем, представляется возможным в определенной мере проиллюстрировать философские положения Циолковского и Живой Этики научными выводами, которые содержатся в учении о биосфере.

Вернадский отмечает, что живое вещество, трансформатор космической

¹⁸² Там же. П.87.

¹⁸³ Учение Живой Этики: Беспредельность. - П.115.

¹⁸⁴ Там же. П.158-160.

энергии, отличает способность дробить твердую материю на мельчайшие пылинки и активно преобразовывать химические элементы. Это «придает всем земным химическим реакциям особый оттенок большей интенсивности, быстроты и полноты»¹⁸⁵. Так, живое вещество предстает постоянным нарушителем химической косности поверхности нашей планеты. Ученый обращает внимание на тот факт, что определенный процент вещества, переработанного организмами, выделяется из жизненного процесса, даже из пределов биосферы. «Мы имеем здесь дело с новым процессом – с *медленным проникновением внутрь планеты лучистой энергии Солнца, достигшей поверхности* (выделения Вернадского – *Н.Б.*)»¹⁸⁶. Именно с феноменом жизни, с деятельностью и развитием живого вещества ученый связывает эволюцию биосферы в целом. «...В жизненных процессах, – подчеркивает он, – мы имеем одни из немногих процессов в Природе, которые совершаются всегда в сторону, противоположную энтропии Мира»¹⁸⁷. С прогрессом научной мысли человечества, ставшего новой геологической силой в биосфере, он связывает ее новое эволюционное состояние (ноосферу). Закономерный вывод о повышении энергетической насыщенности, системности и организованности биосферы находится в созвучии с пониманием процесса утончения планеты, обосновываемого в философии Рерихов и Циолковского.

Безусловно, факт глубокого кризисного состояния, в котором оказалось человечество к середине XX века, отнюдь не является показателем его прогресса. В этом смысле дедуктивные, интуитивно-интеллектуальные идеи Рерихов, Циолковского и эмпирические обобщения Вернадского могут рассматриваться как идеально-должная линия развития, свидетельствующая об остроте и неотложности проблемы преобразования человека, его ответственности за судьбу планеты.

Философы-космисты акцентировали внимание на **антропном характере**

¹⁸⁵ Вернадский В.И. Живое вещество. – С.205. См. также: Вернадский В.И. Биосфера. – С.56.

¹⁸⁶ Вернадский В.И. Биосфера. – С.99.

¹⁸⁷ Вернадский В.И. Живое вещество. – С.36.

эволюции космоса. Именно с появлением, развитием и преобразованием разумных существ («человечеств» различных планет) они связывали дальнейшую эволюцию материальной Вселенной в более утонченные состояния.

К.Э.Циолковский, допуская различные уровни уплотнения космической материи (атомов-духов), полагал, что на каждом из них на определенном этапе развития с неизбежностью возникают разумные формы жизни. Различные царства природы планеты выступали как ступени к ним. В беседе с А.Л.Чижевским он утверждал: «Люди, животные и растения – все это ступени развития самой материи. Неоживлённая мёртвая материя хочет жить и, где только возможно, живёт и даже мыслит в образе человека или «эфирных существ»¹⁸⁸. Подтверждение и основу своей теории ученый видел в научно обоснованной эволюции видов Ч.Дарвина. При этом, особое внимание он обращал на свойство самосознания и разума человека и предполагал в нем источник и процесс дальнейшего преобразования материи. Человек, по его мысли, содержит в себе «не просто сеченовские рефлексy и павловские слюни, а нечто другое... та же материя... в ином аспекте... Нет ли в мозговой материи элементов мысли и сознания, выработанных на протяжении миллионов лет и свободных от рефлекторных аппаратов, даже самых сложных?»¹⁸⁹

Циолковский был убежден, что Земля – лишь место зарождения человеческого разума, который должен распространиться во всем космосе. Он теоретически разрабатывал различные варианты «эфирных существ», способных существовать только посредством солнечной энергии. В беседе с Чижевским будущие существа мыслятся им как полностью преодолевшие свою физическую природу: «...Изменится вся окружающая нас материя, пройдя постепенно через одушевлённую жизнь и мыслящий мозг человека, сверхчеловека и абсолютное его совершенство – мировую телепатию»¹⁹⁰. На определенном этапе эволюции «отпадет необходимость в отдельных мозговых аппаратах», земные и наземные

¹⁸⁸ Чижевский А.Л. Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. – С.663.

¹⁸⁹ Там же. С.660.

¹⁹⁰ Там же. С.671.

разумные существа преобразуются в «единый мозг», «единую идею» Космоса, «телепатическое поле мира»¹⁹¹. Здесь происходит совпадение конечной фазы космической эволюции Вселенной и человека. Именно посредством своего разума человечество станет «бессмертным во времени и бесконечным в пространстве»¹⁹².

Философия Живой Этики вполне созвучна с данной позицией. В «Письмах Махатм» подчеркивается, что «природа сознательно предпочитает, чтобы материя была неразрушимой скорее в органических, чем в неорганических формах, и она медленно, но непрестанно работает в направлении осуществления этой цели – эволюции сознательной жизни из инертного материала»¹⁹³. Аналогично Е.И.Рерих писала: «Космическая Субстанция, Дух-Материя, ... в своих бесконечных проявлениях, дифференциациях и сменах форм стремится к беспредельному совершенствованию и самосознанию в них, в этих формах»¹⁹⁴. Учение использует в качестве методологической основы герметическую традицию знания, согласно которой каждая духо-Монада (высшая безличная космическая энергия в определенной форме жизни) проходит следующие этапы жизни: три царства элементалов (стихийных сил природы) – минеральное царство – растительное царство – животное – человек (*Homo Sapiens*)¹⁹⁵ – сверхчеловек (Богочеловек, Архат, Агни-йог) – и далее. Эти циклы развития имеют очень большую продолжительность и проходят на различных планетах Солнечной системы. Что касается Земли, то ее природные царства также являют собой непреложные, последовательные ступени духо-эволюции, внутри которых эволюция видов Ч.Дарвина выступает лишь частным проявлением эволюционных

¹⁹¹ Там же. С.667, 669.

¹⁹² Там же. С.677.

¹⁹³ Письма Махатм. – С.35.

¹⁹⁴ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. - Т.1. С.411. См. также: Учение Живой Этики: Надземное. – М.: МЦР, 1997. – П. 868.

¹⁹⁵ Философы давали принципиально позитивное толкование библейскому мифу о познании добра и зла и изгнании Адама и Евы из рая как о времени зарождения и развития разума в проточеловеческом существе. См также.: Бердяев Н.А. О назначении человека – М.: Республика, 1993. – С.47-50.

законов космоса¹⁹⁶. Основной целью этого продвижения является раскрытие внутреннего потенциала Монады: «Дух и материя утончаются в едином порыве к достижению высшего огненного сознания»¹⁹⁷. Этот уровень развития реализуется на этапе сверхчеловека.

Достижению ступени «огненного сознания», по мысли философов, сопутствует мощное энергетическое преобразование всех составляющих многоуровневого микрокосма. Развитие в нем высших тонко-энергетических тел, являющихся носителями человеческого сознания (автономными от физического тела), позволят человеку существовать в различных мирах многомерного космоса в макро перспективе бессмертно.

Так, «мировая телепатия» Циолковского и «высшее огненное сознание» Живой Этики предстают близкими понятиями, подразумевая высший одухотворённый разум или мыслящую материю – будущее утончённо-энергетическое состояние человечества.

Разрабатывая вопросы эволюционных процессов Земли, В.И.Вернадский опирался на научные идеи своих предшественников. В геологической истории Земли многие ученые выделяли особую эру, связанную с процессом становления человека. Так, во второй половине XIX в. геолог Д.Ле-Конт определил ее как «психозойскую эру», А.П.Павлов – «антропогенную эру». Впервые американский геолог Д.Д.Дан (1856 г.) указал, что на протяжении двух миллиардов лет (может быть, много больше) наблюдается скачкообразное, без откатов назад, усовершенствование центральной нервной системы (мозга), начиная от моллюсков и ракообразных и кончая человеком. Он назвал его энцефалозом или цефализацией (от греч. *kephale* – «голова»). Неоцененное по достоинству данное эмпирическое обобщение Вернадский вновь вводит в научный оборот как «принцип Дана». Итак, ученый констатирует строго определенное направ-

¹⁹⁶ См. также: *Московский А.В.* Существует ли научная альтернатива дарвиновской концепции эволюции? //Три ключа. Педагогический вестник. – 1999. – Вып. 3. – С.49-57.

¹⁹⁷ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч. 3. – П. 227. См. также: Там же. Беспредельность. – П.751, 795.

ление в эволюции живого вещества «вне зависимости от изменения среды»¹⁹⁸.

Развитие человека Вернадский видит как «проявление не грубо анатомического, выявляющегося... изменением черепа, а являющееся следствием длительного влияния социальной среды»¹⁹⁹. Приоритет, следовательно, получают новые механизмы эволюции живых существ, напрямую не связанные с их биологической природой. Появляется новая сила развития – ментально-психическая. Своей мыслью и организованным трудом, посредством техники человек творит искусственные материалы, уничтожает и создает новые виды животных и растений, физически и химически изменяет атмосферу, природные воды. Homo Sapiens faber – Вернадский использует определение А.Бергсона²⁰⁰ – а точнее его разум²⁰¹, становится мощным геологическим фактором, коренным образом изменяющим структуру биосферы. В связи с этим мыслитель приходит к выводу о неизбежном переходе биосферы в новое – и последнее – эволюционное состояние – **ноосферу** (гр. noos – ум, разум + сфера)²⁰².

Вернадский указал ряд конкретных условий становления ноосферы: заселение человеком всей планеты, возрастание организованности и единства человечества с помощью средств связи, открытие новых источников энергии, выход в Космос, свобода научной мысли, исключение войн из жизни общества и др.²⁰³ Отметим, что «энергия человеческой культуры»²⁰⁴, связанная с формированием научной мысли и ростом научного знания, «несет в себе возможность неограниченного развития в ходе времени»²⁰⁵.

В ноосфере, как мы видим, выделяются две ее составляющие: 1– научная мысль человечества как планетное явление и 2– его преобразовательная дея-

¹⁹⁸ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – С.251.

¹⁹⁹ Там же. С.296.

²⁰⁰ Там же. С.277.

²⁰¹ Там же. С.259, 274, 292.

²⁰² Этот термин впервые был использован в 1926-1927 гг. в статьях П.Тейяра де Шардена и Э.Леруа, написанных после того, как они прослушали в Сорбонне в 1922-1923 гг. курс лекций В.И.Вернадского по проблемам геохимии и биохимии. Вернадский впервые употребил этот термин в 1936 г.

²⁰³ Подробный анализ некоторых из них см. п.3.2.

²⁰⁴ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – С.388. См. также: С.258, 381.

²⁰⁵ Там же. С.258.

тельность в биосфере. Они отнюдь не противоречат друг другу, но соотносятся как духовное и материальное начала²⁰⁶. В науке долгое время обособлялся и развивался второй аспект явления ноосферы. В этом смысле некоторые исследователи отождествляют ее с техносферой²⁰⁷.

Второй аспект ноосферы ярко отражает направленность русской философской мысли в целом к воплощению идей в жизнь, их «одействованию». На основе законов организации живого вещества В.И.Вернадского и Э.Бауэра академик В.П.Казначеев сформулировал универсальную, космическую по степени распространения, закономерность: «Живое вещество, - постулирует академик, - только в том случае прогрессивно развивается, если оно своей жизнедеятельностью увеличивает упорядоченность среды своего обитания»²⁰⁸.

В последнее десятилетие XX в. акцент осмысления стал смещаться на первую составляющую ноосферы, что нашло отражение в работах известных исследователей С.Г.Семеновы и И.В.Можайской. Так, С.Г.Семенова отмечает: «С первой мысли человека о мире и о себе... зачался тот опоясавший ныне всю планету информационный поток сведений, знаний, концепций, теорий, который даёт нам наиболее образно близкое представление о некоей новой специфической оболочке Земли (ноосфере), как бы наложенной на биосферу, но не слитой с ней и оказывающей на последнюю всё большее преобразующее воздействие. Она потому и называется сферой разума, что ведущую роль в ней играют разумные, идеальные реальности...»²⁰⁹ Ноосфера здесь предстает в качестве «тонкой, духовно-спиритуальной оболочки»²¹⁰.

Определения ноосферы как тонко-энергетической сферы мы не находим в

²⁰⁶ См.: Олейников Ю.В., Оносов А.А. Ноосферный проект социоприродной эволюции. – С.167-187. Ср.: Баландин Р.К. Учение о биосфере, мечта о ноосфере / Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С.19.

²⁰⁷ См., например: Кутырев В.А. Утопическое и реальное в учении о ноосфере /Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. – С.626-629; Медведь А.Н. Идеи В.И.Вернадского и научное творчество Л.Н.Гумилева /Там же. С.619-625.

²⁰⁸ Казначеев В.П. Феномен человека: космические и земные истоки. – С.40.

²⁰⁹ Семенова С.Г. Русский космизм / Русский космизм: Антология. – С.12.

²¹⁰ Можайская И.В. Духовный образ русской цивилизации и судьба России... Часть II. Русский космизм в контексте противоречий мирового развития... – С.286, 289; См. также: Семенова С.Г. Русский космизм /Русский космизм: Антология. – С.12.

подготовленных Вернадским для печати научных работах («Научная мысль...», «Несколько слов о ноосфере» и др.). Однако, он ставил эту проблему и предполагал: «Мысль не есть форма энергии (в принятом научном смысле – *Н.Б.*). Как же может она изменять материальные процессы?»²¹¹ Если принять во внимание высказывания Вернадского о том, что «картина мира, сведенная к энергии и материи (современной науки – *Н.Б.*)... явно не отвечает действительности»²¹², что сознание является «регулятором энергии», если учесть поиски ученым источника жизни (жизненности) в живых организмах, – то мы можем соотнести этот особый источник и его излучения (мысль) с содержанием некой тонко-энергетической оболочки Земли. Такое предположение подтверждают также воспоминания И.М.Гревса, ближайшего друга Вернадского. Он излагает представления ученого о ноосфере «как одной из трех «основных мирообразующих сфер» (геосфера, биосфера, ноосфера): «Ноосфера является областью, мировым элементом (именно сферой, как у Данте «Небеса»), которая одушевляет, обнимает и завершает космос, дает ему конечное единство»²¹³.

Знаменательно, что чуткое научное отношение Вернадского к феномену жизни вызвало созвучный отклик у П.А.Флоренского. В своем письме 1929 г. к Вернадскому он писал «о существовании в биосфере или, может быть, на биосфере того, что можно было бы назвать пневмосферой, т.е. о существовании особой части вещества, вовлеченной в круговорот культуры или, точнее, круговорот духа»²¹⁴. Эта часть вещества, по мнению П.А.Флоренского, несводима к общему круговороту жизни и образует особую сферу в космосе.

Подобные исследования мы обнаруживаем в философии Циолковского и в Живой Этике, где прогнозируется возможность оценки качества ментально-психической деятельности человека с помощью физических приборов.

²¹¹ *Вернадский В.И.* Несколько слов о ноосфере / Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – С. 481. См. также: *Вернадский В.И.* Автотрофность человечества / Владимир Вернадский: Жизнеописание... - С.462.

²¹² *Вернадский В.И.* Биосфера, мысли и наброски. – С.121-122.

²¹³ *Перченко Ф.Ф.* К вопросу к интерпретации понятия «ноосфера» / Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. – С.611-612.

²¹⁴ *Русский космизм: Антология...* – С.165.

Поскольку Циолковский допускал существование в человеке «элементов мысли и сознания» при развитии его идей об энерго-телепатическом человечестве и утверждал не только, что «мысль – электромагнитная волна»²¹⁵, но и предсказывал ее иную, более тонкую природу²¹⁶, – то, возможно, считал он, излучения мысли поддаются измерению. В том, что человечество пока не умеет измерять величину «ощущения», «полезных качеств человека, стоимость мыслей, поступков», ученый видел «великое несчастье для общества»²¹⁷. Этот вопрос приобрел большое значение в связи с идеей философа об отборе наиболее талантливых и нравственных людей в обществе.

В Живой Этике мысли, чувства и воля человека четко определяются как особая психическая энергия; обоснование ее существования и особенностей является одной из главных идей Учения²¹⁸. Тонко-энергетические порождения человечества образуют, по мысли философов, особую (тонкую) сферу, окружающую Землю. Она, естественно, неоднородна: от темных, хаотических и бесформенных образований до сияющих, гармоничных мыслеформ.

Идея субстанциальности ментально-психических проявлений человека, развиваемая всеми космистами, получает системную разработку в Живой Этике в концепции информационно-энергетического уровня космического единства.

Безусловно, данная идея носит гипотетический характер с позиций современной науки. Однако в настоящее время проводятся плодотворные исследования влияния психики человека на состояние его физического тела, других людей и окружающее пространство. Поэтому сама постановка таких проблем представляется нам оригинальной, эвристичной и имеющей веские научно-философские основания.

Исходя из такого представления философов-космистов, получает особую актуальность преобразование ментально-психической составляющей антрополо-

²¹⁵ *К.Э.Циолковский* в воспоминаниях современников. Тула: Приок. кн. изд-во, 1983. С.76-77.

²¹⁶ *Чижевский А.Л.* Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. – С.668.

²¹⁷ *Циолковский К.Э.* Очерки о Вселенной. – С.10.

²¹⁸ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч. 3. – П.90. См. также: Письма *Елены Перих*, 1929-1938. – Т.2. – С.138.

гической структуры, неизмеримо возрастает значимость духовно-нравственных способов самоусовершенствования, проблемы ответственности человека за порождаемые им следствия в пространстве планеты, а также новое значение приобретает проблема смысла существования человека.

Следует отметить, что в отличие от Циолковского и Рерихов Вернадский не разрабатывал ноосферу как возможную будущую сферу жизни преобразованного человечества, преодолевшего свою плотно-физическую форму. Хотя сам процесс преобразования человека у него не вызывал сомнений. В этом смысле философия Циолковского и Живая Этика созвучат (более, чем взглядам Вернадского) концепции развития универсума французского философа и палеонтолога Тейяр де Шардена²¹⁹, одного из создателей понятия ноосферы.

Рассуждая о будущих ступенях эволюции планеты и её человечества, К.Э.Циолковский оперирует в своих построениях «тысячами миллиардов лет в соответствии с размерами самого космоса»²²⁰. Позиция Рерихов подобна этой, когда касается процесса высшей трансмутации, но оказывается более радикальной, когда утверждается, что ростки будущего типа (вида) человечества появляются уже на современном этапе развития. Это можно наблюдать, по мысли философов, в рождении особо одарённых детей, в проявлении необычных паранормальных способностей человека. «...Сейчас не века, но малейшие годы уже полагают новые границы человечества. Многие не замечают этих космических построений, тем более немногие должны постичь поражающие события, указанные светилами»²²¹. Приближение новых тонко-энергетических излучений небесных тел к нашей планете, происходящее особенно интенсивно с начала XX в., является, по мысли философов, одной из движущих сил и катализатором процесса трансмутации антропологической структуры.

В.И.Вернадский также видел исключительность настоящего этапа эволю-

²¹⁹ Философ выделяет следующие последовательные, качественно разнородные стадии жизни планеты: преджизнь (литосфера), жизнь (биосфера), мысль (ноосфера) и сверхжизнь. См.: *Тейяр де Шарден П.* Феномен человека: Сб. очерков и эссе /Сост. и предисл. В.Ю.Кузнецов. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.

²²⁰ *Чижевский А.Л.* Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. – С. 671.

²²¹ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч.3. - П.3.

ции землян. Он выделял «критические периоды» в истории планеты, «в которые геологическая деятельность в самых разнообразных ее проявлениях усиливается в своем темпе». Одновременно «создаются важнейшие и крупные изменения структуры живого вещества»²²². XX век, по мнению ученого, соответствует такому периоду. Интенсивное формирование научной мысли человечества на протяжении последнего тысячелетия создало необходимые предпосылки для эволюционного перехода биосферы в ноосферу. Однако, как отмечают современные исследователи, вступление еще не означает осуществления царства разума. В связи с чем они правомерно выделяют два периода: предноосферу и будущую собственно ноосферу²²³. Биогенный же эффект работы научной мысли на земной поверхности ярко проявятся «только через сотни, едва ли десятки декамириад»²²⁴.

Как мы видим, течение процесса создания ноосферы В.И.Вернадского, нового тонко-энергетического вида человечества в философии Рерихов и «лучистого человечества» К.Э.Циолковского совпадают в главном: активное начало его относится к XX веку, а конец исчезает в трудно обозримом будущем. Тем поразительнее дерзновение научно-философской мысли космистов и их несломимый оптимизм в лучшее будущее человечества.

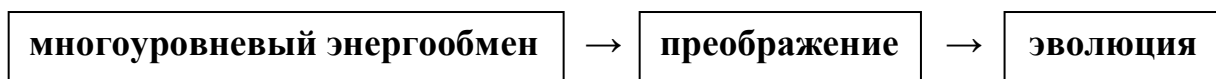
Итак, мы можем сделать вывод о том, что такие принципы, как **глобальный эволюционизм, объективный телеологизм, прогрессизм**, – являются методологическими, базовыми для философских концепций космистов (В.И.Вернадского, Н.К. и Е.И.Рерихов, К.Э.Циолковского). Целенаправленность космической эволюции обуславливает становление и будущую судьбу земного человечества. Единство космической жизни основано на динамическом энергетическом обмене, охватывающем как физическую (Вернадский), так и тонко-энергетическую (Циолковский) и информационно-энергетическую (Рерихи) сферы бытия. Космический масштаб процесса преобразования подчерки-

²²² Вернадский В.И. Научная мысль... – С.254.

²²³ Семенова С.Г. Русский космизм /Русский космизм: Антология. – С.13.

²²⁴ Вернадский В.И. Научная мысль... – С.293.

вает его динамику и сложность. Человек имманентно включен в эти космические потоки, аккумулируя и трансформируя их в своём существе, приобретающем у космистов энергичную природу. Становление и процесс последовательного преобразования человека космически закономерны и выступают одним из главных механизмов его эволюции. Место процесса преобразования может быть представлено в следующем смысловом ряду:



При циклическом характере развития направление этого процесса в космическом его рассмотрении являет восходящее, антиэнтропийное движение:

- от состояния дифференциации и максимальной плотности физической формы жизни к синтезу, утончению и к повышению организованности;
- от потенциального сознания к разуму и далее – сверхсознанию;
- от ограниченного земными условиями существования к овладению новыми измерениями бытия;
- от слепого подчинения объективным законам бытия к состоянию сотрудника и сотворца жизни;
- от конечной и преходящей формы жизни к беспредельному и вечному (бессмертному) существованию.

Для философских концепций Циолковского и Рерихов, как и для всей русской религиозной философии второй половины XIX - первой половины XX вв., характерна онтологизация таких понятий этики, как Благо, Красота, Любовь, Истина. В связи с чем, эти понятия и связанный с ним процесс преобразования целостной человеческой личности носят не идеальный характер, но имеют реальную утонченно-энергетическую основу. Преобразование человека, по мысли философов, будет происходить по линии его ментально-психической природы, приобретающей полноценную автономную природу энергетического характера. Принцип коэволюции человечества, планеты и космоса служит методологической основой гуманистического содержания преобразования.

2.3. Ноокосмическая иерархия и синергия творчества

Проблема космического преобразования человечества с неизбежностью предполагает постановку и исследование проблемы **идеала антропокосмического совершенства**, тем более, что антропный принцип в концепциях Рерихов и Циолковского получает расширенную трактовку.

Мы отмечали, что одной из важнейших проблем, решавшихся космистами, является проблема жизни в ее космическом масштабе. Жива ли Вселенная? Космисты не сомневались: жива. Ее части проявляют способность реагирования на окружающие изменения, сама она последовательно самоорганизуется, эволюционирует, а значит, *творит*.

Понятие «**космос**» как философская категория фиксирует представления о мире как об упорядоченной и структурно организованной целостности, подчиненной в своей динамике имманентной закономерности²²⁵.

Уже в древних космогонических мифах различных народов мира содержатся представления о космосе и хаосе. Для античных греков слово «космос» обозначало порядок, организованность, гармонию, а также совершенство и красоту. В противоположность ему термин «хаос» характеризовал беспорядок, нерасчлененность, бесформенность, неопределенность.

Предполагается, что первым, кто применил понятие «космос» для описания Вселенной, был Пифагор, подчеркивавший ее упорядоченность, согласованность ее частей и совершенство в образе музыкальной гармонии небесных сфер. Данное понятие использовалось многими древнегреческими философами: Гераклитом, Анаксагором, Эмпедоклом, Платоном, Аристотелем и др.

Мы можем выделить следующие **основные философские характеристики Космоса**:

- 1) оформленность и дифференцированность как определенность сущего, наделенного формой (эйдосом), сформированность его составных частей;

²²⁵ Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / Ред. и сост. С.Ю.Солодовников. – Мн.: МФЦП, 2002. – С.395-397.

- 2) единство, целостность Космоса посредством иерархической упорядоченности его элементов (в ряде концепций космистов – это и многомерная иерархия миров);
- 3) наличие имманентного эволюционного потенциала, импульса жизни;
- 4) беспредельность во времени и пространстве;
- 5) бесконечность разнообразия форм жизни;
- 6) закономерность или подчиненность внутренней мере как организационному и динамическому принципу, отсюда:
- 7) эстетическое совершенство Космоса, мыслимого в качестве прекрасного, гармоничного;
- 8) познаваемость и предсказуемость мироздания (до определенной степени) на основании постижения закономерностей его развития.

Идея гармоничной организации мира как Космоса настолько прочно утвердилась в европейском менталитете, что обрела статус самоочевидности. На этой идее как аргументе построено телеологическое (от греч. telos – цель) доказательство бытия Бога. К нему обращались со времен Сократа и Платона; И.Кант назвал его старейшим, самым ясным и наиболее соответствующим здравому смыслу аргументом²²⁶.

Если человек, размышляли философы далее, как часть Космоса является разумным творческим существом, то Космос как целое тем более должен обладать разумом, так как невозможно представить, чтобы часть была совершеннее целого. Этим творческим, разумным началом мира и является Бог. Так, на основе телеологического аргумента мыслители приходили к выводу о некоторых существенных характеристиках Высшего начала мира, а именно, к представлению о Его *творческой* сути.

Ряд современных ученых вполне справедливо сомневаются в случайности тонкой согласованности фундаментальных параметров, которые образуют основу существования видимой нами Вселенной и человеческого разума. Они являются сторонниками идеи Конструктора Вселенной, под которым понимается

²²⁶ Кант И. Критика чистого разума. – СПб.: ИКА «ТАЙМ – АУТ», 1993. – С.366.

Космический Разум²²⁷.

Представляется, что подобные гипотезы современной космологии во многом продолжают развитие идеи Космоса как доказательства его *творческого* Первоначала и сущности. Космос предстает храмом Высшей мысли и жизненной силы, их воплощением, творческой реализацией.

Тайна Высшего открыта для интерпретаций. Христианство полагает Бога в качестве трансцендентной, сверхприродной могущественной Личности. И.Кант показал, что обосновать эту идею на основе существующих рациональных доказательств невозможно. Так, телеологическое доказательство позволяет говорить в лучшем случае об *устроителе Космоса, о демиурге, зодчем мира, оформляющем материю*, а не о всемогущем Творце, созидающем мир из ничего.

В свою очередь, философы-космисты обосновывают идею вечности космической одухотворенной материи в ее циклически-пульсирующем ритме. Е.И. и Н.К.Рерихи и К.Э.Циолковский убеждены в многомерности Вселенной и многоуровневой иерархии *творческих Демиургов*, созидающих жизнь. Ряд современных исследователей акцентирует внимание на «нооцентричности» (от греч. *noos* - разум) космической философии К.Э.Циолковского²²⁸. В целом же, «интерес к сверхчеловеческим духовным существам» как одну из черт космологизма русской философии отмечал Н.О.Лосский.

В чем же заключается специфика подхода космистов к пониманию космической иерархии разумных существ? Представление о ноокосмической иерархии рассматривалось космистами как:

- ведущая разумная сила эволюции Космоса, регулирующая развитие низших форм жизни;
- олицетворение идеи нравственности, доказывающее реальность и действительную силу добра, красоты, любви и полноты знания как основ духов-

²²⁷ Гиндилис Л.М. Внеземные цивилизации: философия и этика контакта / Мат-лы Второй Российской междисциплинарной науч. конф. «Этика и наука будущего». - С.189-195.

²²⁸ Казютинский В.В. Космическая философия К.Э. Циолковского в контексте русского космизма. /Циолковский К.Э. Космическая философия - С.415.

ности человека;

- образ совершенного человека, вместившего набор высших одухотворённых качеств и способностей;
- олицетворение будущего состояния человечества, реализовавшего своё предназначение, цель и смысл существования на определённом эволюционном этапе.

Без идеально-этических образцов, содержащих смысложизненные параметры, невозможна ни философская, ни религиозная доктрина. Тем более, космисты относились к этике именно как к вершине философского знания. Идея высших разумных существ выступает конструктивным и, возможно, единственным путем соединения человека и безличного абсолютного Начала. Отрицание высшей по отношению к человеку реальности означает для космистов отрицание перспектив человека. Антропный характер эволюции Вселенной, утверждаемый мыслителями, конституирует идею сверхчеловека (сверхчеловечества) в статусе *закона* развития живых существ космоса. Процесс эволюционного преобразования открывает простор для человеческой свободы, его беспредельного творчества во имя Блага, Истины, Красоты. Идеал – это и руководство к действию, и цель этого действия, и во многом средство осуществления главной задачи человека – дать своей жизни смысл.

Идея высших разумных существ у космистов – это сконцентрированное в личности универсальное совершенство мира. Отметим, что совершенство – это катафатическая (утвердительная) категория: оно – всегда совершенство чего-то, конкретно выраженного, абсолютное воплощение определенных качеств²²⁹. Для того, чтобы было положено действительное начало осуществления процесса совершенствования и преобразования, человек должен представлять с максимальной отчетливостью тот образ, к которому он устремляется. В философии космистов мы обнаруживаем не просто интеллигибельный, отвлеченный, но вполне зримый, наглядный образ высших существ. Им атрибутируются те

²²⁹ Хоружий С.С. Концепция совершенного человека в перспективе исихастской антропологии / Совершенный человек. Теология и философия образа. – С.41-43.

высшие качества и характеристики, которые относительно постижимы и предугадываемы человеком на данном этапе его развития. Такой прогностический опыт выводит человека из земного измерения бытия в высшие, позволяя пережить сверхчеловеческое (божественное) бытие как свое собственное бытие, глубже познать и раскрыть собственные потенции и силы. С философской точки зрения, обращение к образу высшего существа (по терминологии Циолковского и Рерихов – Великого Учителя) – это и обращение к лучшему в себе как своему Другому и духовному «Я».

Герменевтика образа совершенного человека включает здесь взаимосвязанные аспекты: космо-онтологический, антропологический и панэтический. Эта взаимосвязь отражает общую основу понимания высших разумных существ как антропологического горизонта, «антропологической границы»²³⁰, при достижении которой человечество (человек) способно изменить способ бытия в мире, становясь Всечеловеком и Богочеловечеством (Рерихи)²³¹.

Современные исследователи правомерно отмечают глубокую древность идеи совершенного человека в мировой культуре как одного из движущих мотивов и регулятивных принципов в жизни общества²³². Идеал в Живой Этике восходит к духовным образам восточной философии – Будды, Бодхисаттвы, Тары, Архата, Йога, Аватара. В Учении обращается внимание на буддийское почитание образов Бодхисаттв и Тар – совершенных людей, отказавшихся от индивидуального блаженства нирваны, ради помощи страдающему человечеству. В Живой Этике замкнутое, эгоистичное «я» предлагается заменить на солидарное «мы» - целостную созвучную общность (иерархию сознаний), открытую к сотрудничеству, общему благу и устремленную в любви к Высшему. Такое понимание человеческой общности близко к идеям С.Л.Франка и

²³⁰ Хоружий С.С. Заметки к энергийной антропологии. – С.55-84.

²³¹ Учение Живой Этики: Иерархия. – М.: МЦР,1995. – П.14,15.

²³² См. об образе совершенного человека в различных культурных традициях: египетской, еврейской, китайской, иранской и др.: Совершенный человек. Теология и философия образа /Сост. и ред. Ш.М.Шукуров. – М., 1997; См. также: Успенский П.Д. Новая модель Вселенной. – СПб: Изд-во Чернышёва, 1993. – С.127-161.

Н.А.Бердяева²³³.

На формирование образа высших существ в философии Циолковского оказало влияние христианство, а также, вероятно, идеи теософии Е.П.Блаватской, Богочеловечества В.С.Соловьева и сверхчеловека Ф.Ницше, распространенные в российском обществе конца XIX – нач. XX вв.

Будучи сторонником биогенеза, В.И.Вернадский был убежден в космическом характере жизни, признавая ее наличие на Марсе, Венере²³⁴ (в формах, подобных земным). Хотя современные научные исследования не подтвердили этих надежд, от этого идея множественности миров, населенных существами в иных формах, радикально не изменилась.

Вернадский гипотетически допускал также существование иных (не земных) форм жизни²³⁵, а также то, что в «идеях сведенборгианцев или Ш.Фурье в XIX столетии о влиянии обитателей других миров на человеческую жизнь... больше приближения к знанию будущего, чем в нашем обыденном научном мировоззрении»²³⁶. Представления о безжизненности Космоса, утвердившиеся в науке в XVIII в., были обусловлены, по мысли Вернадского, прежде всего, отсутствием путей исследования проявлений жизни за пределами Земли. Поэтому мыслитель призывает в будущем «внимательно присматриваться к проявлениям космической жизни – искать их везде, где есть для этого малейшего возможность»²³⁷. Тожественные утверждения мы обнаруживаем в философских концепциях К.Э.Циолковского и Н.К. и Е.И.Рерихов, хотя способы разрешения поставленного вопроса в них существенно разнятся.

К.Э.Циолковский считал, что Космос только тогда имеет смысл и целесообразность, когда в нем существует жизнь в лице разнообразных разумных существ. «Если же солнца пустынно, то зачем они? – размышлял ученый. – Са-

²³³ Франк С.Л. Духовные основы общества – М.: Республика, 1992. – С.47-63; Бердяев Н.А. Философия свободного духа. – М.: Республика, 1994. – С.394.

²³⁴ См.: Вернадский В.И. Научная мысль... С.415-416; Он же. Живое вещество. – С.34-36.

²³⁵ Вернадский В.И. Научная мысль... – С.417-418; Мочалов И.И. Владимир Иванович Вернадский (1863-1945 гг.). – М.: Наука, 1982. – С.279.

²³⁶ Вернадский В.И. Живое вещество. – С.36.

²³⁷ Вернадский В.И. Живое вещество. С.36. С.32-33.

мый космос был бы бессмыслицей или имел бы значение (притом очень маленькое) лишь для человека»²³⁸.

Логика рассуждений ученого строилась на концептуальном для него понятии монизма Вселенной. Допуская различные уровни уплотнения космической материи («атомов-духов»), он полагал, что на каждом из них на определенном этапе развития с неизбежностью возникают разумные формы жизни. Различные царства природы планеты выступают как ступени к ним. Различие космических условий способствует многообразию видов живых существ. При этом, существуют миллиарды планет, сходных с Землей: они состоят из тех же веществ, освещены лучами своих Солнц, подвержены силе тяжести, имеют атмосферы, времена года, моря и т.п., что свидетельствует о существовании существ, подобных землянам. Соответственно, «мы – плотные существа – подчеркивает он, – окружены кадрами не только таких же плотных (но совершенных и могущественных существ), но и кадрами существ эфирных, число которых бесконечно, как бесконечно прошедшее время»²³⁹.

Циолковский не сомневается в зрелости разума, могуществе и высокой цивилизации «эфирных существ», хотя и допускает возможность регрессивного хода их развития, чем и обосновывает необходимость автогонии (самозарождения) жизни на ограниченном числе планет (в их числе и Земля). Как редкое исключение, высшие существа допускают существование несовершенных форм жизни, пребывающих в невежестве и страдании. Философ даже не учитывает такие планеты при описании блаженно-прекрасной жизни Вселенной.

В Живой Этике, напротив, несовершенство форм жизни предстаёт как закономерное условие эволюционного продвижения. Каждая из ступеней жизни – непреложный этап эволюции высшей духо-Монады. Множественность миров – от тонко-энергетических до плотно-материальных – и бесконечность потока эволюции предполагают разнообразие живых сознательных существ, проходящих через свои локальные циклы инволюции и эволюции. Градация степени их

²³⁸ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.244.

²³⁹ Там же. С.183.

развития, по мысли авторов Учения, очень масштабна. Существуют планеты как с зарождающейся, так и неизмеримо высшей разумной жизнью, чем земная.

Из представлений Циолковского и Рерихов следует важный вывод о **природе** высших существ. Они стали совершенными, продвигаясь по закономерному пути эволюции космической жизни. «Нет бога или богов, – утверждает Е.И.Рерих, – которые не были бы когда-то людьми»²⁴⁰. «Совершенство, чтобы быть вполне таковым, должно родиться из несовершенства, – обосновывается в «Тайной Доктрине». - *Нетленное* должно вырасти из тленного, имея последнее своим носителем, основой и противоположением»²⁴¹. Если «человечества» на других планетах смогли пройти путь преобразования, то, следовательно, перед каждым земным человеком эта возможность также открыта. «Утвердитесь в понимании вседостижимости», – призывают философы²⁴².

В философии Циолковского и Рерихов обосновывается концепция **единого иерархического устройства** жизни высших существ различных планетных систем. Основанием его является степень развития сознания и одухотворённого разума. Необходимость объединения высших существ обуславливается, согласно Циолковскому, не только любовью и милосердием, но и рациональной «выгодой»²⁴³. Так, звёзды и планеты не являют постоянного состояния: они взрываются, угасают, подвержены разным катастрофам. Следовательно, необходимы, по мысли ученого, своевременное оповещение, перемена местожительства, что невозможно без содействия существ иных систем²⁴⁴. Здесь в логике рассуждений проявляется следствие концепции разумного эгоизма, разделяемой Циолковским и распространённой им на весь космос.

Более сложной предстаёт концепция иерархического единства Вселенной в Живой Этике. Согласно ей, высшие существа объединяются и взаимодействуют на законах любви, сотрудничества и жертвы (даяния) как естественных

²⁴⁰ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. - Т.2. С.161.

²⁴¹ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х томах. М.: Прогресс-Культура, 1992. Т. 2. С. 122.

²⁴² Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.100.

²⁴³ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.58.

²⁴⁴ Там же. С.149.

принципах высшей природы космоса. Иерархический принцип подразумевает подчинение низшего высшему, которому предназначено творить и вести низшие формы жизни в потоке космической эволюции. Так, по утверждению Рерихов, современный разумный человек (*Homo Sapiens*) не достиг бы данной ступени развития без творческого участия и руководства высших существ. Таким образом, человек в концепции Рерихов уже имманентно включён в иерархическую структуру космоса, связь с которой должна быть им осознана и осуществлена на сознательном уровне. В философии же Циолковского человек не связан узами космического антропогенеза с иерархией высших существ и только при благоприятном своём развитии имеет шанс войти в это сообщество.

Проследивая представление Циолковского о **свойствах и способностях высших разумных существ**, целесообразно, на наш взгляд, выделить три их типа, отдалённых друг от друга миллиардами лет эволюции. Первому типу совершенных существ доступны:

- достижения научной мысли и прогресса техники (в т.ч. космические полёты);
- овладение законами развития небесных тел (предвидение их взрывов, использование их энергии и т.п.) и установление общения с их населением (телепатия);
- способность сознательной адаптации к различным условиям небесных тел и жизнь на них;
- прогностическая оценка уровня и возможностей возникших форм жизни на различных планетах и право уничтожать несовершенные формы;
- бессмертие (в очень отдалённом будущем).

Совершенное, счастливое и разумное состояние Вселенной поддерживается деятельностью высших разумных существ. Их назначение заключается в том, чтобы быть «центрами распространения совершенной жизни»²⁴⁵. «Главный акт деятельности совершенных, главная их нравственность», по мысли ученого,

²⁴⁵ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.206. См. также: п.2.3.

заключается в уничтожении несовершенных зачатков жизни и заселении планет «собственным зрелым родом». «Второй акт нравственности совершенных состоит: в уменьшении числа таких планет (подвергнутых мукам самозарождения – *Б.Н.*), в непрерывной поддержке таковых, в наблюдении за их развитием и движением к совершенству»²⁴⁶. В случае же бесперспективного развития форм жизни, «весь живой мир безболезненно уничтожается» ими.

Здесь проявляется основополагающая мысль Циолковского об уничтожении страдания во Вселенной, ярким примером которого являются мучения земных «несознательных существ, грызущих самих себя в течение миллионов лет»²⁴⁷ своего развития. Именно эта идея выражает суть «этики земли и неба»²⁴⁸ философа. Такое понимание «космической этики», в целом, несёт в себе гуманистическую направленность и отражает активную преобразовательную позицию разумных существ. Однако пути эволюции, предполагаемые философом, во многом противоречат современным положениям экологии и синергетики, потому должны быть рассматриваемы критически. Современные исследователи правомерно полагают, что «высшие цивилизации придерживаются совершенно иной стратегии»²⁴⁹.

Второй тип совершенных существ, о которых К.Э.Циолковский в беседе с А.Л.Чижевским говорит в будущем времени (не утверждая их настоящего существования в космосе), будет отличать глубокое постижение смысла жизни и эволюции мироздания. Эти существа будут «строить себе космос по тому образцу, - размышляет философ, - который сочтут более совершенным»²⁵⁰. Другими словами, они будут олицетворять собой истинного строителя и творца космической жизни.

Третий тип совершенных существ соотносится с высшим состоянием мыслящей материи, которая «будет всё знать и ничего не желать, то есть то со-

²⁴⁶ Там же. С.186.

²⁴⁷ Там же. С.171.

²⁴⁸ Там же. С.185.

²⁴⁹ *Лесков Л.В.* Космическое будущее человечества. М.: «Экология непознанного», 1996. С.36.

²⁵⁰ *Чижевский А.Л.* Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. – С. 671.

стояние сознания, которое разум человека считает прерогативой богов»²⁵¹. После миллиардов космических эр для разума исчезнет необходимость в каких-либо объективных, дифференцированных формах существования. Философ пишет о «единой идее» Космоса, «телепатическом поле мира».

Характеристики космического совершенства высших существ у Циолковского представляют собой этические и познавательные ценности человека, взятые в их предельном выражении (бесстрастие, полнота знания, нравственное совершенство). Однако, философ не раскрывает их сущности, источников, конкретных форм выявления и осуществления в практических отношениях. Такой схематизм затрудняет представление о движении человека к интеллектуальной и нравственной высоте совершенства, что отмечалось исследователями²⁵². Образ совершенного сверхчеловека (космического человека) содержит, в основном, описание различных видов его деятельности, что вполне объяснимо характером взглядов Циолковского-ученого.

В отличие от этой позиции философы Живой Этики посвятили многие страницы утверждению целостного высшего образа (одна из книг Учения так и называется – «Иерархия») и конкретных путей преобразования многомерной человеческой природы. Многие способности совершенных существ созвучны представлению Циолковского (космические полёты, существование на дальних мирах). Однако акцент в рассмотрении образа сверхчеловека поставлен ими на внутреннем духовно-психическом процессе эволюции. Основной причиной такого различия являются *антропологические* взгляды космистов. Если для Циолковского любое существо – это конгломерат элементарных «атомов-духов», распадающихся после его смерти, то Рерихи различают в человеке переходящее (земное) и бессмертное (духо-космическое) начало.

Основными характеристиками космического человека (сверхчеловека) в Живой Этике являются:

²⁵¹ Там же. С. 671.

²⁵² См.: *Мапельман В.М.* «Космическая этика» К.Э.Циолковского. /Циолковский К.Э. Космическая философия - С.377; *Алешин А.И.* О феномене «русского космизма» //Философия русского космизма. Сб. ст. – С.45.

- многоуровневое познание законов эволюции космической жизни;
- максимальное (для данного этапа эволюции) раскрытие способностей и свойств многомерного микрокосма²⁵³ и достижение его гармоничного активного состояния;
- сознательное управление самоэволюцией на основе знания законов космоса;
- непрерывность самосознания в различных сферах многоуровневого бытия (бессмертие);
- установление сгармонизированного многоуровневого энергообмена с космическим пространством;
- незыблемая связь с высшими ступенями Иерархии разумных существ как руководящей силой эволюционного продвижения;
- творчество и руководство различными формами жизни, утверждающее развитие сознания и разума в космосе.

Высота данных критериев трудно достижима для современного человека и не вполне глубоко и многосторонне может быть охвачена его сознанием. Вместе с тем, они не противоречат известному людям духовному опыту подвижников и святых, и с научных позиций могут быть гипотетически допустимы.

На основе нашего анализа мы можем сделать вывод о **глубоко гуманистическом и нравственном содержании** образа высшего разумного существа как будущего совершенного состояния человека²⁵⁴. Направленность процесса преобразования человечества предстаёт здесь в устремлении от слепого подчинения объективным законам бытия к состоянию сотрудника и сотворца жизни, от ограниченного земными условиями существования к овладению новыми измерениями бытия, в перспективе ведущим к беспредельному развитию и вечному существованию. При этом, подчеркивается духовно-нравственное, высо-

²⁵³ Например, ясновидение, яснослышание и др. См. об этом: п.3.1.

²⁵⁴ Исключения составляют некоторые идеи К.Э.Циолковского о насильственном, хотя и безболезненном, уничтожении несовершенных форм жизни.

коразумное и гармоничное существование цивилизаций, опередивших человечество в своем развитии²⁵⁵.

В космической философии одной из важнейших предстает **проблема взаимодействия человека с ноокосмической иерархией**.

Основанием ноокосмического взаимодействия служит, по мысли К.Э.Циолковского, субстанциальность существ, наполняющих космическое пространство. «Но материя, - отмечает ученый, - не может не влиять на материю. Следовательно, влияние духов на нас и друг на друга весьма возможно»²⁵⁶. «Земля не может быть предоставлена вполне самой себе»²⁵⁷. Проявление высших сил, естественно, возможно исключительно «добрыми поступками»²⁵⁸. Однако в этом вопросе позиция философа была противоречивой. Он мог вопрошать: «Но где они? Они не приходят к нам на помощь... Разум... неба молчит»²⁵⁹.

Конкретных способов и форм космического сотрудничества философ не показывает, относя его установление в более отдалённое будущее человечества, которое покорит пространство Солнечной системы. Почему же, размышляет далее Циолковский, вмешательство высших сил не происходит явно и непосредственно? Он выделяет несколько причин. Это, прежде всего, невежество, фанатизм и грубость самих землян, их неподготовленность к такого рода контактам. Философ опирается на нравственно-эволюционную аналогию с животными: нам не удастся убедить их в неразумности их жизни, так как у них нет

²⁵⁵ Позитивное научное обоснование концепции ноокосмической иерархии, видимо, пока затруднительно. Однако на стыке космологии и теоретической физики в настоящее время развивается представление о многомерности пространства (*Гиндилис Л.М.* Космология и мировоззрение. // Человек в социальном мире... 2003. Вып.2. С. 76.). Учитывая разницу в возрасте звезд разных поколений, ученые, разрабатывающие проблему внеземных цивилизаций, допускают дисперсию их возрастов в несколько миллиардов лет, что реально показывает возможность более раннего, чем земное, зарождения разумной жизни (*Гиндилис Л.М.* Внеземные цивилизации: философия и этика контакта / Материалы Второй Российской междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего». С.189-195.). Академик В.П.Казначеев развивает концепцию полевой формы жизни, сосуществующей с земной белково-нуклеиновой (*Казначеев В.П.* Феномен человека: космические и земные истоки.).

²⁵⁶ *Циолковский К.Э.* Очерки о Вселенной.— С.337-338.

²⁵⁷ Там же. С.65.

²⁵⁸ Там же. С.60.

²⁵⁹ Там же. С.87. См. также: Там же. С.156.

органа, отвечающего за понимание – разума. Сверхсущества имеют, согласно этой логике, орган, которого пока нет у человека. Их степень развития по отношению к человечеству философ сравнивал с уровнем людей по отношению к волкам и ядовитым змеям, которые не просто низкого развития, но смертельно опасны²⁶⁰.

В концепции Рерихов воздействие иерархии высших существ предстаёт *объективным метафизическим фактором исторического развития человечества*, силой, ведущей его по пути космической эволюции и реализующей действие ее законов. Оно являет собой информационный аспект многоуровневого энергетического единства космоса. «Но что же может существовать без понятия ведущего? – рассуждают философы. – Вселенная насыщена, и существует, и держится лишь этим великим принципом. На чем же основана эволюция? Поэтому каждый отрицающий Иерархию тем самым отрицает эволюцию. Из всех принципов, ведущих к расширению сознания, принцип Иерархии самый мощный»²⁶¹.

Высшее влияние, по мысли философов, не ограничивает свободу воли человечества. Эти взаимоотношения характеризует Закон Жертвы – добровольного, жертвенного даяния, основанного на любви и сострадании. Его осуществление, согласно Живой Этике, проявляется, например, в следующих процессах:

- Под определённым энергетическим воздействием высших существ был дан импульс к развитию разума в проточеловеческом существе²⁶².

- Представители иерархии разумных сил, проявляясь на Земле в качестве духовных Учителей, философов, подвижников, святых, героев и ученых осуществляют передачу людям знаний по различным областям жизни (от общественного устройства до космических законов) в доступной для человеческого сознания форме (мифологической, религиозной, философской, научной), ускоряя тем самым его эволюцию. «Принести явление продвижения эволюции, дать

²⁶⁰ Там же. С. 254. См. также: Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.91.

²⁶¹ Цит. по: Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. Т.2. – С. 105. См. также: Там же. С.286.

²⁶² Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. Т.2. – С.68-71; Аблеев С.Р. Тайна происхождения человека. Тула–Тверь: Проект «Мистериум Магнум», 2004.

утвержденную Истину, знание и приобщить человечество к токам эволюции – этот стимул движет каждым жестом Архата», - утверждается в Живой Этике²⁶³. Таковы учения Кришны, Зороастра, Моисея, Будды, Платона, Патанджали, Вьясы, Христа, Мухаммеда, Сергия Радонежского и др. На этом основании утверждается существование единого, цельного знания, Тайной Доктрины, являющегося источником духовной культуры человечества²⁶⁴.

Согласно Живой Этике, высшие этапы процесса энергетического преобразования микрокосма возможны исключительно под руководством духовного Учителя, прошедшего через подобный «огненный» опыт трансформации. Путь развития и преображения человека ведет к мистическому духовному созерцанию, которое одновременно оказывается личным общением²⁶⁵. Духовный путь строится как коммуникативный процесс: расширяющееся и углубляющееся взаимодействие человека с высшими существами.

Отношение человека к разумным существам и высшей Первопричине утверждается философами обеих концепций как проявление любви, благодарности, радости, торжественности, благоговения и почитания. Учение рассматривает весь космос как единую Мировую Общину²⁶⁶.

Общение с «дальними мирами», под которыми имеются в виду небесные тела с высокоразумной жизнью, и установление постоянной связи с высшими существами формулируется в Учении как ближайшая задача человечества²⁶⁷. Мысленное устремление к дальним мирам уже вызывает информационно-энергетическую связь с ними. Опыт преображения утверждается как возможность непосредственной (без посредничества священнослужителей, обрядов и т.п.) связи человека с высшими существами.

Наиболее плодотворной и поистине космической формой осуществления такой связи выступает **ТВОРЧЕСТВО**. По мысли философов, творческое

²⁶³ Учение Живой Этики: Иерархия. – П. 22. См. также: Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.216, 270-273.

²⁶⁴ См.: Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.166, 364.

²⁶⁵ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. - Т.1. С.258-259.

²⁶⁶ Там же. Т.2. С.195. *Циолковский К.Э.* Очерки о Вселенной. С. 50.

²⁶⁷ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.61, 62, 67.

начало в человеческой природе предопределяет его жизненное предназначение. Человек предстает в космизме не «рабом» (Божьим) и не «царем» (природы). «Человек... предназначен Космосом быть создателем и сотворцом». «Человек является... самым мощным претворителем космических сил»²⁶⁸.

В Живой Этике творчество выступает «основой эволюционности»²⁶⁹. Само космическое бытие есть величайший акт творчества Высшего Разума. И сияние звезды, и рост дерева, и полет бабочки, и игра ребенка вдохновляемы Высшей мыслью, духовным («огненным») началом. Это есть *космическое* творчество, иначе говоря, мирозозидающее, являющее «великую трансформацию тьмы (хаоса – *Н.Б.*) во Свет»²⁷⁰, поддерживающее целостность Вселенной, гармонизирующее мир, связывающее воедино его противоположности.

Концепция творчества в Учении Живой Этики – отнюдь не только эстетическая, но и космо-онтологическая, антропологическая, энергетическая, этическая. Такого рода учение может быть определено как **синергийное** (греч. *synergeia* – сотрудничество, содействие, соучастие) и **теургическое** (греч. *Theos* – Бог, *ergon* – работа; Боготворчество). Оно являет новый виток древней магической и мистической традиции, продолжает романтическую теорию творчества (нач. XIX в.) и созвучит философским исканиям русских мыслителей XIX-XX вв. религиозной (концепция всеединства и Богочеловечества В.С.Соловьева, философия духа и творчества Н.А.Бердяева) и художественно-символической (А.Белый, Вяч.Иванов и др.) направленности.

К пониманию **первой – физической** – линии космической эволюции человечество подошло в XIX-XX вв., во многом благодаря трудам В.И.Вернадского (учение о биосфере и ноосфере), А.Л.Чижевского (гелио- и космобиология) и др. Сейчас научно установлено, что вещество, из которого состоит физическое тело человека, образовалось в результате мощнейших термоядерных реакций в ходе эволюции звезд. Оно насчитывает миллионы лет

²⁶⁸ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – М.: МЦР, 1996. – П. 306, 374.

²⁶⁹ Учение Живой Этики: Община. – М.: МЦР, 1994. – П. 163.

²⁷⁰ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. М.: МЦР, 1996. П. 193. См.: П. 435, 438.

существования. Теперь уже никто не сомневается в мощном влиянии на земную жизнь излучений Солнца и иных небесных тел.

Но, согласно Живой Этике, также как космос не есть только физическая, видимая нами Вселенная, так и человек не есть лишь его физическое тело. Здесь выявляется новая – духовно-творческая – линия эволюции человечества. Именно внутренний психокосм человека имеет непосредственное приобщение к надземным планам бытия. Для Рерихов в интерпретации человеческого творчества значимее всего предстает обновленное (преображенное) состояние самой человеческой экзистенции, ее выход за пределы природной данности, трансцендирование – через самоуглубление и самораскрытие – к иной, высшей, ноуменальной реальности. И чем более высокие, одухотворенные “струны” микрокосма участвуют в процессе творчества, тем более утонченные и многообразные энергии космического пространства магнитно взаимодействуют и “звучат” в нем.

По мысли Рерихов, человеческое творчество, должно вливаться, как капля в океан, в космическое творчество. Первое от второго неразрывно, ибо иначе нежизнеспособно. Тогда как можно определить человеческое творчество? «Творчество, - утверждают философы, - нужно понять как соединение различных энергий, явленных Огнем пространства (космической энергией высших онтологических измерений – Н.Б.) и духом человека»²⁷¹. Ясная и четкая мысль человека дает форму, а значит и жизнь, безличной космической энергии в земном и надземном мирах. Утонченный человек может также воспринимать из пространства высшие идеи и образы («эйдосы») надземных Мыслителей и воплощать их в более плотные формы, выявляя тем самым их благой преобразовательный потенциал.

Настоящее творчество человека, по мысли Рерихов, есть искание и выражение совершенного, выявление Красоты, Истины и Добра сущего. Такое твор-

²⁷¹ Там же. П. 161. См. также: *Батищев Г.С.* Введение в диалектику творчества. - СПб., 1997; *Жигота В.Э.* Концепция творчества в философии Живой Этики // Творческое наследие семьи Рерихов в диалоге культур: сб. науч. тр. Мн.: Технопринт, 2005.

чество является не формальной комбинацией физических средств (красок, звуков, предметов), пусть и с элементом новизны (как это часто встречается в современном искусстве), но сущностно содержит духовный мыслеобраз и пронизано высшими космическими энергиями. Подлинное человеческое творчество не может не быть космическим.

Само человеческое мышление философы называют «процессом Тонкого Мира», и оно может быть «огненным». «Каждое вдохновение, - подчеркивают философы, - содержит некоторую частицу Иеровдохновения (т.е. взаимодействия с иерархией высших разумных существ – Н.Б.)»²⁷². Таким образом, осуществляемое в сознании человека объединение миров, утверждает Живая Этика, есть высшее творчество.

Становление, совершенствование человеческого творчества предстает в Живой Этике эволюционным мостом между инстинктивно-животной ступенью и ноокосмическим творчеством. Оно имеет несколько смысловых форм:

- Творчество самосозидания. Духовные подвижники определяли его как «духовное художество», «наука всех наук», «духовно-художественный подвиг»²⁷³. Раскрытие и реализация творческого потенциала человека делает непреложным процесс его самосовершенствования, энергетического преобразования. Человек творит себя, утверждая и усиливая в себе определенные духовные качества, чувства, устремления.

- Творчество, направленное к миру: например, творчество отношений между людьми, рукотворчество, мыслетворчество.

- Творчество установления Высшего общения, взаимодействия с ноокосмической иерархией.

На ступени духотворчества уже затруднительно разделить на внутренние и внешние формы творчества, на субъективное и объективное, так как здесь происходит уникальный синтез, единение микро- и Макрокосма в их высшей, «огненной» основе.

²⁷² Учение Живой Этики: АУМ. – М.: МЦР, 1996. – П. 300. См.: Мир Огненный, ч. 3. П. 582.

²⁷³ Булгаков С.Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения. М.: Республика, 1994. С. 212.

Итак, творчество в единстве с Высшим и есть тот способ и форма, согласно Живой Этике, с помощью которых человек только и может равноправно и сознательно вступить в ноокосмическую иерархию. Оно есть, по мысли Рерихов, предназначение и единственный естественный путь дальнейшей эволюции человечества.

Переходя к заключению, отметим, что за бесчисленным многообразием форм Вселенной сокрыт сокровенный источник ее жизни. Лишь подлинное творчество и чувствознание выдающихся мыслителей и подвижников духа за красотой и целесообразностью Мироздания убедительно находят живое творчество Сердца Космоса – это и АУМ, и София Премудрость Божия, и Святой Дух, и “огненная” психическая энергия, и Иерархия Космического Разума. Именно синергия творчества объединяет миры Вселенной – как ее источник, развитие и венец. И если древние майя на вопрос: кто мы? – отвечали голосом прошлого: мы – земля; то Новая эпоха приносит ответ будущего: мы – частица космической синергии, воплощение духотворчества и призваны к беспредельному созиданию жизни.

Представление о ноокосмической иерархии, по мысли Рерихов и Циолковского, наполняет глубинным смыслом существование Вселенной и человечества и являет собой жизнеутверждающий идеал космического совершенства. Концепт ноокосмической иерархии у Циолковского предстает более статичным и разработанным лишь в обобщенной перспективе. В Учении Живой Этики он дан в диалектическом развитии, имеет глубоко гуманное основание и содержит оригинальные характеристики духовно-психических свойств высших существ. При этом, в Учении разрабатываются варианты процесса взаимодействия землян и космических существ. Этот процесс предстает и способом эволюционного продвижения человечества, и результатом процесса его преобразования. Сама идея гармоничного иерархического единства разумных существ и направленность на установление плодотворного сотрудничества землян с ними весьма позитивны. В обеих концепциях идеал совершенных существ имеет гуманистический характер, одухотворяющий бесконечность «небесной бездны».

Глава 3.

Модели преобразования человека в философии космизма

Какой-то залог высшей природы в глубине души человеческой заставляет нас хотеть бесконечного совершенства... Человеку естественно хотеть быть лучше и больше, чем он есть в действительности, ему *естественно* тяготеть к идеалу сверхчеловека. Если он *взаправду* хочет, то и может, а если может, то и должен.

В.С.Соловьев

Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный.
...Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретет ее; какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?

Евангелие от Матфея (5:48, 16:25-26)

Судьба человека такая или другая бывает только оттого, как он в мыслях своих понимает свою жизнь.

Побороть общее зло жизни можно только одним средством – нравственным усовершенствованием своей жизни.

Л.Н.Толстой

Чтобы отдать душу, нужно образовать, расширить и утончить ее, тогда можно дать ее за спасение ближнего.

Иерархия, § 340

Каждое творчество, которое будет насыщаться воскресшим духом, может быть залогом великой Эпохи... Духовное продвижение начнется лишь, когда придет понимание обновления духа... В нем человечество найдет свое великое назначение и свое место в Космосе. Истинно, воскресение духа будет творчеством Новой Эпохи.

Живая Этика: Мир Огненный, ч.3, § 186

3.1. Человек: одномерная и многомерная антропологические структуры. Сущность процесса преобразования

Понимание сущности процесса преобразования человека в философии космистов детерминировано их представлениями об антропологической структуре. **Антропологическая структура** в философской антропологии представляет целостное, многоуровневое строение и состав человеческой природы. Она

включает духовное начало (если оно признается данным философом), сложный мир психики человека с его подструктурами сознания и бессознательного, а также физическое тело. Различие взглядов исследуемых философов-космистов на человека ведет к различному пониманию субстанциальной основы, причинных сил и, в итоге, **сущности** процесса трансформации, что и будет исследовано в данном параграфе.

Руководствуясь принципом монизма материи, К.Э.Циолковский разрабатывал одномерную модель преобразования человека. Антропологическую структуру, по его мысли, составляют миллиарды мельчайших атомов-духов энергетической природы, объединенных в физической форме жизни по закону наследственности.

Наличие тонко-энергетической составляющей в антропоструктуре, которой философ атрибутировал свойство элементарной психической чувствительности, стало причиной обоснования некоторыми исследователями её дуализма²⁷⁴. Однако это тонко-энергетическое начало не представляет собой в концепции Циолковского самостоятельного целостного образования, как, например, понятие души в христианстве или сознания в Живой Этике. Оно свидетельствует как раз об обратном – дискретности и изменчивости человеческой формы, после смерти которой, по мысли философа, продолжает жить только атом-дух, этот «бессмертный гражданин Космоса»²⁷⁵. В концепции Циолковского формы земной жизни теряют свою статичность. Главной их характеристикой выступает **процессуальность**.

Ряд исследователей отмечает близость философии Циолковского к учению Будды, который также проповедовал идею постоянной изменчивости человека²⁷⁶. Однако Будда признавал причинно-следственную закономерность

²⁷⁴ Лыткин В.В. Философия космического будущего человечества. – Калуга: Изд-во КГПУ, 2000. – С.69-72.

²⁷⁵ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.267.

²⁷⁶ См.: Казютинский В.В. Космическая философия К.Э. Циолковского в контексте русского космизма. С.411. Однако, при более глубоком прочтении буддийской «Трипитаки», по мнению индийского философа Радхакришнана, обнаруживаются недвусмысленные высказывания Будды о наличии неизменного божественного начала в человеке. (*Радхакришнан С. Ин-*

(карму) в развитии потока человеческого сознания. И хотя исследователи приписывают атому-духу Циолковского «обогащение своего чувственного опыта», утверждая, что он «становится все совершеннее и разносит богатства радости в новые объединения»²⁷⁷, сам философ это отрицал. «Я гляжу на каждое живое существо, – писал Циолковский, – как на механическую куклу. Мозг мыслит, как счетная машина, и человек работает, как автомат. Атом только, как элемент, как кирпич здания. Он не имеет никакого сознания, никакой силы распоряжаться, приказывать, мыслить, он пассивен... Его разнообразные колебания, происходящие от химических процессов в мозгу, или, вообще, окружающей среды, и составляют ощущение жизни... Работает же вся их (атомов – *Н.Б.*) совокупность, то есть механизм всего тела»²⁷⁸. Следовательно, атом-дух Циолковского не информационная единица. Сам по себе он не имеет способности развития.

Судьба атома, раскрытие потенциала его чувствительности зависит от формы, в которую он попадает. «Одна и та же масса, – утверждал ученый, – может иметь самые разнообразные ощущения, в зависимости от того, какую форму она имеет: от небытия до растения, животного, человека и выше»²⁷⁹. «Человек и его деятельность есть результат устройства его тела и души (мозга)»²⁸⁰.

Атом-дух и душа, т.е. нервная система человека и животных, в панпсихическом мировоззрении Циолковского соотносятся как части и целое, причем целое понимается механически, в качестве суммы атомов. Философ неправо-

дийская философия. М.: МИФ, 1993. Т.1. С.324-330, 380-386.). Например, в Паринирвана Сутра क्वनेप XXXIX Будда говорит: «Вы должны совсем освободиться от всех преходящих субъектов, составляющих ваше тело, чтобы ваше тело стало непреходящим. Непреходящее никогда не сливается с преходящим, хотя эти двое едины. Но это бывает только тогда, когда все внешние явления исчезли, и остался только единый принцип жизни, который существует независимо от всех внешних феноменов. Это есть тот огонь, который горит в вечном свете, когда горючее израсходовано и пламя погасло; ибо тот Огонь не находится ни в пламени, ни в горючем, ни внутри того и другого из этих двух, но находится над и под ними и везде».

²⁷⁷ *Мапельман В.М.* «Космическая этика» К.Э.Циолковского. – С.373.

²⁷⁸ *Циолковский К.Э.* Космическая философия. – С.359. См. также: *Циолковский К.Э.* Очерки о Вселенной. – С.111.

²⁷⁹ *Циолковский К.Э.* Космическая философия. – С.268.

²⁸⁰ Там же. С.25. См. также: *Циолковский К.Э.* Очерки о Вселенной. – С.39.

мерно переносил свойства живого (как клетки, так и высшего животного) на основание материи – атом, обладающий чувствительностью. Антропоструктура редуцируется к совокупности однородных, безликих атомов. Происходит потеря целостного образа человека, умаляется самоценность каждого отдельного человеческого сознания. Философа волнует не столько судьба человека, сколько атома, претерпевающего мучительные ощущения в несовершенных формах жизни.

Будущее прогрессивное человечество, по мысли философа, уничтожит все несовершенные формы жизни, как сделали это высокоразвитые цивилизации на других планетах. Поэтому атом-дух ждет счастливая жизнь в мозгу совершенного существа либо субъективно пустое состояние небытия в других формах.

Субстанциальной основой процесса преобразования человека здесь выступает его физическая форма – тело. Как следствие, этот процесс имеет место не столько в структуре каждой отдельной личности человека, сколько охватывает человечество как высшую видовую форму земной жизни. Так, преобразование носит не персоналистический, а **имперсоналистически-видовой** характер.

По мысли Циолковского, развивавшего идеи дарвинизма, человек вырос из животного мира, и сознание его ещё очень невежественно и нравственно низко. Философ оценивает человеческое состояние как «полуживотное, переходное, младенческое»²⁸¹. Оно является следствием «младенческого состояния»²⁸² самой Земли, расцвет которой ещё впереди. Человечеству закономерно предстоит «идти вперед и прогрессировать – в отношении тела, ума, нравственности, познания и технического могущества. Впереди его ждет нечто блестящее, невообразимое»²⁸³. Главными результатами прогресса предстают нравственно-ментальное совершенство человека, его способность существования в космосе, достижение бессмертия и т.п.

²⁸¹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.210. См. также: Там же. С.79, 203.

²⁸² Там же. С.206. См. также: Там же. С.258.

²⁸³ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной – С.331. См. также: Там же. С.241.

Философ полагает, что естественная эволюция исчерпала себя, и природа более не совершенствует человека. «Чем далее продвигается человек по пути прогресса, – подчеркивал он, – тем более естественное заменяется искусственным»²⁸⁴. Следовательно, **причинно-движущей силой** трансформации должен выступить разум человека, точнее, наука, где разум находит свое высшее приложение. На первом этапе преобразования физическая форма человека будет совершенствоваться искусственно, с помощью технических средств и целенаправленной социальной евгенической программы. «Но как преобразить человека?.. – размышляет Циолковский. – Сознательность (т.е. повышение ее уровня – *Н.Б.*) требует не только особого строения мозга, но и значительного его объема»²⁸⁵. Так, развитие нравственных и ментально-волевых качеств человека напрямую обусловлено физиологическими причинами (прежде всего, наследственностью) и, конечно, общим ментальным состоянием человечества на данной эволюционной ступени. Физический механизм преобразования предстает здесь главным ключом к преобразению человека в целом.

Только на втором, энерго-телепатическом этапе преобразования человека происходит полное преодоление (разложение) его физической и гипотетической эфирно-физической²⁸⁶ природы. Оно мыслится, по всей видимости, вне искусственного, технического вмешательства (посредничества), только силою (энергией) мысли, как закономерный необратимый переход утончившейся мозговой материи²⁸⁷.

Преобразование предстает общекосмическим процессом, т.е. охватывающим как земных, так и всех иных существ космоса, как видовой формы разумной жизни. Индивидуальное здесь полностью поглощается коллективной «единой идеей», становится единым «телепатическим полем» Вселенной. Это положение продолжает интенцию имперсонализма в философии Циолковского.

В.И.Вернадский, подобно Циолковскому, констатирует «несовершенство

²⁸⁴ Циолковский К.Э. Тяжесть исчезла. – М.-Л., 1933. – С.76.

²⁸⁵ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной – С.124.

²⁸⁶ Об «эфирных» существах см. п.3.2 *Физическое тело*.

²⁸⁷ Чижевский А.Л. Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. – С.666, 670.

и сложность научного аппарата» человека, ярко выявляющиеся в научной работе. Ученый находит объяснение этого факта и видит его эволюционное преодоление в том, что «*Homo Sapiens* не есть завершение создания... Он служит промежуточным звеном в длинной цепи существ, которые имеют прошлое и, несомненно, будут иметь будущее»²⁸⁸. Разум же человека, создающий ноосферу, отмечает ученый, «не есть и не может быть конечной, максимальной формой проявления жизни. Им не может явиться человеческий мозг. Человек не есть «венец творения»²⁸⁹. Хотя ученый отмечает недостаточность научных данных об эволюции человеческого мозга, он убежден: «В порядке десятитысячелетий изменение мыслительного аппарата человека может оказаться вероятным и даже неизбежным»²⁹⁰. В письме к И.В.Гревсу (1933 г.) Вернадский высказался еще определеннее: «Структура мозга будет изменена по существу, и этот организм выйдет за пределы планеты»²⁹¹. Прогрессирующий разум человека, считает он, сможет обнаружить искусственные способы эволюционного преобразования. Так, в 20-х гг. ученый выступил с обоснованием идеи автотрофного человечества.

Субстанциальной основой антропологического преобразования является, по мысли Вернадского, физическое тело человека (особый акцент – на мозг). Вместе с тем, у мыслителя определеннее и четче, чем у Циолковского, выражена необходимость внутренней нравственно-психической трансформации человека, происходящей вне ее жесткой обусловленности физической природой.

Мы должны отметить сложную эволюцию антропологических взглядов ученого. До середины 10-х гг. Вернадский разделял идею дуализма антропоструктуры. Он был убежден в существовании в ней бессмертной души и даже отстаивал его в споре с Л.Н.Толстым (1893 г.). Однако научная парадигма

²⁸⁸ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – С.315.

²⁸⁹ Там же. С.355.

²⁹⁰ Вернадский В.И. Научная мысль... – С.355-356. Ср. также: «...Происхождение человека таится еще в более отдаленных глубинах времени... – писал Вернадский. – Их (предков – Н.Б.) формы, их организмы были иные, чем наши...» (Вернадский В.И. Автотрофность человечества /Владимир Вернадский: Жизнеописание. – С.464).

²⁹¹ Мочалов И.И. Владимир Иванович Вернадский (1863-1945 гг.). – М.: Наука, 1982. – С.279.

начала XX в. была несовместима с подобной позицией. И уже в 20-х гг. ученый исследует живое вещество в поиске «источника жизненности», «живой крупинки», выступающей организующим центром косного вещества. Это представление осталось на уровне интуитивно-интеллектуальной гипотезы, ибо ему не удалось дать ей научное обоснование. В 40-х гг. ученый констатировал только особый изотопический состав живого вещества в отличие от мертвого (косного).

В связи с представленной эволюцией мировоззрения В.И.Вернадского возможны две трактовки его взглядов. Если рассматривать их в строгом научном разрезе, то, безусловно, он выступает, как и Циолковский, сторонником **одномерной** антропологической структуры. Совершенствование разума человека ими обоими связывается с формированием научного мировоззрения. Именно наука, по их мысли, найдет технические способы физического преобразования человеческой природы. Вместе с тем, идеи Вернадского не сопоставимы в радикализме с проектами трансформации Циолковского; им сделан больший акцент на социокультурном совершенствовании человеческого сознания.

С другой стороны, если принять во внимание убежденность Вернадского в существовании самостоятельного центра человеческого сознания – «регулятора энергии» и материи, то выявляется еще один вектор человеческого преобразования – ментально-энергетический, в определенной мере автономный, сопутствующий физической трансформации. Тогда, ноосфера предстает тонко-энергетическим порождением человеческого сознания и нарастающей преобразующей силой природы. Не случайно, мыслитель много внимания уделял организации научной работы, вопросу дисциплины мышления. Его концепция больше обращена к развитию отдельного человека, хотя специально он не исследовал способы целостного совершенствования человеческого сознания. Он сожалел, что человечеству пока неизвестны «законы появления больших личностей»²⁹², которые только и могут подвигнуть его к дальнейшему прогрессу.

Ученый подробно не разрабатывал второй возможности преобразования в

²⁹² Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. – С.145.

силу её гипотетического, не доказуемого характера средствами современной ему науки. В.И.Вернадский остановился на той границе, которая явилась исходным рубежом при разработке космического преобразования в Живой Этике. Суть его заключается в **многомерной** природе антропологической структуры.

Сама идея многомерности человека имеет древние корни в египетской религии, индийских (брахманизм-индуизм, йога, буддизм и др.) и древнегреческих учениях (Пифагора, Платона, стоиков и др.). В Средние века вопрос о статусе мыслительной души стал предметом полемики между томистами, поддерживавшими положение Фомы Аквинского о душе как несоставной и единственной субстанциальной форме в человеке, и августинианцами, отстаивавшими тезис о наличии нескольких субстанциальных форм в человеке. Не находя научного подтверждения, идея многомерности всё же просуществовала вплоть до XX в.²⁹³

²⁹³ См.: *Мареева Е.В.* Проблема души в классической и неклассической философии – М.: Академический Проект, 2003; *Нижников С.А.* Метафизика веры в русской философии. – М.: Изд-во РУДН, 2001. – С.295-330; Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир - эпоха Просвещения. Сб. ст. / Сост. П.С. Гуревич. – М.: Политиздат, 1991. – С.155-158. См.: *Манеев А.К.* Гипотеза биополевой формации как субстрата жизни и психики человека /Русский космизм: Антология – С.354-366; *Он же.* Философский анализ антиномий науки – Минск: Наука и техника, 1980. – С.122-137.

Идея многомерности антропоструктуры с неизбежностью возникает при углубленном изучении человеческого сознания. У Григория Нисского, а затем у Евагрия, возникает трехчастное деление души на части мыслительную, (по)желательную и раздражительную (она же яростная, включающая эмоции); отсюда, считает С.С.Хоружий, можно говорить и о соответствующих видах энергий (*Хоружий С.С.* К феноменологии аскезы. – С.40-47). В концепции З.Фрейда обосновывается трехчастная модель человеческой психики («Оно», «Я» (эго), «Супер-эго»). В настоящее время идея многомерности постигается на новом уровне французскими и русскими философами (А.Арто, Ж.Делёз, Ф.Гваттари, В.Подорога и др.). Так, философы выделяют в человеке как минимум «четыре тела-порога»: 1) тело-объект, 2) тело-«моё тело», 3) тело-аффект, 4) тело мыслимое, единое (*Подорога В.А.* Феноменология тела. Введ. в философскую антропологию. Мат-лы лекц. курсов – М.: Ad Marginem, 1995. – С.6-95).

Оригинальная попытка симбиоза методологических подходов науки и религии представлена в проекте «христианской психологии» Б.С.Братуся. В иерархической классификации «вертикали души» здесь выделяются следующие пять уровней: нулевой или доличностный, эгоцентрический, группоцентрический, гуманистический или протосоциальный, духовный (*Братусь Б.С.* Смысловая вертикаль сознания личности //Вопросы философии. – 1999. - №11. – С.81-89. См. также: *Мареева Е.В.* Проблема души в классической и неклассической философии. – С.208-219).

Однако во всех этих концепциях, в отличие от Учения, не признается онтологический статус, тонко-энергетическая природа различных уровней сознания человека, автономных от его физического тела.

В русле современной научной разработки теории сознания как универсального свойства вселенной выделяются: кластерная теория интеграции как модель сознания (М.Щербаков «7 путешествий в структуру сознания»), семантическая модель сознания (В.В.Налимов «Спонтанность сознания», П.Саппес «Вероятностная метафизика»), логико-геометрическая модель (А.В.Иванов «Сознание и мышление»)²⁹⁴.

В Живой Этике используются четверичная и более полная – семеричная антропологические структуры.

Схема 2. Семеричная антропологическая структура в теософии XIX – XX в.

7.	Атма	} Вечная безличная Монада.	Высшее «я», индивидуальность.
6.	Буддхи		
5.	(Буддхи-Манас) Высший	- духовный разум, высшие духовные чувства, сердце, источник чувствознания; накопления, составляющие сознание Монады.	Бессмертно, проходит цикл перевоплощений в земных личностях.
	Манас		
	Низший (Кама-Манас)	- рассудок, интеллект; - наследие предыдущего животного этапа эволюции, средоточие животных инстинктов, страстей и эгоизма.	Низшее «я», личность. Смертно, образуется при каждом новом воплощении по кармическому соответствию.
4.	Кама-рупа	- тонкое (астральное) тело (носитель) чувств и желаний.	
3.	Прана	Жизненная энергия.	
2.	Линга-Шарира	Низшее астральное тело или эфирный двойник.	
1.	Стхула-Шарира	Физическое тело.	

²⁹⁴ См. об этом: Моторина Л.Е. Феномен сознания и его модели / Моторина Л.Е. Философская антропология – С.180-197; Лесков Л.В. Возможна ли дальнейшая эволюция Homo sapiens? //Общественные науки и современность. – 1994. – № 6. – С. 147-154; Волченко В.Н. Информационная модель сознания в номогенезе: философский, естественнонаучный и социально-психологический аспекты //Сознание и физическая реальность. – Т.4. – №3. – С.29-40; Бобров А.В. Полевая концепция механизма сознания //Там же – С.47-59.

Схема 3. Антропологическая структура в Учении Живой Этики

1	Высшее тело	Духовное бесформенное (а-рупа) начало
2	Огненное тело	Высший духовный разум, сердце
3	Тонкое тело	Низший разум, животное начало, астральные (эгоистические) чувства, инстинкты
4	Плотное тело	Биологическое тело

Такое многомерное представление о человеке подводит нас к следующим выводам. Во-первых, в Учении утверждается существование человеческого сознания как автономной от физического тела тонко-энергетической структуры. По мере развития человек способен полноценно существовать в каждом из вышеназванных трех тел (вне физического или после его смерти). Во-вторых, в энергетическом мировоззрении Живой Этики все духовные и психические проявления человека – мысли, чувства, воля, нравственные качества, желания – имеют тонко-энергетическую природу. Так, каждая мысль или чувство – это энергия определенного уровня вибрации и напряжения. В-третьих, преобразование человека рассматривается как течение двух взаимосвязанных процессов:

- преобразование (трансмутация) человеческого сознания;
- трансформация физического тела человека.

Приоритетное значение в Учении отдано первому процессу как порождающему **причины**, ведущие к дальнейшим преобразованиям во всей антропоструктуре. Поскольку в космосе развертывание атрибутов духа в последовательных циклах уплотнения и разрежения материи является смыслообразующей осью эволюции, постольку и в антропоструктуре становление духовного сознания является последовательным выражением и важным этапом этого процесса. «...Основа достижений лежит не в механических приемах (например,

физических упражнениях или ритуалах – *Н.Б.*), но в преобразении внутреннего человека, сфера которого лежит в мире мысли»²⁹⁵, – подчеркивала Е.И.Рерих. Именно одухотворенный разум в соединении с сердечным чувством и устремленной волей является, по мысли философов, ведущим фактором человеческой эволюции, способным преобразовать и физическое тело. «Ковка духа так мощна, – отмечается в Живой Этике, – что можно трансформировать даже грубую оболочку»²⁹⁶. Так, **субстанциальной основой** процесса преобразования выступает не физическое тело, а **сознание человека и его тонко-энергетические субстраты**.

Некоторые исследователи полагают, что «многосоставность и многоплановость человека... заслоняет его целостность и личностность»²⁹⁷. Однако идея многомерности, имеющая в Учении энергетический характер, дает возможность адекватного отражения и углубленного исследования сложного, противоречивого психического мира личности, его упорядочивания и сознательного совершенствования. При таком подходе понимание *личности* (в общепhilosophическом употреблении) наполняется необходимой конкретикой и глубиной, различием ее подлинного и преходящего уровней. Энергетизм вновь выступает, как и в исихазме III-IV и XIV вв.²⁹⁸, языком внутренней жизни человека и ее описания.

На данном этапе анализа проблемы преобразования человека мы не будем углубляться в его многомерное строение. Обобщая, философы Живой Этики выделяют в антропоструктуре два диалектически связанных начала, два полюса – индивидуальность (высшее «я») и личность (низшее «я»). Они соотносятся как космический (духовный) и социально-биологический (земной), бессмертный и преходящий (смертный) уровни человеческой природы. Для раскрытия проблемы преобразования человека в Живой Этике это деление имеет принципи-

²⁹⁵ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.218.

²⁹⁶ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.387.

²⁹⁷ Дискурсы эзотерики (философский анализ). – С.188.

²⁹⁸ *Хоружий С.С.* Заметки к энергетичной антропологии... – С.55-84; *Он же.* К феноменологии аскезы; *Он же.* О старом и новом; *Узкова Е.С.* Божественные энергии в философии исихазма //Дельфис. – 2003. – №3. – С.55-61.

альное значение: «Понять различие между личностью и Индивидуальностью – значит зажечь светильник истинного познания»²⁹⁹. Именно **взаимоотношения между личностью и индивидуальностью, направленность на достижение их соответствия и согласованности составляют внутренний механизм преобразования.**

**Схема 4. Характеристика двух уровней (полюсов)
антропологической структуры**

Индивидуальность	Личность
Высшее «я»	Низшее «я»
Космический	Социально-биологический
Духовный	Земной
Бессмертный	Преходящий (смертный)

Высшее «я» или духовная индивидуальность (духовное ядро, «зерно»). Она содержит сверхсознательный и сознательный уровни. Первый составляет духо-Монада – искра Абсолюта. Проявляясь в материи, она устремляется к выявлению своих высших имманентных функций и свойств (изначально присутствующих ей, подобно Монаде Лейбница). Это происходит через утончение и одухотворение материальной структуры микрокосма. **Безличная Монада по природе своей вневременна и неизменна, тогда как ее «космическая форма вечно обновляется»³⁰⁰.**

Если взгляды К.Э.Циолковского на человека мы сравнивали с учением Будды, то философию Живой Этики отличает гармоничное сочетание с Веданта, где утверждается присутствие в человеке Атмана – бессмертного Абсолютного начала. Философы подчеркивают: «Веданта имела в виду зерно, а буддизм говорил о совершенствовании оболочек... Вполне понятно, что Будда,

²⁹⁹ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч. 3. - М.: МЦР, 1995. – П.16.

³⁰⁰ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.470

устремлявший человечество к эволюции, указывал на свойства подвижности, тогда как Веданта имела суждение об основе. Можете прибавить к пламени любой химический состав и тем изменить цвет и размер его, но стихийная сущность огня останется неизменною»³⁰¹. Философы разрешали проблему соединения вечной и преходящей природы в человеке уточнением, что дух (Схема 2: Атма и Буддхи) всегда остается вне тела, он лишь осеняет его³⁰².

Схема 5. Упрощенная антропоструктура в графическом изображении



Только **высшие** энергии сознания притягиваются в силу магнитного созвучия к духовному ядру и ассимилируются им. Они образуют своего рода «оболочку» вокруг первичной духо-Монады, способствуя выявлению ее свойств. На этапе человеческой эволюции происходит проявление и развитие разума и самосознания как главных потенциальных свойств Монады. Вместе с ними формируется осознание свободы воли, способность нравственных представлений и оценок, качество ответственности за свои действия.

Е.И.Рерих отмечает, что всеначальная огненная энергия становится психической только в человеке³⁰³. Именно в своем антропологическом статусе она является «основой совершенствования Космоса и утончения его всеначальной энергии»³⁰⁴. Тогда психическая энергия – это, прежде всего, энергия **разума**; чем выше и духовнее разум (шире – сознание), тем большим запасом и утон-

³⁰¹ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги. – М.: МЦР, 1994. – П.275.

³⁰² Письма Махатм. – С.289-290 (Письмо 69).

³⁰³ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.14-15.

³⁰⁴ Рерих Е.И. Письма в Америку. В 3-х тт. (1929-1955). М., 1996. Т.3 (1948-1955). С.378.

ченным качеством энергии обладает человек. Именно работа развитого разума являет «образование утонченной формы духовной энергии.., которая в космической деятельности способна производить неограниченные результаты»³⁰⁵.

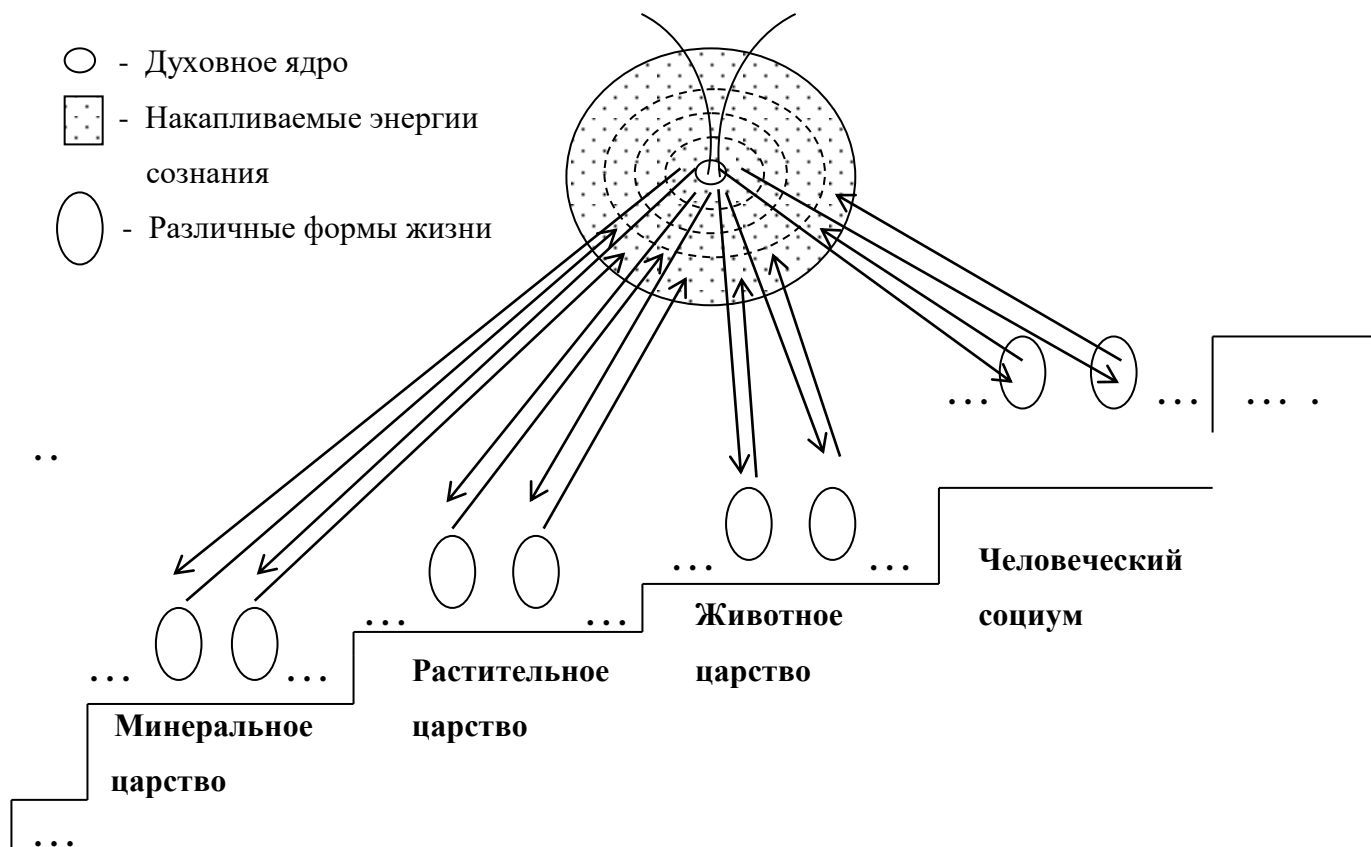
Высшее «я» человека соотносят с такими аспектами сознания, как духовный разум, чувствознание (или интуиция), высшие этические качества и стремления, творческие способности. Вектором его проявления является стремление к Общему Благу, Знанию, Красоте, Свободе и Гармонии. Оно проявляется в таких качествах сознания, как самоотверженность, сострадание, радость, искренность, благодарность, мужество, ответственность, стремление к единению с миром, совесть, способность к творчеству, дисциплинированность и т.п. Обращение человека к духовным накоплениям проявляется в творческом вдохновении, духовном озарении, развитии воображении и т.п.

Высшее «я» человека, согласно Живой Этике, обладающее качеством бессмертия, объемлет многообразный индивидуальный опыт миллиардов лет эволюции как во всех низших царствах природы, так и в сотнях земных и надземных существований. При этом, согласно Учению, жизнь в формах низших царств природы проходила на различных планетах. «Сознание содержит в себе, - отмечается в Учении, - все следы пройденных жизней, отпечатки каждого проявления»³⁰⁶.

³⁰⁵ Письма Махатм. – С.34. См. также: Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П.150.

³⁰⁶ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч. 3. - М.: МЦР, 1995. – П.227.

Схема 6. Эволюция духовной индивидуальности человека



Духовная индивидуальность³⁰⁷ являет собой связь исторических эпох и национальных культур, неоценимую сокровищницу накапливаемых знаний, а на сверхчеловеческом этапе эволюции – полнозвучие творчества (нравственного, эстетического, познавательного), совершенное развитие способностей и их активно-сознательное состояние. Такая индивидуальность обладает, действительно, космическим масштабом.

Личность или низшее «я» (эго). Личность включает сознательный и бессознательный (подсознательные инстинкты, влечения и т.п.) уровни, а также физическое тело. Она охватывает все характерные черты, опыт и воспоминания текущей земной жизни человека. Главными составляющими низшего эго являются интеллект (рассудок) и так называемое астральное начало. Термин «аст-

³⁰⁷ Ср. созвучное представление С.Л.Франка о соотношении в человеческой природе общего для всех духовного начала и его индивидуального выявления: «Тайна личности как индивидуальности состоит... именно в том, что в ней, именно в ее *глубочайшей*, определяющей ее существо *особенности*, получает выражение *общезначимое* – общая всем людям, всех одинаково затрагивающая всеобъемлющая бесконечность трансцендентного духовного бытия...» (Непостижимое //С.Л.Франк. Сочинения. – М.: Изд-во «Правда», 1990. – С.413).

ральный» в традиции Учения Жизни соотносится с Астральным планом бытия (одним из ближайших к физической Земле; низшая часть Тонкого мира), характеризующимся, в частности, ярким проявлением эгоистической, эмоционально-чувственной природы живых существ.

Астральное начало представляет собой средоточие эгоизма и страстей, основанием которого явилось наследие предыдущего (животного) этапа эволюции человека. По своей сути оно характеризуется как ограниченное и агрессивное, действующее лишь в модусе «для себя» и «к себе» (ради собственной пользы, выгоды, наслаждения и т.п.).

Следует отметить, что представление о себе как об индивидуальном эго, отделённом от целого сообщества, было прогрессивным достижением при завершении животной ступени эволюции. Однако на человеческом этапе это самостоятельное представление при развивающемся разумном начале послужило основой проявления таких качеств человека, как эгоизм, мстительность, ненависть, зависть, раздражительность, своекорыстие, безответственность, узость и изворотливость рассудка и т.п. Современные исследователи эмоций насчитали у человека 70 отрицательных и только 24 положительных чувства³⁰⁸, что является наглядным показателем большой «развитости» низшей части сознания.

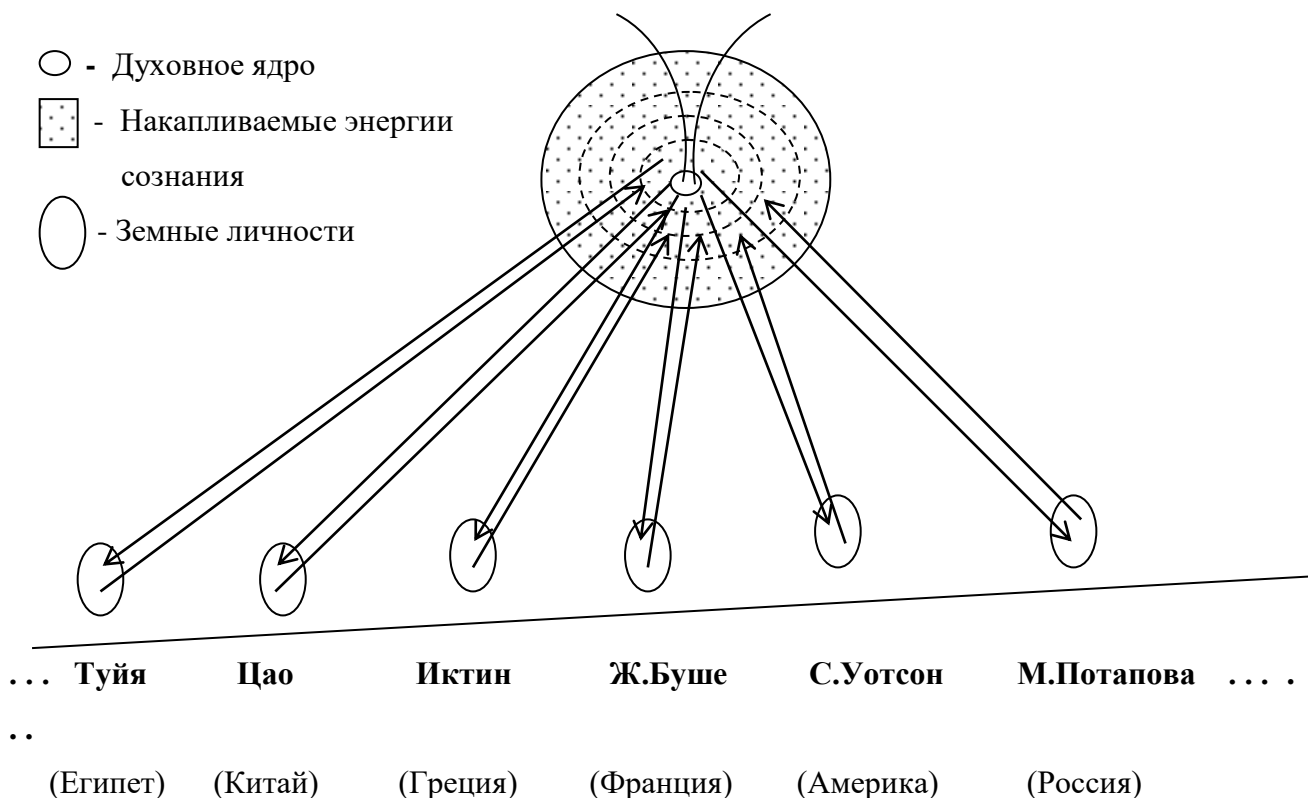
Накопление высшего опыта и знаний духовной **индивидуальности** человека, согласно Учению Живой Этики, происходит в результате многочисленных циклов ее перевоплощений во множестве отдельных земных **личностей**. Они раскрывают и «оттачивают» те или иные грани человеческого сознания в разнообразнейших исторических и социально-культурных условиях жизни. «Опыт, опыт, опыт и знание – вот цель, – подчёркивают философы, – единственная цель, ради которой живёт малая и временная личность»³⁰⁹. Необходимость земных воплощений объясняется тем, что только на Земле человек предстаёт в целостности всех уровней материи космоса и, следовательно, имеет возможность максимального преобразования своей многомерной структуры.

³⁰⁸ Золотухина-Аболина Е.В. Курс лекций по этике. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999.

³⁰⁹ Грани Агни Йоги. - Новосибирск: «ППК «Полиграфист», «Алгим», 1994. Т. 4. – П.50.

Совершенствуясь и развиваясь, человек обогащает свою бессмертную сокровищницу сознания. Тогда вопрос: «быть или не быть» решается в пользу бессмертного бытия. Если же человек подчиняет сознание низшим, астральным чувствам и желаниям, безмерным в своей ненасытности (комфорта, богатства, престижа, славы и т.п.), но ограниченным сроком земной жизни и не имеющим существования на *высших* тонко-энергетических планах бытия, – то процесс эволюции индивидуального самосознания замедляется или даже носит регрессивный характер. В этой связи ряд исследователей не в качестве метафоры, а как антропологическую реальность утверждают усиливающийся в XX в. процесс «расчеловачивания», деградации человеческой личности. Отношение авторов Учения к низшей, астральной части сознания человека вполне определённое: она является материалом для преобразования и дальнейшего совершенствования. Е.И.Рерих утверждала: «Трансмутация наших энергий или преобразование их в высшие огни и есть цель нашего существования»³¹⁰.

Схема 7. Взаимодействие между духовной индивидуальностью человека и ее земными воплощениями в личностях



³¹⁰ Письма Е.И. Рерих, 1929-1938. – Минск: ПРАМЕБ, 1992. Письмо от 12.12.34.

Личностный аспект антропоструктуры выступает временным «орудием», «инструментом» взращивания бессмертного духа человека. Аналогичное толкование человека как «онтологического орудия» (С.С.Хоружий), находящегося в движении к полноте бытия, к преображению, обнаруживается в православной исихастской традиции³¹¹. Б.С.Братусь, с позиций психолога, также видит сугубо инструментальный смысл в социальной и культурной жизни человека³¹².

Процесс развития сознания, по мысли философов, характеризуется медленным темпом; он не предполагает насильственные приемы. Подобная доктрина утверждает путь восхождения человека посредством **самостоятельных напряженных усилий, развития индивидуальных наклонностей, что исключает чудесность, сверхъестественность преображения.**

Различая в антропоструктуре высшее (духовное) и низшее (астрально-эгоистическое) начала, философы утверждают **биполярность качеств сознания**, чувств и окрашенных ими мыслей. Идея биполярности является методологической основой проблемы преображения: низший полюс представляет то, что подлежит трансмутации, а высший указывает на то, к чему следует устремиться. Поскольку сознание человека вмещает оба полюса, постольку для человека реальны возможности как падения, так и преображения³¹³.

Таблица 1. Биполярность сознания человека

Духовные качества	Низшие (астральные) качества
Соотносятся с высшим «Я» человека.	Соотносятся с низшим «Я» человека.
Бессмертные. Отличительная особенность – постоянство, надёжность, подконтрольность сознательной воле человека.	Преходящие; как правило, неуправляемые, невоздержанные. После подобного чувства обязательно будет пережит его антипод.

³¹¹ Хоружий С.С. К феноменологии аскезы; *Он же. О старом и новом.*

³¹² Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии // *Вопросы психологии.* 1997. №5. С.3-19.

³¹³ Ср.: Письма Махатм. – С.322; Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П.129.

<p>Глубокие, духовно прочувствованные. Форма выражения, как правило, гармоничная, спокойная.</p>	<p>Поверхностные, но, как правило, ярко, остро и сильно переживаемые (неуравновешенные слёзы, крик, смех и т.п.).</p>
<p>Расширяют мироощущение человека. Побуждают к сверхличным, бескорыстным (на общее благо) действиям, к единению с людьми и природой в целом. Раскрывается сознание своей духовной свободы.</p>	<p>Сужают мир на сугубо личной жизни, отражая эгоизм человека. Люди и обстоятельства жизни воспринимаются через призму собственных интересов (выгоды, удобства). К другим людям возникают чувства равнодушия, отчуждения, соперничества, зависти, вражды.</p>
<p>Возвышают, окрыляют человека. Являются источником состояния умиротворённости, равновесия, внутренней силы, энтузиазма. С ними связано религиозное ощущение приобщённости к высшему духовному миру, наполнение чувством прекрасного.</p>	<p>Погружают сознание в многократно повторяемые, бесплодные переживания. Происходит огрубление и примитивизация мышления. Многие из них переживают очень болезненно, что влечёт за собой усталость и опустошённость.</p>
<p>Вводят и способствуют сохранению вдохновения и высоко напряжённого ритма творческой деятельности. Рождают радость познания и служения эволюции жизни.</p>	<p>Не способны к высокому творческому напряжению. Причины этого – саможаление, лень, неустойчивость, инерционность, недисциплинированность, ограниченность и т.п.</p>
<p>Энергии подобных качеств превращаются в накопленные кристаллы духовных качеств сознания. Способствуют гармоничному развитию личности.</p>	<p>Формируют низкие качества сознания, что деструктивно влияет на психофизическое состояние человека. Растрачивают накопления психической энергии высокого качества. Ведут к деградации человека.</p>
<p>Очищают и гармонизируют окружающее пространство, что благотворно и оздоравливающе воздействует на людей.</p>	<p>Пространство отравляется низкими, тяжёлыми эманациями, которые угнетают сознание людей и усиливают хаотическое начало в природе.</p>

Идею биполярности сознания разделяли Вернадский и Циолковский. Еще в 1893 г. Вернадский отмечал: «...Есть в жизни течения регрессивные, которые тянут человека к тупой, тяжелой, чувственной, животной жизни.., и в этой же жизни является другой элемент – небольшой – зерно прогресса – сила сознания. Она тянет вверх – она является результатом огромного количества затраченной землею работы для выработки более высоких форм»³¹⁴. Так, путь прогресса мыслитель видел, прежде всего, в развитии силы сознания, точнее, в повышении степени сознательности человека. У Циолковского же биполярность сознания рассматривалась более узко, как борьба чувств, страстей и разума человека.

Концепция биполярности человеческого сознания близка концепту С.Л.Франка о двойственности человеческого духа, идее различения духа и сознания Н.А.Бердяевым, противопоставления духа и плоти, характерной для христианского вероучения и русской религиозной философии (В.С.Соловьев, С.Н.Булгаков, Б.П.Вышеславцев (также: душа и самость))³¹⁵.

Согласно концепции преображения Учения Живой Этики, человек должен **переместить центр актуального сознания и творческих импульсов из низшего эго в высшее духовное начало**, раскрывая его потенции. Скопление грубых, низких энергий в сознании человека ослабляет его магнитную (энергетическую) связь с духовным ядром, что повышает энтропию, меру деструктивности в микрокосме. «Главное непонимание человечества, – подчёркивается в Живой Этике, – в утверждённом несгармонизировании. Когда дух и облакаю-

³¹⁴ Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. – С.129-130.

³¹⁵ См.: Франк С.Л. Реальность и человек. М.: Республика, 1997. С.348-359; Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994. С.364-398; Булгаков С.Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения. М.: Республика, 1994. С.217-225; Вышеславцев Б.П. Этика преображенного Эроса. М.: Республика, 1994. С.41-45; Гаврюшин Н.К. Самопознание как таинство // Вопросы философии. 1996. №5. С.140-162 (о Б.П.Вышеславцеве). В фундаментальном труде «Оправдание добра. Нравственная философия» В.С.Соловьёв выделяет характерные признаки, различающие плотское и духовное начало: «Плоть есть бытие, не владеющее собою, всецело обращенное наружу – пустота, голод и ненасытность, - бытие, расплывающееся во внешности и кончающее реальным распадением: в противоположность этому дух есть бытие по внутренним определениям, вошедшее в себя, самообладающее и действующее наружу собственной своею силою, не переходя во внешность, не теряясь и не разрешаясь в ней» (Соловьёв В.С. Соч. в 2 т. Т.1. С.142-143.). Прозрения духовной и душевной реальности философов, в целом, созвучны представлению авторов Живой Этики.

щие его оболочки будут гармоничны, тогда человечество приблизится к космическому единению»³¹⁶. Поэтому Учение утверждает необходимость очищения духовного ядра от «серых накоплений»³¹⁷ самостного, животнo-эгоистического начала, утончения и одухотворения всех проявлений ментально-психической деятельности человека. Продвижение сознания происходит, по утверждению авторов Учения, «только трансмутацией своего эго»³¹⁸. Это составляет содержание **первого этапа** процесса трансмутации.

Таким образом, **иерархическое подчинение низшего высшему началу в человеке представляет сущностную основу процесса его преобразования**, в чем мы обнаруживаем тождественность общекосмическому пути эволюции. «Подчинение низшего высшему лежит в основе Космоса...» – подчёркивается в Живой Этике, однако «человечество подчиняет низшему то, что должно главенствовать. Когда высшее главенствует, тогда трансмутация низшего перерождается в свойство высшего разряда. Называя трансмутацию подчинением низшего высшему, Мы хотим утвердить сознание человечества в процессе продвижения к Беспредельности»³¹⁹.

Концепция эволюционной трансмутации человеческого сознания в Учении предполагает не устранение и уничтожение его свойств и энергий, а процесс последовательного восхождения его от менее к более совершенным ступеням развития. «Творчество космическое не знает уничтожения», - утверждают мыслители. Естественное течение процесса не предусматривает также разрушительных взрывов и потрясений (однако, они могут быть вызваны несоответствием энергетического потенциала человеческого сознания и трансмутирующих космических энергий). «Именно, ни одно человеческое чувство не исчезает, - отмечала Е.И.Рерих, - но пребывает в Мире Огненном в своём сублимиро-

³¹⁶ Учение Живой Этики: Беспредельность. П.115, 472. Ср., например, с позицией Л.П.Карсавина, призывавшего «осознать неустранимое задание личности, заключающееся в «согласовании» и объединении ею ее же аспектов» (*Карсавин Л.П.* Религиозно-философские сочинения. Т.1. – М.: «Ренессанс», 1992. – С.23).

³¹⁷ Там же. П.521.

³¹⁸ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.525.

³¹⁹ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.115.

ванном или утончённом состоянии, отвечая на высшие притяжения и вибрации»³²⁰. Так, именно «качественность мысли и чувств»³²¹ определяет продвижение человеческой личности. Поскольку человек мыслит непрерывно, то «он находится в вечном движении и в постоянном преображении»³²².

Понимание процесса преображения как иерархического подчинения низшего высшему началу в человеке активно разрабатывалось русскими религиозными философами рубежа XIX-XX вв. Так, В.С.Соловьёв определил жизнь воплощённого человеческого духа как «только **видоизменение (трансформация)** материального бытия, т.е. ближайшим образом – животной души. С этой реальной точки зрения это – **два вида энергии, превратимые один в другой...** (выделения – *Н.Б.*)»³²³ Философская мысль С.Н.Булгакова развивалась в русле софиологии и христианской традиции аскетике, которые содержат, по существу, ту же идею трансформации низшего эго человека через его подчинение духу. «Человек знает в себе своё высшее я, как гениальность... «Духовное художество» аскетике ставит перед человеком прямо эту задачу создания «внутреннего человека», обретения своей подлинной сущности путем длинной и мучительной работы над самим собой... Это путь не только прямой, но, по существу, и единственный...»³²⁴. Такая оценка процесса преображения как единственного пути развития человечества тождественна позиции философов Живой Этики. Н.А.Бердяев, размышляя о соотношении духовного и душевно-телесного начал в человеке и о целостности богочеловеческой духовности, утверждал: «Духовность» не противоположна «телу» или «материальному», а означает его **преображение, достижение высшей качественности целостного человека** (выделение – *Н.Б.*), реализацию личности. Личность реализуется через победу духа над хаотическими душевными и телесными элементами»³²⁵.

³²⁰ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. - Т.2. С.15.

³²¹ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.918 (Окончание).

³²² Учение Живой Этики: Надземное. П.756. См.: Там же. Мир Огненный. Ч.2. П.70.

³²³ *Соловьёв В.С.* Соч. в 2 т. – Т.1. – С.141.

³²⁴ *Булгаков С.Н.* Свет невечерний: Созерцания и умозрения. – М.: Республика, 1994. – С.212.

³²⁵ *Бердяев Н.А.* Дух и реальность. – С.382-383. См. также: *Ильин И.А.* Аксиомы религиозного опыта. – С.54-55.

Рассмотрим общие принципы и закономерности процесса преобразования человеческого сознания в Живой Этике. Динамику взаимодействия между высшими и низшими началами сознания, по мысли Е.И.Рерих, можно проиллюстрировать посредством следующей метафоры³²⁶. Если представить сознание человека в виде химического раствора и добавить в него определённые ингредиенты, в качестве которых выступит, допустим, энергетическое влияние высшего (духовного) начала в виде импульса даяния, общего блага и любви, – то общий состав раствора закономерно преобразится, например, очистится и станет более прозрачным. Негативное качество философы рассматривают, прежде всего, как показатель отсутствия позитивной психической энергии. Так, страх есть отсутствие мужества. Таким образом, модель преобразования в Учении имеет конструктивный характер в виде **сознательного пробуждения и возвращения в человеческом сознании положительных качеств**, которые постепенно трансмутируют животной-эгоистические накопления личности. «Сущность человека может быть трансмутирована, - считают мыслители, - вызыванием лучших вибраций... Очувствование искры божественного Огня в зерне духа положит основу новому человечеству»³²⁷. Нравственная трансмутация происходит по линии родственных противоположений: так, страх заменяется нарастанием энергии мужества, ненависть – любовью и дружелюбием, корысть – радостью даяния.

Процесс преобразования в философии Рерихов имеет также ярко выраженный эстетический характер. В этом проявляется столь характерный для Живой Этики эстетический ракурс рассмотрения этических проблем. Мыслители утверждают принцип красоты «формулой эволюции»³²⁸. «...Человек возвышается, приобщаясь к Прекрасному, смотря на Прекрасное, слушая о Прекрасном, мысля путями Прекрасного, - подчеркивают философы. - ...Каждая крупинка Прекрасного уже делает человека сотрудником Высших Сил. ...Без приобщения

³²⁶ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.441.

³²⁷ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П. 253.

³²⁸ Учение Живой Этики: Беспредельность. П. 178. См. также: Мир Огненный. Ч.3. П. 250.

ния к Прекрасному невозможна эволюция»³²⁹. В Живой Этике красота предстает не отвлеченной, умозрительной категорией, но имеет реальную субстанциальную основу, которой является психическая энергия высокого качества³³⁰. Поэтому процесс преобразования предполагает действительное воплощение в микрокосме и окружающем мире принципа (закона) красоты, приближающее их к ее совершенному идеалу. «Самое нужное (с эволюционной точки зрения – Н.Б.) будет и прекрасным. Безобразие не пригодно для эволюции. ...Красота есть самое нужное»³³¹. «Космос направляет мир к овладению Красотою»³³². В философии Рерихов, как и в концепциях многих русских философов XIX-XX вв., имеет место онтологизация понятий Красоты, Истины, Добра в представлении о высших мирах, к которым способен приобщиться только преобразенный человек.

Подобную трактовку красоты мы обнаруживаем в философии С.Н.Булгакова и П.А.Флоренского. Так, С.Н.Булгаков утверждает: «Красота есть столь же абсолютное начало мира, как и Логос... Красота как духовная чувственность необходимо имеет субстратом некую телесность, красоте отдающуюся, ее восприимлющую и ею исполняющуюся... Без этой телесности или реальности идей нет красоты и возможна была бы только мысль о красоте... Мы приходим к признанию некоей *умопостигаемой материи*, образующей основу телесности в самой Софии...»³³³. Философ подчеркивает, что материальность Красоты (Софии) оказывается не слабостью ее, но, напротив, мощью и богатством проявленности. Иначе она навечно осталась бы идеалистическим призраком.

Согласно Живой Этике, процесс трансмутации (преобразования) человеческого сознания происходит, в соответствии с **законом Кармы**, или причинно-следственной связи, которая охватывает не только внешнюю материальную

³²⁹ Учение Живой Этики: Надземное. – П. 783.

³³⁰ Учение Живой Этики: АУМ. – П. 478.

³³¹ Учение Живой Этики: Надземное. – П. 226.

³³² Учение Живой Этики: Беспредельность. – П. 178.

³³³ Булгаков С.Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения. М.: Республика, 1994. С. 219.

природу, но и внутреннюю психическую жизнь человека: «Обоюдный закон кармы и трансмутации... намечает эволюцию духа»³³⁴. «Невозможно говорить о законе нравственности, если причина и следствие не будут представлять непрерывную нить, - убеждены философы Учения. - Люди не могут совершенствоваться, если они не осознают ответственности за свою свободную волю»³³⁵. Таким образом, нравственность, преобразование человека, его ответственность за свои действия и самоэволюцию получает здесь фундаментальное основание в космическом законе причинности. Карма устремляет человека к своему назначению. Кармические следствия направлены на трансмутацию его сознания.

Закон кармы получает обоснование в связи с признанием тонко-энергетической природы сознания. По утверждению философов, человек неизбежно «пожинает» плоды своей психической деятельности и своих поступков, магнитно-энергетически притягивая к себе их следствия. «Причинность является тем фактором, который движет Вселенную. Надеяться, что из злодеяния произойдет Лотос Блага, несоизмеримо»³³⁶. В случае созидательных действий человек созвучит общекосмическому потоку эволюции, проявляя действие ее законов, и приближает к физическому миру космические энергии высокого качества, способствуя одухотворению и укреплению как своего микрокосма, так и окружающего жизненного пространства. В случае негативных, разрушительных действий нарушенное равновесие мира должно быть восстановлено – и восстановлено тем, кто породил хаос.

Происходит «оплата» кармических долгов так же, как и выявление других естественных, природных законов, – вне зависимости воли человека. «Когда дух не может устремиться изжить свои нагромождения, - утверждается в Учении, - он притягивает утверждённые препятствия»³³⁷. Вынужденное преодоление трудностей, часто сопровождаемое страданиями, приводит к внутреннему

³³⁴ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П. 462.

³³⁵ Учение Живой Этики: Надземное. – П. 797.

³³⁶ Там же. П. 24.

³³⁷ Там же. П. 525.

изменению человека. Тогда как сознательное отношение к законам психической жизни ведёт человека к самостоятельному, осознанному руководству эволюцией своего духа. Так, в Грнях Агни Йоги звучит призыв: «Пусть в сфере твоего микрокосма будут заложены кристаллы огненных зёрен, составляющих твою будущую карму, причин, сознательно закладываемых тобою для воплощения их в жизнь... Сам, волей своей, будешь управлять, пользуясь законом причинности, своею судьбой»³³⁸. Из объекта воздействия космических законов человек постепенно превращается в субъекта, управляющего их действием.

Е.И.Рерих акцентирует внимание на первичности психической деятельности человека по отношению к его поступкам, которые совершаются под ее влиянием и потому вторичны. Она приводит слова Будды о том, что «карма есть мысль», поэтому чтобы изменить, улучшить свою карму – судьбу, будущую жизнь, необходимо **очищение и одухотворение сознания** (мыслей, чувств, побуждений).

В энерго-процессуальной модели преобразования Живой Этики находит системное выражение идея взаимодействия преобразяющегося микрокосма с расширяющимся и утончающимся спектром космических энергий. Комплексный энергообмен происходит как на уровне физического тела, так и тонкого, и ментально-огненного (тела мысли у высокоразвитых людей) тел по мере их развития в микрокосме (См. Схема 3). Космические энергии высокого потенциала выступают мощной трансмутирующей силой человеческого сознания (они часто обозначаются в Учении как «пространственный огонь»). «Каждая ступень эволюции имеет свою новую энергию»³³⁹, – утверждают философы. Гармоничное восприятие и ассимиляция мощных и утонченных в своём напряжении космических энергий являет важнейший механизм огненной трансмутации. Непринятие же огненных энергий, по убеждению философов Учения, приводит к массовым заболеваниям, в т.ч. и психическим, вырождению населения планеты, к многочисленным природным катаклизмам и т.п. Пространственный

³³⁸ Грани Агни Йоги. 1961 г. Новосибирск: «Алгим», 1994. Т.2. П. 202.

³³⁹ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П. 667.

огонь выявляет свой противоположный полюс как «огонь поядающий». Таким образом, жизненно важной задачей человечества выступает аккумуляция внутреннего огня духовности для гармоничной ассимиляции огня пространства.

Данный процесс, согласно Учению, происходит посредством энергетических центров (чакр), выступающих связующими звеньями многомерной структуры микрокосма. Внутренняя работа по совершенствованию сознания вызывает **естественное** пробуждение и напряжение этих центров. Дальнейшая их трансмутация ведет к комплексной энергетической перестройке микрокосма и составляет **второй этап** процесса преобразования человека. Он получил название **«огненной трансмутации»**, «огненного опыта». Явление этого процесса знаменует начало качественно новой – **космической** – ступени эволюции человеческого существа. Для обобщения вышесказанного приведём слова Е.И.Рерих, где она отмечает следующие этапы духовного преобразования человека: «Совершенно необходимо очищение мышления и сердца, затем следует расширение сознания, утончение всех чувств и воспитание сердца, ибо сердце, как синтетический орган, может дать нам то духовное развитие, при котором может начаться не только открытие центров, но мы сможем обратить на себя внимание Высокого Учителя, который и примет нас под своё наблюдение и допустит даже до следующей ступени, до огненной трансмутации центров, если духовность наша позволит этот опаснейший опыт»³⁴⁰. Особо подчеркнём, что второй этап трансмутации возможен только при руководстве высшего духовного Учителя, уже прошедшего этот духовный опыт на предшествующем этапе своей эволюции.

Условно энергетические центры человека разделяют на низшие и высшие, однако и низшие центры «дают при трансмутации тончайшие и высочайшие напряжения»³⁴¹. «Центры Космоса, - утверждают авторы Учения, - равны центрам человека»³⁴². Так, человек отражает в своих энергетических центрах

³⁴⁰ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.372-373; Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. - П. 117.

³⁴¹ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П. 354.

³⁴² Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.200.

все функции и возможности, проявленные в Космосе. Главная трансмутирующая сила заключена в духовном центре Сердца, которое ассимилирует все устремлённые к нему космические энергии. Хранилищем же воспринятых, трансмутированных энергий является центр Чаши, отложения которого собираются вокруг духовного ядра.

Огненная трансмутация центров включает определенные фазы: приоткрытие центров, возгорание их, собственно трансмутация центров. Причём, последняя фаза утверждается как непрерывный процесс, нарастающий в качестве напряжения. «...Для достижения высшей духовности, - поясняла Е.И.Рерих, - мы должны трансмутировать и сублимировать огни наших центров до их седьмого состояния. Так Мир высшей духовности, Мир Огненный, есть Мир сублимированных чувств или сознаний. ...Каждая энергия, каждое проявление включает в себе свою семеричную шкалу напряжения и утончения»³⁴³.

Как уже отмечалось, внутренняя работа по совершенствованию сознания вызывает пробуждение и напряжение определённых энергетических центров человека. Так, говоря о трансмутации нравственных качеств, философы подчёркивают: «Нужно определённо указать начинающим о необходимости восполнения качеств, но в последовательности влечения. Огни сердца зажигают центры по индивидуальности»³⁴⁴. Это положение служит основой **принципа индивидуальности**, исключающего внешнее навязывание и насилие в процессе духовной трансмутации. Здесь же указывается на связь и соответствие между нравственным качеством, трактуемым в Учении как свойство психической энергии человека, и определенного энергетического центра его микрокосма.

Экзистенциальная и энергетическая сущность «огненного опыта» описана Еленой Ивановной Рерих, успешно преодолевшей этот опасный путь йогической трансмутации³⁴⁵. Он стал возможен, как подчеркивает Е.И.Рерих, потому, что происходил под непосредственным руководством и всесторонней поддерж-

³⁴³ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. - Т.2. С. 15.

³⁴⁴ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.1. – П. 632.

³⁴⁵ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. – М.: МЦР, 2000.

ке Махатм Гималайской Духовной Общины. Несмотря на это, опыт преображения потребовал от Елены Ивановны огромного мужества, стойкости и терпения, поскольку был связан с необычными энергетическими изменениями в организме, вследствие которых она неоднократно находилась на грани жизни и смерти. Одними из главных достижений этого процесса явились сущностное преобразование ее микрокосма, охватившее все его уровни, установление устойчивого пространственного провода (канала) общения с Общиной Махатм, чуткое восприятие и реагирование на высокие космические энергии и ритмы, свободное перемещение в тонком и ментальном телах и т.д.³⁴⁶ Опыт Елены Ивановны, зафиксированный в ее записях и трудах, в воспоминаниях ее близки и видевших ее в те годы, еще ждет своего научного изучения и осмысления, причем, с разных сторон – биологической, химической, астрофизической, медицинской, философской, этической.

Исследователи Живой Этики считают, что «огненный опыт» Е.И.Рерих открыл путь становлению новому «энергетическому виду человечества». В эволюционной перспективе каждый человек, согласно Живой Этике, должен пройти подобный путь преображения, чтобы соответствовать общеэволюционным ступеням жизни космоса. На современном этапе развития большинство людей в своей психической жизни, по оценке авторов Учения, задействует лишь малую часть своих центров. Высшие же силы и способности человеческого сознания находятся большей частью лишь в потенциальном состоянии.

Отметим ряд прогнозируемых философами возможностей преображенного человеческого духа. Среди скрытых внутренних сил человека выделяются:

- способность нефизического зрения и слуха («ясновидение» и «яснослышание»),
- телепатия (К.Э.Циолковский также признавал наличие этой способности у человека.),
- левитация,
- ментальная коррекция и управление психическими и физиологическими

³⁴⁶ Там же. См. Грани Агни Йоги. – Т. 6. П. 436.

процессами,

- влияние психической энергии человека на природные и биологические процессы (управление погодой, усиление роста растений и т.д.),
- телекинез (способность бесконтактно перемещать физические предметы),
- психическая ретроспекция (способность погружаться в прошлое и вспоминать свои или чужие существования),
- способности восприятия будущего,
- быстрого счета и чтения,
- феноменальная память,
- научные и художественные способности и др.

Современный этап истории человечества связан, как отмечала Е.И.Рерих, с переходом «от одной эволюции, в которой развивался интеллект, к эволюции духовности (выделение – *Н.Б.*), когда дух начнет преобладать над интеллектом»³⁴⁷. Указанный вектор отражает определенные космо-планетарные и общечеловеческие циклы развития антропологической структуры. Этим объясняются некоторые особенности направления преобразования, утверждаемого философами, например, акцент на сердечную интуицию (чувствознание).

Процесс преобразования человечества приведет также к тому, что явление смерти заменится сознательным переходом в более тонкие сферы, единичный духовно-личностный опыт проникновения (прозрения, озарения) в надземные миры иных измерений станет объективным, общедоступным (до определенных сфер миров). Так, человек получит возможность активного участия в расширенном поле природно-космической эволюции.

То, что в самом микрокосме содержится потенция развития тонко-энергетических структур (тел), с формированием которых и связана возможность пребывания в иных мирах бытия, является принципиальным положением Учения Живой Этики. **Путь самопознания предстает здесь путем познания природного мира и космоса.** Философы утверждают строгое соответствие между уровнем развития микрокосма и его будущим (например, после физиче-

³⁴⁷ Рерих Е.И. Письма. Т.2 (1934 г.). – М.: МЦР, 2000. – С. 182.

ской смерти) восхождением в тонко-энергетические планы (миры) космоса.

Схема 8. Соответствие макрокосма и микрокосма в Учении Живой Этики

Онтологическая структура космоса	Антропологическая структура
Высшие миры	Высшее тело
Огненный мир	Огненное тело
Тонкий мир	Тонкое тело
Плотный (физический) мир	Плотное тело

Следует отметить, что указанные способности философы считают **следствием** духовно-нравственного, ментально-волевого преобразования человека, раскрытия потенциала его высшего «я», а потому они развиваются **естественным** образом и не могут выступать самоцелью. Развитие высших способностей не может быть своевольно ускорено; механические упражнения и техническое вмешательство могут разбалансировать тонкое равновесие микрокосма, целостный, интегративный процесс его преобразования. В этом заключается одно из кардинальных отличий концепции Рерихов от философии Циолковского, полагавшего приоритетным внешний научно-технический путь освоения Вселенной и преобразования человека.

Проблема **беспредельности развития** человека находит разрешение в идее развивающейся иерархии сознаний в космосе: «Мы поражаемся различием между идиотом и гением, но обычно не хватает (у людей – *Н.Б.*) воображения продолжить эту меру в беспредельность»³⁴⁸. Представление о синтезировании в одной индивидуальности лучших, гениальных качеств и способностей, проявленных когда-либо человеком, явится приближением, по мысли философов Живой Этики, к пониманию образа совершенного сверхчеловека. Процесс преобразования изначально не может быть направлен на достижение законченного образа, иначе это означало бы конец развития. Субстанциальной основой бес-

³⁴⁸ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч.1. П.597. См.: Беспредельность. П. 155, 454.

предельного развития человеческого микрокосма выступает Абсолютное начало, пронизывающее все мироздание. «Именно совершенство и вечность этого Божественного Начала в его потенциале, - отмечала Е.И.Рерих, - является залогом того, что и человек, носитель его, может вечно совершенствоваться»³⁴⁹.

Преображению человека, по мысли Рерихов, противоположно искажение и отступление от духовно-нравственных императивов, целей и идеалов, утверждаемых великими духовными Учителями человечества. В этом случае происходит регресс самого человека, «слепнущего» и не воспринимающего влияние своего высшего начала. Такая деградация сознания выявляет прямо противоположный вектор, который в итоге ведёт к вырождению человека, его «расчеловечиванию». Философы Живой Этики подчёркивают, что в современную эпоху дискредитация духовных ценностей приобрела особенно широкие масштабы. Именно он является глубинной причиной того глобального кризиса, в котором оказалось человечество на пороге XXI века.

Переходя к заключению, отметим, что, фактически, тонко-энергетическое начало признавалось всеми представленными космистами («атом-дух» Циолковского, «живая крупинка» (источник жизненности) Вернадского). Однако К.Э.Циолковский не исследовал характеристики и свойства утончающихся градаций материи, составляющих тело человека. Он писал о круговороте атомов-духов в природе и космосе, но в приложении к человеку фактически редуцировал его к физиологическому обмену веществ через питание, выделение и т.п. В результате, тонко-энергетическое обновление человеческого организма мыслилось им не самостоятельным, входящим в состав физического. В.И.Вернадский же, с одной стороны, констатировал в своем фундаментальном труде «Биосфера», что «кругом нас, **в нас самих**, (выделение – *Н.Б.*) всюду и везде, без прерыва, вечно сменяясь, совпадая и сталкиваясь, идут излучения разной длины волн»³⁵⁰. Но не соотносил эти энергетические потоки с возможным реальным взаимодействием их с «живыми крупинками» в человеке. Тем самым, оба мыс-

³⁴⁹ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. - Т.2. С. 360.

³⁵⁰ Вернадский В.И. Биосфера. – С.35.

лителя вплотную подошли, но не обосновали идею комплексного энергообмена и преобразования антропологической структуры. Философы же Живой Этики утверждают не только физическое (земное), но и тонко-энергетическое (космическое, духовное) преобразование человека и его бесконечного процесса эволюции в соответствии с законами и ритмами макрокосма.

Исследование моделей преобразования космистов в одномерной и многомерной антропоструктурах позволяет сделать вывод об их синтетическом – этическом, космическом, энергетическом – характере. Общим положением при анализе антропоструктуры является акцент на ее процессуальности, которая определяется глубинной энергетической природой человека. Несовершенство современной человеческой формы рассматривалось возможным и неизбежным для преодоления посредством усилий самого человека. Одномерное представление о человеке Циолковского и Вернадского отличается имперсоналистический характер, охват всего человечества как видовой формы разумной жизни планеты. Если субстанциальной основой трансформации здесь выступает физическое тело человека, то в многоуровневой антропоструктуре Живой Этики – его сознание. В модели преобразования Рерихов получает системную разработку концепция энергетизма. Она позволяет обосновать идею биполярности человеческого сознания как диалектического единства космического, духовного (бессмертного) и социально-биологического, земного (преходящего) начал; выявить сущность процесса преобразования в принципе иерархизма; аргументировать идею беспредельности развития человека и соответствие его космическим законам и ритмам. Модель энергетического преобразования человека созвучит основным интенциям русских религиозных философов рубежа веков.

3.2. Интегральная модель преобразования человека

Одной из главных методологических установок при разработке процесса преобразования человека в Учении Живой Этики Е.И. и Н.К.Рерихов и их индийских философов-соавторов, в философии К.Э.Циолковского и В.И.Вернадского является **интегральный** (синтетический, целостный) подход к антропологической структуре. Он подразумевает единство процесса преобразования всех составляющих уровней (частей) человеческой природы (и мышления, и воли, и сферы чувств, и тела и т.п.). Фокус единства обеспечивает высшая способность человека – духовное начало в Живой Этике и разум, точнее, научный разум, в философии К.Э.Циолковского и В.И.Вернадского.

В.И.Вернадский был убежден, что человек не может пренебрегать ни своей телесной природой, ни своим духовным миром, но должен уметь пользоваться всеми природными силами и возможностями. Он отмечал: «Настоящая душевная жизнь, настоящая идейная сторона жизни состоит именно в использовании лучших сторон тела и духа»³⁵¹. Вместе с тем, мыслитель при рассуждении о совершенствовании природы человека затронул лишь отдельные аспекты, не ставя целью создание целостной модели. В.И.Вернадский сознательно отказался от погружения в мир психики человека как «научно не охватываемого и не охваченного» и пошел по пути науки, исследующей внешнюю природу. Он считал, что изучение одновременно двух таких глубоких областей жизни невозможно³⁵².

К.Э.Циолковский в своих философских работах («Свойства человека», «Этика или естественные основы нравственности» и др.) сознательно стремился показать направление и способы преобразования различных сторон человеческой природы. Правда, его подход к решению данной проблемы оказался слишком односторонним, что не позволило создать комплексную картину преобразования и будущего всесторонне развитого, совершенного человека.

³⁵¹ Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. – С. 126.

³⁵² Там же. С. 148.

Вместе с тем, многие интенции и концепты В.И.Вернадского и К.Э.Циолковского заслуживают самого пристального анализа, сравнения и обоснования их позитивности и плодотворности или же ущербности.

Наиболее полно концепция преобразования человека разработана в Учении Живой Этики, поэтому именно идеи этого Учения и составили остов нашего анализа. Е.И.Рерих подчеркивала: «Каждая обособленная или взятая по отдельности человеческая способность имеет значение не абсолютное, но относительное. Как ум, не просветленный огнями сердца, так и сердце, не поддержанное умом, – явления уродливые. Во всем необходимо равновесие. Цель эволюции и есть достижение равновесия или гармонии всех способностей и чувств человека... Если мы имеем перед собою Беспредельность, то, конечно, все способности могут развиваться беспредельно. Но, опять-таки, правильное развитие их будет обусловлено равновесием или гармоническим раскрытием всех сил, заложенных в человеке. Синтез есть высшая гармония...»³⁵³

Именно **целостность микрокосма**, отмечают Рерихи, трудно постигается и не вмещается в сознание несовершенного человека в процессе практического осуществления высших целей. Так, например, в индийской йогической (например, бхакти-йога) и аскетической святоотеческой практиках интеллектуальный уровень сознания практически не получал развития, в ряде учений проповедовалось полное пренебрежение и умерщвление своего тела и т.п. Также трудно поддается формирование уравновешенного, диалектичного отношения к действию и недеянию, к половой сфере и т.п. Но впадение в ту или иную крайность свидетельствует о несвободе человека, невладении им своими духовными и психическими силами и невмещении им пары антиномий (противоположений).

Следует отметить, что в некоторых современных исследованиях также присутствует неполнота определения духовного человека только как «имеющего разум и волю»³⁵⁴. В таком определении и подходе игнорируется сфера чувств

³⁵³ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. Письмо от 23.09.37.

³⁵⁴ Ильичева И.М. Духовность в зеркале философско-психологических учений (от древности до наших дней). – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2003. – С.20.

(духовный человек – бесчувственный?), не актуализировано нравственное совершенство и не введена категория качества в смысле степени развития способностей человеческого сознания.

Сравнительно-аналитический способ разработки обобщенной модели преобразования человека на основе трех избранных нами концепций философско-космистов позволит нам четче выявить положительные и отрицательные стороны этих учений, их общие идеи и тенденции, обозначить эвристический потенциал концепций, степень практической осуществимости выдвигаемых положений и дать им нравственно-аксиологическую оценку.

Рамки работы позволили нам осуществить философский анализ процесса преобразования только основных уровней антропоструктуры –

духовного центра,
сферы нравственных чувств и качеств,
мышления,
воли,
физического тела;

другие психические свойства и процессы (воображение, память, творчество и т.п.) затрагиваются лишь частично.

Духовное начало. Учение о Сердце.

Постановка проблемы значения и роли **духовного центра** («ядра», духа) в процессе преобразования человека обуславливается признанием его существования в Учении Живой Этике. Он соотносится с высшим «я» или духовной индивидуальностью человека.

Философы Живой Этики были убеждены, что Высшее Абсолютное начало (духо-Монада) присутствует в **каждом** человеке, что, собственно, и служит залогом его возможного развития и преобразования. Е.И.Рерих писала: «...Я верю в Неизреченное Божественное начало, равно пребывающее в каждом человеческом существе, и в рождение Христа в человеке на его пути к совершен-

ствованию»³⁵⁵. В своих трудах Е.П.Блаватская и Е.И. и Н.К.Рерихи различали термины Хрестос (Крестос) и Христос, считая, что сами эти термины заимствованы из словаря языческих мистерий. «Христос» - высшее духовное (божественное) начало в *каждом* человеке, синоним высшего «я»³⁵⁶. Крестос – ученик-неофит, находившийся на испытании в мистериальном Посвящении. Если он выдерживал все испытания во время последнего ритуала Посвящения, то при помазании становился Христом, «очищенным», ибо его преходящая личность сливалась с его нерушимой духовной индивидуальностью. Именно в этом смысле, считала Е.И.Рерих, следует понимать, что Христос является искупителем человеческих грехов (т.е. действий своей низшей природы). Христос – человек, уже достигший высшего развития сил и способностей своего микрокосма, поэтому его можно назвать совершенным человеком, сверхчеловеком, Богочеловеком, Архатом, Агни йогом и т.п.

Выявление высших свойств душо-Монады, отмечают философы Учения, находится в непосредственной зависимости от качества и состава уплотняющихся «оболочек» (тел, принципов) антропологической структуры. Каждый из принципов антропоструктуры (см. Схема 2 - кроме нижних трех) представляет собой различные аспекты сознания человека³⁵⁷. Следовательно, **процесс преобразования человека означает качественную интегральную (холистическую) трансформацию многоуровневой гетерогенной (разнородной) антропосистемы в единое, внутренне непротиворечивое целое, руководимое духовным началом и свободно его проявляющее**³⁵⁸. Без подобного процесса духовное ядро останется лишь нереализовавшейся абсолютной потенцией; низшая же природа человека, не воспринявшая высшее влияние духа, станет нача-

³⁵⁵ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т.– Т.2. С.9. Ср. созвучные позиции: Франк С.Л. Реальность и человек. Метафизика человеческого бытия /Франк С.Л. Реальность и человек – М.: Республика, 1997. – С.348-359.

³⁵⁶ См.: Блаватская Е.П. Теософский словарь. – М.: Изд-во «Сфера» РТО, 1994. – С.491; Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т.– Т.1. С. 366, 441. Т.2. С.9.

³⁵⁷ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. - Т.2. С.15.

³⁵⁸ Ср. у Платона: «Но как глазу невозможно повернуться от мрака к свету иначе, чем вместе со всем телом, так же нужно отвратиться всей душой от всего становящегося (преходящего – Н.Б.)...» (Платон. Государство / Собрание сочинений в 4 т. Т.3. – М.: Мысль, 1994. – С.299).

лом своевольным, разнородным, хаотичным, что и приведет ее, в конечном итоге, по мысли философов, к саморазрушению.

Проблема значения и роли человеческого духа в процессе преобразования получила различную интерпретацию в научно-исследовательской литературе в контексте христианства и неоплатонизма. В православном исихазме, где разрабатывалась идея энергийного обожения, утверждается (в интерпретации С.С.Хоружего), что во «всецелом соединении его (человека – *Н.Б.*) тварных энергий... с Божественной энергией» все уровни антропологической структуры «преображаются, претворяются в новую природу, новый образ бытия»³⁵⁹. В то время как принято считать, в неоплатонизме происходит не обретение иной природы, но лишь полнота самореализации, актуализации скрытой человеческой природы, восхождение ума в собственную глубину. С.С.Хоружий выводит следующие соотношения между христианством и неоплатонизмом: «Человек обожается» - «Ум божествен»; энергийное обожение и эссенциально-энергийное восхождение; холистический и интеллектуалистский типы процесса преобразования. С позиции философии Рерихов такое различие и даже противопоставление традиций понимания преобразования не правомерно, ибо данный процесс, даже при наличии высшего (божественного) начала в человеке, носит качественный характер, в результате которого происходит глубинное изменение природы человека. Таким образом, в Учении наблюдается соединение христианской и неоплатонической традиций понимания преобразования.

Обратимся к идеям Живой Этики. Философы поясняют цель преобразования как раскрытие и «очищение духа»³⁶⁰. «Именно дано человеку возжжение огня (духа – *Н.Б.*), который пребывает во всех проявлениях творчества. Следует помнить, что человеку вверены мощные энергии, потому кто не возжжёт дух, тот не выполнит назначения. Именно само усовершенствование прежде всего заключается в сознании проявления духовности»³⁶¹. Человек предстает здесь

³⁵⁹ Хоружий С.С. Заметки к энергийной антропологии.– С.80. См. также: Шукуров Ш.М. Предисловие / Совершенный человек. Теология и философия образа. – С.5.

³⁶⁰ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.526.

³⁶¹ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.2. – П.447. См. также: Ч.3. П.186.

как незамкнутое существо, творчески открытое в своей трансцендентной сущности, обладающее неизреченной бездной духа. В Учении утверждается такая ответственность и значимость преобразования («возжжения духа»), мерой которых измеряется вся жизнь человека.

Источником преобразования является «несоответствие между духом и материей», которое «напрягает устремление к преобразению»³⁶². Философы настаивают на том, что «беспредельны качества соответствия»³⁶³ различных уровней микрокосма, увеличивающие его целостность, красоту и богатство реализовавшихся потенций. Так сознанию изначально предназначено восходить к вершинам космической мудрости и творчества.

В контексте энергетизма дух – это высшая космическая энергия, и как таковая обладает выраженными магнитными свойствами. Выделим два из них, определяющих роль духовного начала в процессе преобразования человека.

Духовное начало человека выступает органом восприятия высших велений (законов, ритмов и т.п.) бытия, поскольку находится в имманентном единстве с высшими тонко-энергетическими мирами. В нем «утверждены все энергии и сообразование с космическим направлением... Все процессы жизни действуют из внутренних импульсов... Так зерно духа есть связь между сферами»³⁶⁴. Раскрытие и подчинение его воздействию всех структур микрокосма – единственный путь трансмутации и приобщения человека к высшей многомерной реальности.

Другое свойство зерна духа выявляется в том, что от его импульса «зависит устремление к развитию сознания»³⁶⁵, т.е. тех энергий сознания, которые и дают возможность проявления одного из главных свойств духо-Монады – разума. При этом, зерно духа способно ассимилировать вокруг себя только те энергии микрокосма, которые магнитно соответствуют ему по напряжению,

³⁶² Учение Живой Этики: Беспредельность – П. 627. См. также: П. 625.

³⁶³ Там же. П. 860.

³⁶⁴ Учение Живой Этики: Беспредельность – П. 325; П. 211, 590. См.: Мир Огненный. Ч.3. П. 72.

³⁶⁵ Учение Живой Этики: Беспредельность – П.343. См. также: Там же. П. 325.

светоносности, непрерывности, т.е. высшие духовные проявления сознания. Концепт энергетизма, следовательно, является механизмом воплощения и обоснования **нравственно-онтологической картины мира**.

Дух выступает магнитной основой согласованного единства, целостности многоуровневой антропоструктуры и мощным источником устремления к ее конструированию и преобразению. Дух – фокус, истинный центр микрокосма. «Дух, – утверждают философы, – преобразует сознание в явление всевещности»³⁶⁶. Поскольку изначальная духо-Монада являет собой абсолютную реальность, которая «есть Вечное ЕСТЬ», то она выступает той основой, на которой с человеческой ступени эволюции становится возможным создание сознательного индивидуального бессмертия³⁶⁷. Дух – это единственная вечная сила, уменьшающая энтропию антропосистемы. В связи с таким основополагающим значением духа целесообразнее говорить не просто о преобразении, но об **одухотворении** (проникновении духом) каждого из ее составляющих уровней.

Представление философов Живой Этики о духовном начале человека органично созвучит главным интенциям русской религиозной философии, безусловно признававшей наличие в человеке божественного начала (Л.М.Лопатин, С.Н.Булгаков, Н.А.Бердяев, С.Л.Франк, И.А.Ильин и др.). Так, например, Н.А.Бердяев в работе «Дух и реальность...» утверждал: «...Дух есть **энергия** (здесь и далее выделение – *Н.Б.*), действующая внутри всех реальностей, хотя и пришедшая из более высокой сферы...». «**Дух не тождествен сознанию, но через дух конструируется сознание**, и через дух же переступаются границы сознания и происходит переход в сверхсознание»³⁶⁸. Как мы видим, Н.А.Бердяев и Е.И. и Н.К.Рерихи разделяют категории духа и сознания, определяют первую через понятие энергии высокого потенциала и полагают в духе конституирующую роль центра человеческой сущности. И.А.Ильин, исходя из христианской традиции, давал созвучные Учению определения духа: «Дух есть

³⁶⁶ Там же. П. 108.

³⁶⁷ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С. 268.

³⁶⁸ *Бердяев Н.А. Дух и реальность* /Бердяев Н.А. Философия свободного духа. - С. 381, 380.

не только энергия видения, но и энергия действия; он есть концентрация сил... Его главное призвание... состоит в самостроительстве и самоуправлении». «Дух можно было бы определить как волю к Совершенству... как силу поющего сердца и как жилище совести... как месторождение художественного искусства...»³⁶⁹.

Метафизика духа в Учении Живой Этики находит непосредственное отражение в **доктрине Сердца и категории чувствознания**, что органично вписывается в контекст русской религиозной философии. Учение о духовном сердце – одно из основополагающих в русской религиозной философии. Оно развивается в философских концепциях Г.С.Сковороды, И.В.Киреевского, А.С.Хомякова, П.Д.Юркевича, М.В.Лодыженского, В.С.Соловьева, П.А.Флоренского, Б.П.Вышеславцева, Н.А.Бердяева, И.А.Ильина, С.Л.Франка и др. Основные смысловые линии этого учения в русле данной традиции предзаданы его духовными истоками – христианской Библией. Вместе с тем, в первой половине XX века учение о сердце получило дальнейшую философскую разработку и наполнилось новым оригинальным содержанием в контексте философии космизма.

В Учении Живой Этики, стержнем которого является концепция космической эволюции человечества, сердце – далеко не «орган» с самоочевидной физиологической ипостасью, а духовная категория, «точка» центрирования метафизического взаимодействия «инобытия» и «внутреннего человека». В Учении сердце – не только метафора духовного восхождения, но трансцендентный и антропологический, космический и энергетический центр. «Солнце есть сердце системы, также сердце человека есть солнце организма, - утверждается в Учении. - Много солнц-сердец, и вселенная представляет систему сердец, потому культ Света есть культ Сердца»³⁷⁰. Сами Рерихи называли Живую Этику

³⁶⁹ Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта. – С. 58-59, 52.

³⁷⁰ Учение Живой Этики: Сердце. – М.: МЦР, 1995. – П. 62. В этом положении доктрина сердца в Живой Этике коренным образом отличается от его интерпретации Б.П.Вышеславцевым, утверждавшим вмещение иррациональным «сердцем» не только сферы духа, но и плоти (Этика преображенного Эроса. – С.43-45).

(Агни Йогу) «йогой сердца». Если сердце – источник жизни, то йога здесь есть преобразование человечества по всемирно-онтологическим, нравственным законам бытия.

Доктрина сердца играет важную смысловую и аксиологическую роль в интегральной модели преобразования Учения. Выделим ее основные аспекты³⁷¹.

1. Онтологический аспект. Метафизический центр вселенной соотносится с ее ноуменальным, пульсирующим сердцем, также как Солнце является центром Солнечной системы, наполняющим ее жизнью, светом, теплом. Сердцем космоса также названо высшее проявление его эволюции – иерархия высших разумных существ, «Иерархия Света», олицетворяющая синтез добра, истины и любви. Неизменными атрибутами сердца космоса являются вечность его бытия и беспредельность его творческого потенциала.

2. Антропологический аспект. Сердце представляет собой духовную индивидуальность человека и соотносится с принципом Буддхи антропоструктуры Учения (см. Схема 2), находящимся в неразрывной связи с духо-Монадой (Атма) и высшим духовным разумом (Буддхи-Манасом). Сердце выполняет роль эволюционного, энергетического центра, интегрируя физический, тонкий и духовный («огненный») миры внутри микрокосма. Философы утверждают, что «огонь сердца... является естественною связью с Макрокосмом»³⁷². «Из всех устоев самый огненный есть магнит сердца. Изъять его – значит оставить построение без души, ибо магнит сердца вмещает все космические насыщения. Магнит сердца является синтезом всех тонких энергий. ...Огненный магнит сердца есть основа созидания»³⁷³. Сердце является накопителем, средоточием психической энергии человека (т.е. его сознания) и ее трансмутатором в каждодневном труде и испытаниях земной жизни.

3. Гносеологический аспект. Сердце предстает средоточием подлинного человеческого разума, точнее, источником высших аспектов сознания. Оно яв-

³⁷¹ См. также: Зорина Е.В. Русская метафизика и эзотерическая традиция. XX век. Йошкар-Ола, 2000. С.163-209; Стрельцова Г.Я. Метафизика сердца //Левша. 2002. №4 (37). С.6-8.

³⁷² Учение Живой Этики: Сердце. – П.255.

³⁷³ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П. 372.

ляет «благую чашу» накоплений жизненного опыта, знаний, творчески-познавательных способностей человека, его памяти. «...Сердце человеческое – престол сознания»³⁷⁴, – подчеркивают философы. – «Магнит сердца состоит из накоплений тысячелетий, в нем выражается карма и притяжение»³⁷⁵. «Правда в сердце, знание в сердце, прозрение в сердце... Все познавания Надземного образуются в сердце. Мысль зарождается в сердце и лишь передается в мозг. ...Лишь оно (сердце – *Н.Б.*) отзвучит на Беспредельность»³⁷⁶. Как мы видим, философы связывают сознание и мышление с тонко-энергетическими, полевыми состояниями материи, следствия работы которой отражаются на физических сердце и мозге человека.

Для человека, приобщающегося через сердце к опыту многих своих земных жизней, оно является источником вдохновения, озарения, глубинной (метарациональной) интуиции, богатого воображения, неиссякаемого творчества, утонченного восприятия и целостного познания мира. Данный концепт весьма близок к анамнезису (воспоминанию мира идей) Платона.

Характерная черта русской философии – онтологизация гносеологического процесса – проявляется и в философии Рерихов. Для Блаватской сердце – это «истинные видения и опыт Высшего Эго»³⁷⁷. Именно в этом смысле характеризуется опыт Христа как матрица духооткрытия и духообщения. По утверждению Е.И.Рерих, сам «процесс мышления уже есть работа на тонком плане»³⁷⁸. Одухотворенная же мысль предстает как «явление огненное»³⁷⁹, т.е. соответствующее высшим тонко-энергетическим сферам космического бытия. Следовательно, сердечное самопознание, очищение и расширение своего сознания есть процесс познания мира в целом, его внешней, объективно-земной и внутренней (тонкой) природы.

³⁷⁴ Там же. П.354. См. также: Мир Огненный. Ч.3. – П. 206-207, 372. Ср., например, у Н.А.Бердяева: «Память духовна, она есть усилие духа, сопротивляющееся распадению на дробные отрезки времени» (*Бердяев Н.А.* Философия свободного духа. – С.300).

³⁷⁵ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П. 372.

³⁷⁶ Учение Живой Этики: Надземное. – П. 689.

³⁷⁷ *Блаватская Е.П.* Комментарии к «Тайной Доктрине» – С. 145.

³⁷⁸ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.379.

³⁷⁹ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П.173. См. также: П.150.

4. Религиозно-гносеологический аспект. Согласно Учению Живой Этики, от сердца тянется «серебряная нить» связи и общения с духовным Учителем, ближайшим звеном иерархии разумных существ космоса. «Только сердце, ничем кроме любви не покрытое, связывает нас с высшими силами»³⁸⁰. «Сердце вовсе не наш орган, но дано для высших сношений»³⁸¹.

Для обозначения будущей способности человека, синтезирующей накопленные им сокровища сознания, прежде всего, одухотворенных чувств и разума, философы Учения ввели категорию **чувствознания**³⁸². Оно является одной из центральных в структуре интегральной модели преобразования человека. Его содержание раскрывается как синтетическая интуиция, духовное прозрение, способность человека непосредственно постигать целостную сущность вещи или идеи. Чувствознание – это «синтез духовности», мудрость, «сердечный ум»³⁸³. «Если в эволюции, – полагают философы, – инстинкт развивался в чувства, то утончение приведет к чувствознанию»³⁸⁴. Этот способ познания обозначается как «познание сердцем». Овладение чувствознанием есть этап духовной эволюции человечества и человека. Согласно Е.И.Рерих, таким путем человек находит свое новое духовное измерение: он становится способным прозревать космическую многомерность.

Е.П.Блаватская неоднократно подчеркивала, что «Учение Сердца» противостоит «Учению Ока», так как первое ведет к познанию вечных истин, а второе сводится к поверхностным спекулятивным построениям и внешней обрядности.

Чувствознание в силу духовного генезиса не работает механически. Оно есть растущее древо высших способностей; истинное знание заслуживается и никому не гарантируется автоматически. Чувствознание – не дар, а награда,

³⁸⁰ Там же. Мир Огненный. Ч.2. – П.154. См. также: Там же. Сердце. П.69, 250, 340.

³⁸¹ Учение Живой Этики: Сердце. – П.389.

³⁸² Там же. Знаки Агни Йоги. – П.127, 156; Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.373, 386. Т.2. С.330.

³⁸³ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги. – П.508. Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.154.

³⁸⁴ Учение Живой Этики: Беспредельность – П.774.

следствие долгих усилий, терпеливого труда, подвижнической жизни.

Модель чувствознания близка “творческой интуиции” А.Бергсона, интуиции, связанной с интегральными феноменами сознания. В Учении Живой Этики знание начинает играть не инструментальную роль, а ценностную. Чувство и разум, вечные антиподы в философской гносеологии, в Учении перестают исключать друг друга. Они наполнены витально-энергетическим метасмыслом и выступают единым сплавом внутри человеческой духо-разумной природы. Таким путем человек отразит в себе гармонию и мощь утонченного космического творчества.

Сердечная мысль резко противостоит сугубо рационалистическому познанию, обозначаемому на страницах Учения как мозг, ум, рассудок, интеллект: «Поучительно усмотреть разъединение процессов мозгового и сердечного. Мозг следует условному мышлению и повторяет напетые формулы. Но сердце... хранит крупницы истины. Там, где мозг находит подкрепление в отрицании, там сердце, хотя робко, но всё же трепещет радостью при близости явления решения»³⁸⁵. «Думает сердце, утверждает сердце, объединяет сердце... Сердце вздрогнет первое, сердце узнает многое прежде, нежели рассудок мозга дерзнет помыслить»³⁸⁶. Такое противопоставление сердца (духовного разума) и рассудка как двух уровней мыслительной деятельности развивает философскую традицию, уходящую истоками в античную философию (Платон, Аристотель) и продолженную Н.Кузанским, Дж.Бруно, Б.Паскалем, Ф.Якоби, Ф.Шеллингом, И.Кантом, Ф.Гегелем и многими русскими философами.

Рассудок представляет собой низшую ступень логического понимания. Особенность его работы состоит в разложении целостных объектов на составные части. Он имеет формальный, алгоритмический характер. Это скорее житейское, расчетливое мышление, отличающееся конкретностью и ориентированное на практическую пользу. Но рассудок не задает целей, не оперирует идеями, не способен на нравственное осмысление.

³⁸⁵ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.2. П.141. См.: Там же. Ч.3. П.463; Сердце. П. 390.

³⁸⁶ Учение Живой Этики: Сердце. – П. 353.

«Логика ментального синтеза»³⁸⁷ часто противоречит внешней логике интеллекта, прежде всего, потому, что духовный разум (сердце) изначально объединяет в себе бóльшее количество параметров (часть из которых не дана человеку в конкретном опыте) и качественно новые способы познания и оценки окружающего мира. Духовный разум проявляется в способности к трансценденции, т.е. к выходу за границы наличного опыта, а также в целостном восприятии сущности познаваемого и нравственном целеполагании. Одним из главных признаков синтетичного мышления является, по мысли философов, «обобщение процессов Бытия Видимого и Невидимого»³⁸⁸. Это означает сознательное вхождение и участие человека в многомерной жизни космоса, слияние в его сознании материального и духовного начал. Важным следствием этого явится синтез науки, религии, философии и искусства как проявлений единого начала – духа.

Духовная “анемия” души в этом контексте - не причина, а следствие иссякающего источника энергии духа. «Бессердечный» статус антропоида не является «переходным» этапом; это абсолютно «безблагодатный» тип бытия человека для любой религиозно-философской традиции, своеобразный апокалиптический «пролог». Нежелание и неумение мыслить в трансцендентной проекции русской философией интерпретировалось как неумение правильно жить.

5. Эстетический аспект. Понятие Красоты, развитое в этическом ключе в концепции космического эволюционизма, является целеполагающей и системообразующей категорией в Учении, полагающей ее новое понимание. Высшие духовные миры, согласно философии Живой Этики, являют непосредственное воплощение принципов Света, Добра, Красоты, Истины. Философы утверждают, что всеначальная «психическая энергия есть красота»³⁸⁹, и она «прежде всего живет в сердце»³⁹⁰. Сердце, развивающее связь с Высшим, способно пости-

³⁸⁷ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги. – П.361.

³⁸⁸ *Рерих Е.И.* У порога Нового Мира. – С.252. См. также: Мир Огненный. Ч.3 – П.334.

³⁸⁹ Учение Живой Этики: АУМ. – П. 478.

³⁹⁰ Учение Живой Этики: Надземное. П. 719. См. также: Смысл и значение Красоты в Учении Живой Этики. Антология // Эстетика: Вчера. Сегодня. Всегда. М.: ИФ РАН, 2005. С.221-237.

гать идею Прекрасного и Возвышенного и транслировать ее в земной плотно-материальный мир, преображая и облик человека, и его творческий труд, и окружающую социальную реальность. Рерихи акцентировали внимание на культуросозидающей и строительной мощи сердца и красоты: «Самый мощный источник огненных энергий, сердце, еще не исследован как явление двигателя и творчества. ...Только зажженное всеми огнями сердце может познать красоту высшей жизни»³⁹¹.

Н.К.Рерих связывал чувствознание с эстетическим чувством человека и апеллировал к доминанте красоты: жизнь в красоте естественным образом развивает способность к чувствознанию намного быстрее, чем другие пути³⁹². Произведение подлинного искусства есть целостный мыслеобраз, синтезирующий витальную энергию чувства с динамичной энергией мысли, логоса-слова.

Красота предстает формулой космической эволюции и фактором познания микро- и макрокосмоса. «Целостность Мироздания есть красота, и человек должен полюбить все создание, только тогда он может выполнить свое назначение»³⁹³.

5. В нравственно-аксиологическом смысле сердце есть мера любви и ответственности (совесть), голос высшего «я» человека. Оно заключает в себе кристаллы высших нравственных качеств. «Какая же любовь без самоотвержения, подвиг без мужества, труд без терпения, творчество без самосовершенствования... И над всем этим воинством благих ценностей водительство сердца»³⁹⁴. Так, само сердце – эквивалент нравственного чувства, его кульминация. Вектор стремлений сердца – Общее Благо, а не эгоцентрическая замкнутость.

Императивность объединяет сердце Живой Этики и «практический разум» И.Канта. «Веление» сердца – одновременно и «воление», и действие. Кантовский нравственный императив так же категоричен: всеобщность нравствен-

³⁹¹ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П. 206-207.

³⁹² Ср.: Франк С.Л. Сочинения. – М.: Изд-во «Правда», 1990. – С.424-433.

³⁹³ Учение Живой Этики: Надземное. – П. 519.

³⁹⁴ Учение Живой Этики: Сердце. – П.75.

ного закона неизменна. «Без огней сердца, - утверждается в Учении, - невозможно утвердить высшую этику»³⁹⁵. «...Совершенствование начинается от сердца»³⁹⁶. Императивность нравственного начала в Учении несет в себе элементы буддийской этики; они проявляются в идее сострадания и добровольной жертвы (пути Бодхисаттвы).

Логико-философским основанием доктрины сердца в Учении служит принцип мерности. Сердце исполняет мерную функцию в онтологической, этической и в гносеологической концепции Учения. Сердце есть мера ассимиляции вечного огня Неба. Оно является источником распознавания высшего и низшего, полезного и вредного, утончённого и грубого, чувства меры и такта. Чистое сердце – истинный судья человека. Оно выступает мерой справедливости, самоотдачи, добра как такового. Являясь выразителем духовного начала – основы мироздания и человека, чистое сердце выступает одним из важнейших нравственных критериев поведения и помыслов личности. В сложных жизненных ситуациях, когда традиционные, шаблонные («абсолютные») критерии не применимы, чистое сердце способно найти единственное, диалектически соизмеримое решение (срединный путь). Сердце – это «оружие Света», постоянно готовое «поражать тьму и обуздывать хаос»³⁹⁷. Школа сердца – путь добровольной жертвы для других людей. И, наконец, «мера понимания», утверждают философы, «есть степень любви»³⁹⁸, а любит – сердце.

Впервые в нравственной философии сердце обосновывается с антропологической и энергетической позиций как сотериологический путь (путь спасения) человечества: «...Теперь сердце нужно как спасительный мост с Миром Тонким. Нужно утверждать, что осознание качеств сердца составляет самую насущную ступень мира. Никогда это не было сказано как спасение»³⁹⁹. Для философов Живой Этики путь Сердца противостоит губительному пути техно-

³⁹⁵ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П.164.

³⁹⁶ Учение Живой Этики: Сердце. – П.96.

³⁹⁷ Там же. П.558.

³⁹⁸ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги. – М.: МЦР, 1994. – П.424.

³⁹⁹ Учение Живой Этики: Сердце. – П.561.

генной цивилизации, где человек становится частью бездушной машины, с помощью которой он надеется покорить земную природу и космос. Философы разрабатывают альтернативный и, на самом деле, единственный естественный путь – путь внутреннего развития человека и его вхождения в космическое общество, когда человек вмещает в себя весь мир, отражая его ритмы, законы и направления развития, когда его самодеятельное творчество созвучит с Волей космоса и его разумных существ.

6. Социальный аспект. В основе социальных потрясений, писал Н.К.Рерих, лежит «не только финансовый кризис, но чаще всего это кризис потухшего сердца»⁴⁰⁰. Исходя из философского различения культуры и цивилизации, Рерихи акцентировали внимание на развитии духовной культуры и творчества как путей самораскрытия духовных потенций человека и приобщения его сознания к высшей энергетике прекрасного. Гуманистическая культура предстает «духовным сердцем» человечества. «Институт Сердца, - считают философы, - будет Храмом расы будущей. ...Понятия Сердца и Культуры неделимы»⁴⁰¹. Именно сердце являет собой фундаментальную основу и международный язык, способные объединить человечество помимо этнических, религиозных, социально-политических и иных различий.

В Учении делается акцент на тождественности архетипа общинного, коллективистского начала жизни с сердцем: простая основа «от сердца к сердцу – таков закон сотрудничества, общины, содружества»⁴⁰². Будущий период человеческой истории философы называли эпохой Сердца.

Итак, **очищение сознания человека и выявление его духовного потенциала** выступает и целью процесса трансмутации, и способом соединения с высшей реальностью, направляющей эволюцию космоса, и источником устремления к преобразению человека, ведущим его к исполнению космического предназначения. В Учении Живой Этики духовная индивидуальность со-

⁴⁰⁰ Н.К.Рерих. Держава Света; Священный дозор – Рига: Виета, 1992. – С.57.

⁴⁰¹ Учение Живой Этики: Сердце. – П.504.

⁴⁰² Учение Живой Этики: Община. – М.: МЦР, 1994. – П.275.

относится с понятием сердца, развитие которого – неизбежный этап космической эволюции человечества. Сердце – подлинное сокровище человека как микрокосма, энергетически ведущее и обогащающее его творческое становление. Для доктрины сердца Рерихов характерны ее многоаспектная последовательная разработка, совмещение с восточной духовной традицией, энергетизм, креативный потенциал, оптимистическое устремление в будущее.

Сфера нравственных чувств и качеств.

Философская проблема соотношения чувственного и рационального начал занимает большое место в модели преобразования космистов. Причем, «судьба» **сферы чувств** решалась философами неоднозначно, что обусловлено их онто-антропологическими взглядами.

Следует отметить, что категория **чувства**, несмотря на общий научно-рационалистический дух Нового времени, играла большую роль не только в религии, но и культурно-философских течениях сентиментализма XVIII в., романтизма начала XIX в., фрейдизма, экзистенциализма («тревога» М.Хайдеггера, «тошнота» Ж.П.Сартра, «абсурд» А.Камю), постмодернизма («соблазн» Ж.Бодрийяра, «желание» Ж.Делёза и Ф.Гваттари, «отвращение» Ю.Кристева), проблема же их преобразования рассматривалась частично лишь во фрейдизме, в сугубо специфическом контексте. В учениях же космистов мы находим оригинальные концепты, посвященные специальному анализу сферы нравственных чувств.

К.Э.Циолковский подошел к проблеме чувственного и рационального начал наиболее традиционно, в духе эпохи Просвещения. В фундаментальном исследовании эволюционного преобразования «Свойства человека» (1918, 1932 гг.) философ отмечал, что на данном этапе чувства, инстинкты, страсти «суть главные пружины души, достигающие иногда страшной силы и направляющие всю деятельность ума и мускулов»⁴⁰³. В процессе преобразования человеку предстоит достичь полного господства разума в сознании при минимизации сферы

⁴⁰³ Циолковский К.Э. Космическая философия – С.126.

чувств.

Циолковский формулирует оригинальную психоэтическую гипотезу о **жизненном нуле** (1880 г.)⁴⁰⁴. Впервые она была опубликована в статье «Нирвана» в 1914 г. Ее основное содержание сводится к тому, что «есть вероятность считать общее количество ощущений всего живого, в течение одного жизненного периода, равным нулю. ...Радостей столько, сколько и страданий»⁴⁰⁵. «...При последнем расчёте никто ничего не получает, так как все, что дано при жизни, обратно отнимается: приятное возмещается, неизбежно и полно, неприятным»⁴⁰⁶. В молодости, считал философ, радости больше, к старости она постепенно исчезает, добавляется страх смерти и сами смертные муки. Обнаруженная закономерность, согласно Циолковскому, носит объективный причинно-следственный характер. Следовательно, осознавший ее человек способен управлять своими чувствами.

Модусы страдания и радости (удовольствия) содержат здесь обобщённое значение отрицательных и положительных переживаний и эмоций. Подобную бинарность мы находим и в философской рефлексии Дж.Локка и Б.Спинозы.

Не признавая духовного начала в антропоструктуре, Циолковский не делал резкого качественного различия в чувствах человека. Он уравнивал такие разнопорядковые проявления души, как физиологические (голод, сон), низко-эгоистические (чревоугодие, половая невоздержанность, стремление к роскоши и зрелищам) и духовные (любовь, эстетические чувства), при общей направленности на физиологическую трактовку их происхождения. Все эти переживания включались им в действие уравнивающих полюсов страдания-радости.

Добавим также, что, по мысли Циолковского, отличие человека от животного проявляется только в бóльшей развитости мозга, т.е. не качественное, а количественное. Что касается нравственного самосознания человека, философ

⁴⁰⁴ Впервые опубликована в статье «Нирвана» (1914 г.) и далее разрабатывалась в статьях «Ум и страсти», «Радость без расплаты» и др.

⁴⁰⁵ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С. 125.

⁴⁰⁶ Циолковский К.Э. Космическая философия – С. 90.

отмечает: «Нравственные свойства в равной степени присущи человеку и животным. Например: голод, жажда, боль, ревность, любовь, дружество, бескорыстие...»⁴⁰⁷. Уравнивание высоко нравственных чувств (любовь, бескорыстие) с их элементарными проявлениями у животных является явным редукционизмом.

Циолковский не видит позитивного выхода из изматывающих человеческое сознание колебаний чувств в плане их постепенной трансформации. В духе философии стоиков он считает, что в ходе направленной самоэволюции человеку «надо сделаться бесчувственным»⁴⁰⁸. Стремиться к этому, по мысли философа, необходимо, потому что большие страдания, хотя и являются источниками радости, но «подрывают нравственные и физические силы», понижают работоспособность, становятся мотивами преступлений, приводят к преждевременной смерти⁴⁰⁹. Эти следствия подобны проявлениям низших чувств, выделявшихся Рерихами (См. Таблица 1).

Философ проводит подробный анализ некоторых человеческих качеств (добродетелей) и чувств, многие из которых (сострадание, раскаяние, любовь) не выдерживают, по мысли ученого, критического света разума. Например, из сострадания возможно разрешение размножения несовершенных существ (например, больных людей, животных и т.п.), что только породит их мучительное существование; из чувства бескорыстия – человек может совершенно перестать заботиться о себе ради труда на общее благо, что губительно для жизни самого человека. Поэтому развитие подобных чувств бесперспективно⁴¹⁰. Заметим, однако, описанные философом проявления добродетелей, точнее, их крайние проявления, уже переходящие меру разумно допустимого, отнюдь не выражают их соизмеримого, подлинного содержания, а значит, уже не являющиеся добродетелями.

Гипотеза о жизненном нуле стала одной из «естественных основ» этики Циолковского, побудив его к провозглашению в качестве этического постулата

⁴⁰⁷ Там же. С.113.

⁴⁰⁸ Там же. С. 193. См. также: Очерки о Вселенной – С.130.

⁴⁰⁹ Очерки о Вселенной – С.15.

⁴¹⁰ Циолковский К.Э. Космическая философия – С.151-167.

полное подчинение страстей разуму: «Итак, истинный руководитель человека, всегда и везде, не инстинкт, не склонность, не добродетель, а высший разум». «Будущее сознательное существо, путем искусственного подбора, скрещивания и другими способами избавится от страстей, - считал философ. - Их заменит спокойный разум и обширное знание: есть нужно не затем, чтобы наслаждаться, а чтобы жить и работать»⁴¹¹.

Это состояние Циолковский определяет через понятие «нирваны» и подчеркивает его напряженно-творческий характер: «Получается философское равнодушие, равнодушие Будды, величие нирваны. Не смертный покой, но жизнь, богатая делами, великими поступками... Итак, да здравствует деятельная нирвана, нирвана (т.е. погашение – *Н.Б.*) бесполезных чувств, но не поступков!»⁴¹² Как мы видим, Циолковский даёт собственную трактовку буддийского термина «нирвана». Философ не признаёт равноправного (наряду с разумом) присутствия преображенного духовно-чувственного начала в трактовке образа совершенного человека. Заявленное погашение чувств придает его этике односторонний рационалистический характер.

Однако позиция Циолковского в отношении этой проблемы не однозначна. Не выделяя отдельной категории «вершинных» нравственных чувств и качеств человека, он, тем не менее, подразумевает её при описании процесса совершенствования, говоря о необходимости милосердия⁴¹³, всепрощения⁴¹⁴, сострадания⁴¹⁵, любви и доброты (как свойств «причины космоса», а значит, и совершенных существ, приближающихся к её высоте)⁴¹⁶. Источником очищенных чувств и добродетелей он видит правильно понятый эгоизм – разумный эгоизм. Философ, следовательно, признаёт возможность очищения некоторых нравственных чувств от ложных уклонений под влиянием разума⁴¹⁷. Постулируя же

⁴¹¹ Там же. С.155. См. также: Там же. С.252-253

⁴¹² Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной – С.16.

⁴¹³ Циолковский К.Э. Гений среди людей. – С.417, 445, 449..

⁴¹⁴ Там же. С.445.

⁴¹⁵ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.187, 195.

⁴¹⁶ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной – С.50.

⁴¹⁷ См., например, о самоотречении: Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.160.

их погашение, он, видимо, имеет в виду низшие их проявления. Концепция Циолковского не до конца логически последовательна, основание же разумного эгоизма является философски ущербным⁴¹⁸.

В этом смысле замечания некоторых исследователей о том, что «борясь против чувств и страстей, Циолковский практически выступает против целых пластов культуры»⁴¹⁹, - видимо, сильно преувеличены. В данном случае большую значимость и перспективность имеет идея различения сущностных (духовных, устремленных ввысь или низших, эгоистических) источников человеческого творчества и созданных ими «пластов культуры». К недостаткам теории Циолковского относится также недооценка сферы бессознательного⁴²⁰.

В.И.Вернадский, в отличие от Циолковского, подчеркивал глубокую взаимосвязь чувств и разума человека, не умаляя сложности и важности этих сторон психики. Он писал: «Мне представляется, разум и чувства тесно-претесно переплетаются клубком: одна нить – разум, другая – чувство, и всегда они друг с другом соприкасаются»⁴²¹. Для мыслителя был характерен подход облагораживания чувств возрастающей силой разума, сознательности человека.

В Живой Этике представлено наиболее системное и глубокое учение о значении, природе человеческих чувств и преобразении низших их проявлений. Философы не просто признавали равноправный статус чувств и разума в микрокосме, но и придавали им космический масштаб бытийственности. «Чувство, – утверждала Е.И.Рерих, – является ведущим началом во всем Сущем. Миры зачинаются чувством – Любовью...»⁴²² Высшая, «огненная» духоматерия в проявленном состоянии имеет два полюса – «на одном – Любовь, на другом – Мысль». «Мысль является как бы венцом чувства Любви»⁴²³.

Применительно к настоящему состоянию человека философы подчерки-

⁴¹⁸ Этика: Энциклопедический словарь /Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. С.560-561.

⁴¹⁹ *Манельман В.М.* «Космическая этика» К.Э.Циолковского / Циолковский К.Э. Космическая философия. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С.382.

⁴²⁰ *Казютинский В.В.* Космическая философия К.Э.Циолковского на рубеже XXI века / Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – Калуга, 2001– С.360.

⁴²¹ Цит. по: *Наумов Г.Б.* Миры Вернадского //Культура и время. – М., 2002. – №4 (6). – С.204.

⁴²² *Рерих Е.И.* У порога Нового Мира – С.253.

⁴²³ Там же. С.253-253.

вали: «Чувство всегда одержит верх над разумом. Нужно принять это как непобедимую истину. Потому, когда говорим о сердце, Мы утверждаем твердыню чувства. Но как далеко чувство сердца от похоти! Учение о творящем чувстве будет познанием творчества мыслей»⁴²⁴. Закономерно, что настоящее, максимально дифференцированное состояние рационального и чувственного начал человеческого сознания должно преобразиться, согласно Учению, в **высший органический синтез** – сердечное чувствознание. Таким путем человек отразит в себе гармонию и мощь утонченного космического творчества.

В Учении разрабатывается не только концепция биполярности сознания человека в целом, но и идея биполярной природы животно-эгоистического начала, трансмутирующегося в процессе преобразования в духовное качество.

Идея биполярности низших чувств была отмечена уже Аристотелем (IV в. до н.э.) в его понимании добродетели как «обладания серединой» или «вершиной» между двумя крайностями: избытком и недостатком. «Как в страстях, так и в поступках, - отмечал древнегреческий философ, - [пороки] преступают должное либо в сторону избытка, либо в сторону недостатка, добродетель же [умеет] находить середину и её избирает»⁴²⁵. Так, щедрость – это вершина между мотовством и скупостью, дружелюбие – между угодничеством и зловредностью. Рерихи и Циолковский привносят в эту концепцию идею маятника, т.е. неизбежности проявления крайностей низших чувств, обусловленности их друг другом.

На страницах Учения Живой Этики подробно рассматривается эта нравственно-психологическая закономерность, получившая название **«астральный маятник»**. Её механизм может быть описан следующим образом: выведенные из равновесия психические энергии в сторону одной крайности вызывают подобный по амплитуде всплеск их на другом конце с противоположным знаком (значением). Так, восторженность обязательно через некоторое время вызовет

⁴²⁴ Учение Живой Этики: Сердце. – П.391.

⁴²⁵ *Аристотель*. Никомахова этика /Сочинения: В 4-х т. Т.4. – М.: Мысль, 1984. – С.87.

разочарование и даже враждебность; яркая астральная радость влечёт за собой не менее сильное огорчение и печаль. Приведённый когда-то в действие этот маятник чувств трудно остановить. Без волевого вмешательства сознание постоянно будет находиться под властью неуправляемых им сил и преходящих состояний. «Останавливай всякие движения астрала на одном из полюсов, – советует философ своему ученику, – чтобы другой не смог проявиться»⁴²⁶. В Учении рекомендуется останавливать движение этого маятника в позитивной фазе проявления: на этапе подъёма легче остановить астральный смех и радость, не вызывая неизбежных слёз и огорчения. Пока центр актуального сознания человека находится в его низшем эго («я»), во власти психологических привычек, он – раб, а не властелин энергий своего микрокосма⁴²⁷. Здесь находит яркое продолжение традиция герметической философии⁴²⁸.

Последовательная разработка концепции энергетического преобразования позволила философам избежать тупика равнодушия и бесчувствия. Размышляя о понятии Срединного пути, они отмечают: «Неужели Мы советуем бесчувствие, чтобы умалением горя стереть и радость?.. Сказано о борце: «Одинаков в радости и горе; одинаков в победе и в поражении». Не о бесчувствии говорим, но о таком напряжении, при котором обе крайности стираются от быстроты движения...»⁴²⁹. «...Человек должен опасаться равнодушия; оно есть гибель вибраций; оно есть убийство восхождения; оно есть путь к отупению. ...Никто не сказал против желания героических самоотвержений... Они как вехи восхождения»⁴³⁰. Человек, считают философы, должен сознательно руководить течением своих чувств. Сердце опознается через чувство высшей духовной радости (радость прекрасного, радость совершенствования и познания), любви, сострадания, дерзание подвига.

Согласно Живой Этике, гармоничным, естественным состоянием как

⁴²⁶ Грани Агни Йоги. 1961 г. – Новосибирск: Предприятие «Алгим», 1994. – П.55.

⁴²⁷ Учение Живой Этики: Сердце. – П.69, 367.

⁴²⁸ См.: *Лешкевич Т.Г.* Философия. Вводный курс. – М.: Контур, 1998.– С.55-66; Кибалион – М.: Изд-во «Золотой Век», 1993.

⁴²⁹ Учение Живой Этики: Надземное (продолжение). – М.: МЦР, 1996. – П.394.

⁴³⁰ Учение Живой Этики: Надземное (окончание). – М.: МЦР, 1997. – П.744.

внутренней, так и внешней по отношению к человеку, природы выступает состояние **равновесия**. Оно выражает не покой, но сгармонизированное, упорядоченное течение и напряжённый ритм процессов. Неслучайно, синонимом равновесия является самообладание, т.е. обладание самим собой, когда человек сознательно регулирует ход своих мыслей и чувств с целью их облагораживания и возвышения, он свободен в вариативности своего поведения. Это качество, по мысли философов, выступает одним из главных показателей примата духа в многомерном микрокосме.

Выход из маятниковости низших проявлений ведет, по мысли философов, к Срединному, Золотому пути, который, на самом деле, оказывается путем достижения **вершины** духа. «Но и вдохновение, и красота, – замечают они, – не лежат в середине. Значит, и середина, как равновесие, не умаляет, но утверждает напряжение энергии. То же самое называем Нирваною. Это середина – не низшее трепетание, но равновесие высшего напряжения»⁴³¹. На страницах Учения Живой Этики, также как и в работах К.Э.Циолковского, используется понятие Нирвана как определение высшего преображённого состояния сознания человека (Богочеловека, Архата). Но означает оно кульминацию развития сущностных сил и свойств человека, накопление им максимума знания и опыта, который возможен на данном цикле эволюции. Состояние Нирваны предполагает угасание личных, животных аспектов сознания, и напротив, возгорание и синтезирование мощи и богатства предшествующих лучших (сверхличных) накоплений человека. Достигший Нирваны находится в состоянии активной деятельности и напряжения всех сил и качеств сознания. Очевидно, что состояние Нирваны тождественно понятию *бессмертия* духа как достижения непрерывности сознания и самосознания в доступных ему сферах бытия.

Напомним, что для Рерихов любые психические проявления человека имеют тонко-энергетическую природу. «...Качества духа являются аккумуля-

⁴³¹ Учение Живой Этики: АУМ – П.480. См. также: Там же. Надземное (продолжение). – М.: МЦР, 1996. – П.394; Там же. Надземное (окончание). – М.: МЦР, 1997. – П.744; Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 тт. – Т.1. С.151.

торами и контейнерами огненной энергии»⁴³². Развитие позитивных, доброжелательных качеств и чувств предстает здесь накоплением благой внутренней энергии, которая и позволяет человеку возвысить сознание в целом, а значит, расширить спектр его взаимодействия с космическими мирами и энергиями в своем творчестве. «Милосердие, сострадание, сожаление, любовь и все благие устремления, так указанные Нами, разве не являются чудесными путями сообщения с высшими энергиями? – рассуждают философы. – **Нужно привыкать смотреть на эти светлые качества как на действительное средство, соединяющее с высшими мирами.** Без этих качеств всякая астрохимия будет астроядом»⁴³³.

Отрицательные качества (раздражительность, трусость и т.п.) подобны открытым клапанам парового котла, по которым утекает пар – внутренняя психическая энергия человека. «Ярая вспышка несдержанной раздражительности моментально выжигает фосфорную ткань нервов и делает человека опустошенной шелухой. Необузданными эмоциями неимоверно пожирается огненная энергия духа»⁴³⁴. Усталость, болезни – одни из естественных последствий неуравновешенного, низкого уровня развития нравственных качеств человека.

Так, вопрос о накоплении психической энергии в Живой Этике выявляется как один из главных в земной жизни человека: от него зависит его творческая активность, здоровье и развитие сознания, судьба в посмертном и последующих земных существованиях. Итак, сфера нравственных чувств и качеств – важнейшая, неотъемлемая часть микрокосма, имеет вполне определенный вектор преобразования и несет в себе широкие, космические возможности для совершенствования человека в целом.

Таким образом, Рерихи и Циолковский видят вектор глубокой трансформации сферы нравственных чувств и качеств путем сознательного упорядочивания ее в гомогенное высокоразумное (Циолковский) и духовное (Рерихи) со-

⁴³² Грани Агни Йоги. 1961 г. – П. 157.

⁴³³ Учение Живой Этики: Сердце. – П. 374. Выделение – *Н.Б.*

⁴³⁴ Грани Агни Йоги. 1960 г. – Окт. 17.

стояние. Они выявляют психологическую закономерность маятниковости положительных и отрицательных эмоций человека. Если философы Учения четко относят ее к сфере низшего эгоистического начала, то в подходе Циолковского обнаруживается смешение разнородных категорий чувств, их редукционизм и, в итоге, утверждение приоритета разума. Концепт энергетизма и подробная классификация уровней сознания в Учении позволила философам найти путь преобразования к «вершинным» духовно-нравственным качествам и гармоничному синтетическому единству разума и чувств⁴³⁵.

Мышление.

Рассмотрим эволюционное преобразование **ментальной способности** человека. Именно в русле ее интенсификации космисты мыслили процесс трансформации антропоструктуры в целом. Они видели будущего человека как творца и генератора мыслей, идей, знаний, продуктивную и созидательную силу которых он должен сознательно возвращать в себе. К.Э.Циолковский в своих прогностических представлениях приходил к выводу, что наука и техника освободят человека от деятельности в социально-бытовом плане и даже художественном (искусство), и тогда «на долю человека в пределе останется только мысль»⁴³⁶. Философ писал о «телепатическом поле мира». Идеалом В.И.Вернадского была организованная свободная научная мысль, образующая ноосферу планеты. Философы Живой Этики разрабатывали концепт духовного разума (сердца) и свое учение называли «провозвестием мысли»⁴³⁷. Мыслительная способность человека получает здесь онтологическую размерность. «Венцом Мироздания является мысль, ибо лишь сознательная мысль может творить, – подчеркивает Е.И.Рерих. – Потому мыслящий человек, озаренный

⁴³⁵ Ср.: Современные психологи утверждают: «В качестве основного принципа развития творческого потенциала мы выдвигаем принцип трансформации когнитивного содержания в эмоциональное» (Яковлева Е.Л. Эмоциональные механизмы личностного и творческого развития // Вопросы психологии. – 1997. – № 4. – С.20-27).

⁴³⁶ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.34.

⁴³⁷ Учение Живой Этики: Надземное (продолжение). – П.483.

светом духовности, и назван венцом Мироздания и Творцом»⁴³⁸. Человек-мыслитель, т.е. **творец высокой, прекрасной мысли**, предстает идеалом и целью процесса преобразования.

В философии Живой Этики человек как мыслящее существо предстает своего рода фокусом обновления космических энергий, способным преобразовывать их, придавая им определенную форму мыслеобраза, степень напряжения, цвет и т.п. Мысль выступает здесь креативно-динамической реальностью, одним из действенных факторов вселенского бытия, его эволюции.

Последовательно изучая процесс мышления и его творческой интенсификации, философы Учения отмечали, что каждый человек может обнаружить различные слои в своем мышлении, как самостоятельные течения в океане. Только при условии их различения и осознания возможно начало процесса преобразования мышления.

Философы считают целесообразным выделение как минимум трех слоев мышления, которым отвечают **мозг, сердце и глубина сознания**. «Мозг разумен, - поясняют они, - сердце чувствительно, и сознание мудро»⁴³⁹. Рассудочный (интеллектуальный, мозговой) слой сознания находит свое вполне адекватное отражение через вербальные средства и числовые расчеты; сердце, означающее здесь уровень чувств и устремлений (при этом, «сердце» может быть очищенным и неочищенным от несовершенных проявлений), уже требует поэтически-образного строя языка и мысли; и, наконец, глубинный внутренний голос сознания, который почти невозможно аутентично выразить в словесных формулах, очень часто он звучит в виде импульса, интуитивного зова. Философы отмечают, что в глубинах сознания человека совершается непрерывная работа, которую человек часто не замечает, а потому и не ценит. Однако «созна-

⁴³⁸ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. - Т.1. С.401. См.: Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П. 600.

⁴³⁹ Учение Живой Этики: Надземное. – П.489.

ние есть орган трех миров»⁴⁴⁰, и потому способно аккумулировать в себе пространственные мысли и зовы; оно содержит опыт и знания прежних существований. Поэтому решение жизненных ситуаций, идущее из глубин сознания, основательнее, справедливее и дальновиднее. Умение слушать голос своего сознания – одно из важнейших для человека на пути его совершенствования и творчества.

Работу мышления человека можно сравнить, по образному представлению философов, с прочтением тройного палимпсеста (древней рукописи). «Представим пергамент, на котором был написан космогонический трактат, затем он же послужил для любовного сонета и, наконец, на нем же был написан счет тканей и мехов. Трудно будет сквозь явные базарные цифры прочесть сердечные излияния, но почти невозможно будет разобрать трактат о самом важном. Разве не то же самое происходит с иероглифом трех Миров? Но опытный ученый умеет читать самые сложные рукописи, также просветленное сознание может понять значение начертаний Высшего Мира. Не будем путанные знаки базара принимать за законы Вселенной»⁴⁴¹. Требуется большая чуткость, внимательность, мудрость для наблюдения за течениями своего мышления и, тем более, руководства ими.

Следует отметить, что философы предпочитают использовать термины «голос сознания», «глубина сознания» и в некоторых контекстах «сердце», объединяющие сверхсознательную и подсознательную сферы человеческой природы. По мысли Рерихов, человек в перспективе должен овладеть этими началами своей сущности, осветить их ясностью своей мысли. «Человеческое сознание можно устремить к управлению неуправимыми и бессознательными мыслями... Развитие чувствознания поможет человечеству. Когда чувствознание подскажет, где хаос и где Беспредельность, когда чувствознание различит явление

⁴⁴⁰ Там же. П.597. См. также: П. 457, 497, 507, 597, 710. Философы предпочитали использовать термин сознание, а не подсознание. Видимо, потому что человек в перспективе должен овладеть этими слоями своей сущности, осветить их ясностью своего мышления.

⁴⁴¹ Учение Живой Этики: АУМ. – П. 100. См. также: Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П. 603; Братство. – П.162, 363; Надземное. – П. 13, 318, 476, 579, 628-629.

космическое от произвольного, тогда человечество будет держателем ключа знания...»⁴⁴² Перенесение побуждений, чувств, склонностей в область сознания (осознания) дает человеку возможность их целенаправленного преобразования и одухотворения. В философии Живой Этики данный вопрос включен в более широкую проблему реализации свободы воли человека, находящегося в реальной жизни под непрерывным воздействием – внешним (астрохимическим, техногенным, природным, социальным и т.п.) и внутренним (инстинктов, подсознательных влечений, привычек и т.п.). Свобода воли человека в Учении – это свободное проявление потенций его духа, действительного средоточия микрокосма.

Закономерно, что в Живой Этике речь идет об утончении и повышении **качества**, содержательной наполненности всех слоев мышления. Ведь, скажем, интеллектуальная способность человека не исчезнет в процессе преобразований, но она должна служить высоким, духовным целям. Если же рассудок подчинен воле низшего эго, находящегося во власти животно-эгоистических чувств, то порождается безответственное, изощренно корыстное использование знаний в разрушительных целях. В перспективе же человеку «нужно приучиться думать огненно»⁴⁴³, настаивают философы, что «значит напряженно,.. вышшим путем,.. чистым духом,.. явлением красоты,.. пониманием Общего Блага,.. без своекорыстия...»⁴⁴⁴ Постоянная рефлексия над качеством своего мышления, настойчиво обосновываемая Рерихами, неизбежно обретает нравственную размерность, предполагающую ответственность развитого сознания за каждую мысль, посылаемую в пространство.

В философии всех космистов большое внимание уделяется процессу **очищения мышления**, в результате которого человеческая мысль должна стать дисциплинированной, ясной и подвижной. Знаменательно, что Рерихи и Вернадский совпадают и в определении этого процесса – «гигиена мысли»,

⁴⁴² Учение Живой Этики: Беспредельность – П. 4.

⁴⁴³ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П. 173.

⁴⁴⁴ Учение Живой Этики: Беспредельность – П. 589.

подчеркивая этим необходимость каждодневных сознательных усилий человека. «Какая важная вещь *гигиена мысли*, - писал Вернадский. - Мне кажется, это важнее всего в жизни, потому что... чувство гармонии создается человеком этим путем. Надо не позволять себе думать о всем дурном, что пришлось сделать, нельзя мысль отвлекать исключительно в сторону личных, мелких делишек, когда кругом стоят густой стеной великие идеалы, когда кругом столько поля для мысли среди гармоничного, широкого, красивого, когда... идет борьба за то, что сознательно сочла своим и дорогим наша личность»⁴⁴⁵. Космисты указывают, что без освобождения мышления от беспорядочности смутных, полусознательных мыслей, от предубеждений, отрицания, косности сознания эволюционное продвижение человечества невозможно. На преодоление посредственности и стереотипов сознания, согласно Учению, направлено возвращение таких его качеств, как бодрствование, находчивость, торжественность, открытость и т.п.

Высший духовный разум будущего совершенного человека отличают особые признаки и способности. Выделим главные из них⁴⁴⁶.

Один из основных признаков – связь с **высоким нравственным чувством**. «Сердечная мысль» в Живой Этике, имея своим источником духовное начало человека, всегда будет нравственно возвышенна. Поэтому философы Учения считают, что «наука без нравственного основания останется мертвой. ...Наука не может продвигаться без осознания живой этики. ... Безнравственный ученый не есть сотрудник эволюции. Ярые мыслители будут и нравственными людьми»⁴⁴⁷. В.И.Вернадский, опираясь на опыт первой мировой войны и одним из первых в мире предвидя не только великое благо, но и зло от использования атомной энергии, остро ставил вопрос о неизбежной ответственности

⁴⁴⁵ Вернадский В.И. PRO ET CONTRA – С.126. См. также: Там же. С.218. Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.1. – П.350. В Учении Живой Этики также: «гигиена сердца» (Там же. Сердце. П.89, 90, 283, 467.).

⁴⁴⁶ См. также: Иванов А.В. Перспективы изучения сознания с позиции Живой Этики // Творческое наследие семьи Рерихов в диалоге культур: философские аспекты осмысления: сб. науч. тр. – Мн.: Технопринт, 2005. – С. 234-239; Самохина Н.Е. Проблема структуры и эволюции сознания в философии Живой Этики // Там же. – С. 240-242.

⁴⁴⁷ Учение Живой Этики: Надземное. – П. 718.

ученых за применение знаний и о формировании единой научной морали⁴⁴⁸. Высший разум совершенных существ К.Э.Циолковского подчинен главной цели «этики Земли и неба» – полному уничтожению страданий так, чтобы «всякому атому Вселенной было бы только хорошо»⁴⁴⁹.

Процесс **расширения сознания** (Живая Этика) точно отражает новый «планетарный», «пространственный», «космический» образ мысли будущего человечества, утверждаемый всеми философами-космистами. Согласно их позиции, не религии, не магии, но именно **науке** предназначено в будущем стать ведущей силой ментального преобразования человечества. Они отмечали, что религиозное сознание человечества находится в глубоком кризисе, и его обновление неизбежно, прежде всего, под влиянием научной мысли⁴⁵⁰. К.Э.Циолковский дал собственную интерпретацию христианского Евангелия в свете научно-философского мировоззрения, обосновываемого им⁴⁵¹. В.И.Вернадский и Е.И.Рерих указывали на будущие новые формы религиозных исканий человечества⁴⁵².

В.И.Вернадский констатировал факт «коренной ломки научного мировоззрения»⁴⁵³. Он связывал дальнейшую организацию научной мысли человечества, создающей ноосферу, с открытием новых областей знания и «миллионов научных явлений, о существовании которых мы еще вчера не подозревали»⁴⁵⁴, с формированием новой научной методик, которая сможет глубоко и беспристрастно охватить реальность космической жизни. «Научно *понять*, - отмечал ученый, - значит установить явление в рамки научной реальности – космоса». К.Э.Циолковский видел руководителем человека «разум, вооруженный глубо-

⁴⁴⁸ Вернадский В.И. Научная мысль... – С.341-345.

⁴⁴⁹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.116.

⁴⁵⁰ Вернадский В.И. Научная мысль... – С.306-308; Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.310.

⁴⁵¹ Циолковский К.Э. Евангелие от Купалы /Сост. А.Н.Маслов. – М.: Самообразование, 2003; Алексеева В.И. Религиозные сочинения Циолковского /Там же. – С.223-248.

⁴⁵² См.: Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера – С.210, 332; Он же. Биосфера, мысли и наброски //Культура и время. – М., 2003. – №1 (7). – С.113-114; Рерих Е.И. Письма. – М.: МЦР, 2001. – Т.3. С.401.

⁴⁵³ Вернадский В.И. Научная мысль... – С.275.

⁴⁵⁴ Там же. См. также: Там же. С.317-319.

ким познанием вселенной и человека»⁴⁵⁵. Философы Учения говорят о себе: «У нас лишь космический научный метод»⁴⁵⁶. Они призывают человечество к «трансмутации основ Миропонимания»⁴⁵⁷, которое вместит все понятия, ведущие к эволюции. Вот, например, как емко выразила Е.И.Рерих в письме к сотрудникам сущность процесса расширения сознания: «Но пока человечество не осознает своего места и назначения в Космосе, пока не будут приняты закон перевоплощения, закон кармы и усвоена обоюдная зависимость всего сущего и соответственная великая ответственность человека; пока не будут осознаны миры надземные и воспринята Иерархия Света; пока мысль не получит признания как главный двигатель и духовный синтез не займет первенствующего значения в жизни государства, до тех пор не будут осуществлены мир, свобода и счастье человека и великое служение общему благу останется в пределах отвлеченности»⁴⁵⁸.

Имея отличия в некоторых положениях нового мировоззрения, философия космистов созвучна в главном – стремлении к точному знанию, свободно-му поиску научной мысли человечества, в результате которых должно радикально и позитивно измениться отношение человека к страданиям, смерти и другим пограничным состояниям, а также отношение к природе и космосу. При этом, человеческое сознание должно освободиться от страха, ограниченности, отрицания и предрассудков. Свобода мысли и самовыражения, по мнению философов-космистов, – непреложные предпосылки процесса преобразования мышления⁴⁵⁹.

Важным качеством духовного разума, объемно выраженным в Учении Живой Этики, является его **синтетичность**. «Сознание растет синтезом, - под-

⁴⁵⁵ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.157-158.

⁴⁵⁶ Учение Живой Этики: Община – М.: МЦР, 1994. – П.89. См. также: Фролов В.В. Живая Этика и перспективы развития научного мировоззрения //Три ключа. Педагогич. вестник. – М., 1999. – Вып. 3. – С.37-44.

⁴⁵⁷ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П.110. См. также: Беспредельность. – П.886.

⁴⁵⁸ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.291.

⁴⁵⁹ Вернадский В.И. Научная мысль... – С.351-353; Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.187; Учение Живой Этики: Надземное (окончание). – М.: МЦР, 1997. – П.933, 934.

черквивают философы Учения. – Оно не может продвигаться узко»⁴⁶⁰. «Без синтеза, конечно, самые однородные понятия будут рассыпаться, как кладка без цемента. Осознание синтеза ляжет как ступень к преобразению расы»⁴⁶¹. «Синтез следует понять как прибор лаборатории жизни. ... Ум, вступивший в степень синтеза, делается продуктивным, моральным, обобщающим, нераздражительным, умеющим терпеливо являть сотрудничество Иерархии»⁴⁶². Закономерно, что преобразенный разум философов-космистов не будет сугубо специализированным, но сумеет найти и обобщить самое жизненное и ценное в различных областях человеческой культуры. Кстати, все рассматриваемые нами философы отличались универсальным энциклопедизмом.

Синтетичность высшего разума проявляется в важной, по оценке философов Учения, способности «**вмещения противоположений**». Она резко отличает разум от аналитико-упорядочивающего интеллекта. Е.И.Рерих так поясняла этот принцип: «...Отказ от собственности и вместе с тем окружение ею, оторванность от земли и всего мирского и в то же время погружение в него и работа со всем устремлением в нём – все эти противоположения должны уравновеситься в сознании ученика...»⁴⁶³. Е.И.Рерих отмечала также «синтезирование... индивидуального с универсальным и частного с общественным»⁴⁶⁴. Диалектическое совмещение противоположений она оценивала как «пробный камень или свидетельство наличия в нас духовности»⁴⁶⁵.

Данный концепт Учения органично выражает основную интенцию русской религиозной философии – принцип всеединства, – восходящий к В.С.Соловьёву. С.Л.Франк правомерно возводит его истоки к принципу совпадения противоположностей (Единого и беспредельного) Николая Кузанского⁴⁶⁶,

⁴⁶⁰ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. – С.259.

⁴⁶¹ Учение Живой Этики: Иерархия. – М.: МЦР, 1995. – П.325.

⁴⁶² Там же. П.326.

⁴⁶³ Рерих Е.И. Письма. – М.: МЦР, 1999. – Т.1. С.326-327.

⁴⁶⁴ Рерих Е.И. Письма. – М.: МЦР, 2002. – Т.4. С.143.

⁴⁶⁵ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.308.

⁴⁶⁶ Франк С.Л. Сочинения. – М.: Изд-во «Правда», 1990. – С.445.

затем развиваемому Дж.Бруно, Шеллингом, Гегелем и др.⁴⁶⁷. Современный исследователь Ф.Йейтс показывает, что данная идея была заимствована Кузанцем из герметических трактатов и перенесена на Вселенную как на отражение Бога⁴⁶⁸. С.Л.Франк, как и философы Живой Этики, считал принцип совпадения противоположностей верховным началом бытия и мышления.

Философы Живой Этики более конкретно разрабатывали этот принцип в соединении с принципом двойственности проявленного космоса. Принцип двойственности находит выражение в онтологическом представлении Учения о двух противоположных началах в проявленном аспекте Абсолютной Реальности, взаимодействие которых образует целостность, равновесие и саму возможность существования и эволюции Космоса. Условно их можно определить как Дух и Материя, Свет и Тьма, Активное и Пассивное, Центробежная и Центростремительная силы и т.д. В нашем физическом мире эти Начала проецируются, например, в существовании отрицательного и положительного заряда, женского и мужского пола, в ритме природных и астрономических циклов. Е.И.Рерих подчёркивала необходимость познания этих Начал: «Лишь при сопоставлении этой двойственности или пар противоположений высекаются искры познания и возможно совершенствование или эволюция»⁴⁶⁹. Речь идет о вмещении в сознании обоих противоположений с пониманием их синтетического единства, взаимодействия, обоюдной необходимости. В Учении можно обнаружить такие противоположения:

Космос бесконечен. Космос конечен.

Истина должна быть сокрыта. Истина должна быть провозглашена.

Йогу всё можно. Йогу всё нельзя.

Владейте всем, но не считайте своим.

Единство в Абсолюте и двойственность проявленного мира как законы

⁴⁶⁷ Гайдено П.П. Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей // Вопросы философии. – 2002. – №7. – С.131-142.

⁴⁶⁸ Йейтс Ф. Джордано Бруно и герметическая традиция. – М.: Новое литературное обозрение, 2000. – С.222-223.

⁴⁶⁹ Письма Елены Рерих. – Т.2. С.341.

построения бытия должны быть закономерно отражены, т.е. познаны, в сознании человека как явленного микрокосма. По мысли философов, овладение принципом вмещения противоположений, сначала на конкретных жизненных примерах (владение собственностью и непривязанность к нему), затем при осознании земных и надземных, материальных и духовных начал бытия, является одним из способов и составной частью процесса преобразования человека.

С.С.Хоружий считает, что существует многообразие познавательных способностей, и норма отношения между ними не антагонизм, а софийность. Так, к разряду промежуточных форм между мистикой и формальной логикой он относит философский, диалектический разум, для которого антиномии не разрушительны, но побудительны. Если вера и превышает рассудка, отмечает он, то это еще не значит, что она антагонистична ему, она лишь «*свободна по отношению к нему, не связана его ограничениями*»⁴⁷⁰.

Усовершенствованный разум (Циолковский, Вернадский) и сердце (Живая Этика) предполагают усиление и проникновение силы мысли, т.е. **сознательности** во все уровни антропологической структуры. Мы считаем необходимым акцентировать внимание на этом свойстве, поскольку все рассматриваемые нами философы полагали осуществление идеала преобразования человека посредством его *собственных усилий*, через *самодетельность*. Если идеалом философов выступает космически мыслящее, самосознающее существо, то и движение к этому возможно только через **максимально сознательное и ответственное** отношение ко всем совершаемым действиям. Не случаен интерес всех космистов к роли личности в истории человечества, ее преобразующих окружающую жизнь способностях.

Уже в 1890-е гг. В.И.Вернадский делает в дневнике значительную запись: «...Мы видим во всей истории постоянную борьбу сознательных... укладов жизни против бессознательного строя мертвых законов природы, и в этом

⁴⁷⁰ Хоружий С.С. Мирозерцание Флоренского //Начала. – 1993. – №4. – М., 1994. – С.102-107. Ср. созвучную позицию: Трубецкой Е.Н. Свет Фаворский и преобразование ума //Русская мысль. – 1914. – №5.

напряжении сознания вся красота исторических явлений, их оригинальное положение среди остальных природных процессов. Этим напряжением сознания может оцениваться историческая эпоха... Каждая личность в своей жизни является отдельным борцом проникновения сознания в мировые процессы, она своей волей становится одним из создателей и строителей общего закона, общего изменения... Силы личности и влияние ее, понимание ею жизни... увеличиваются по мере вдумывания в процессы будничной жизни... Общество тем сильнее, чем оно более сознательно, чем более в нем места сознательной работе»⁴⁷¹. Философы Учения емко формулируют: «Живая Этика состоит в том, чтобы приучить себя быть сознательным во всем»⁴⁷². «Творческая мысль переродит мир. Царь мысли творит эволюцию»⁴⁷³. В Учении и «Этике...» К.Э.Циолковского мы встречаемся с образом воина – человека, сознательно «сражающегося за свое лучшее будущее, за господство разума и блага во вселенной»⁴⁷⁴.

Сознательное отношение должно постепенно охватывать, по мысли философов, все более широкие сферы как внутреннего мира человека (регулирование бессознательных импульсов инстинктов и страстей, сверхсознательных явлений озарения и вдохновения, физиологических процессов и т.п.), так и социальной жизни (контроль деторождения, организация научной работы и т.п.).

Одухотворенная мысль, приближаясь к своей истинной огненной природе, согласно Живой Этике, выявляет такие свойства, как всепроникаемость, мгновенность, беспредельность и др.⁴⁷⁵ Примечательно, что Циолковский, не сомневавшийся в тонко-энергетической природе мысли, выделял тождественные ее качества⁴⁷⁶.

⁴⁷¹ Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. С.296. См. также: Там же. С.145-146; *Он же*. Биосфера, мысли и наброски //Культура и время. М., 2003. №1 (7). С.113. Ср. с созвучными взглядами К.Маркса в трактовке Э.Фромма: *Фромм Э.* Психоанализ и этика. М.,1993. С.356.

⁴⁷² Учение Живой Этики: Надземное. – М.: МЦР, 1996. – П.249, 717.

⁴⁷³ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.751.

⁴⁷⁴ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.90; См.: Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П.217.

⁴⁷⁵ См., например: Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П.150.

⁴⁷⁶ Чижевский А.Л. Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. – С.668.

Ярко выраженная направленность на актуализацию высших начал сознания человека ведет к предназначенному ему, согласно космистам, пути **творчества** – а именно, **мыслетворчества**. Главное значение имеет **качество** творчества, должное стать «Служением Космическому Благу», которое «есть проведение в жизнь высших принципов»⁴⁷⁷.

Воля.

В интегральной модели преобразования Н.К. и Е.И.Рерихов и К.Э.Циолковского **волевое начало** рассматривается не только в антропологическом, но и в онтологическом плане. Данное положение органично вписывается в контекст европейской философии рубежа XIX-XX вв. Однако представление о живом, разумном космосе русских мыслителей резко контрастирует с пессимистическим мировоззрением немецких философов А.Шопенгауэра, Ф.Ницше, Э.Гартмана, господствовавшим в западном и российском обществе того времени.

А.Шопенгауэр трактовал волю как первоначало мира, но слепое, бесцельное, бессознательное, представляющее собой «ненасытное слепое влечение, тёмный глухой порыв». Это воля к жизни, понимаемой как стремление максимально размножиться, усилиться, превзойти и восторжествовать над себе подобными. Именно эта сила, а не Разум правит миром. Разум лишь создает иллюзорные картины будущего, возбуждая и распаляя импульсы Воли. По Э.Гартману, эволюция влечет Вселенную к уничтожению путем осознания ее неразумия и нецелесообразности. Развитая воля приносит человеку зло и страдания, и поэтому должна быть подавлена. Эта философская позиция выражалась в призыве к отсутствию любых желаний, умерщвлению плоти, непорождению потомства и аскезе. Э.Гартман довел эти идеи до логического завершения в апологии самоубийства. Пессимизм Ф.Ницше отличался тем, что он принимал жизнь, признавая ее трагичность. Его формула «воля к власти» означала господство и постоянное превосхождение человеком сущего и самого себя как

⁴⁷⁷ Учение Живой Этики: Беспредельность. Ч.2. – П.781.

средоточия сущего. Но, в действительности, жизнь и усилия человечества оказывались бессмысленными, разыгрывающимися вечно повторяющийся спектакль мировой драмы. Космическая бездна представляла обезбоженной и немой, а ее смыслообразующим центром оказывался только человек. Таким образом, немецкие философы абсолютизируют волевое начало в его низшем аспекте как в структуре человеческого сознания, так и в метафизическом масштабе.

Последствия этой философии трагическим образом отозвались на судьбе К.Э.Циолковского. Его старший сын покончил самоубийством, по свидетельству Константина Эдуардовича, «от крайнего пессимизма: жить не стоит. Начитался Ницше и Шопенгауэра»⁴⁷⁸. Смерть сына стала для мыслителя толчком к глубокому философствованию, причем в принципиально оптимистическом умонастроении, противостоящем бессмысленности и смерти.

В отличие от пессимистической западноевропейской философии Воля Космоса русских мыслителей становится аспектом проявления Космического Разума (Е.И. и Н.К.Рерихи) и Причины Космоса (К.Э.Циолковский). Воля Вселенной, по убеждению философов, целесообразна, направлена на эволюцию и достижение блага для всего сущего. «...Есть один закон, – утверждает в Живой Этике, – который правит всем Космосом – Высшая Воля; по этой линии создается эволюция духа»⁴⁷⁹. «Мыслью и волей создано всё, что есть во Вселенной»⁴⁸⁰. «Истинная же абсолютная воля и власть принадлежат космосу – и только ему одному»⁴⁸¹, – подчеркивает К.Э.Циолковский. Именно она породила «разум и счастье всего сущего». Живое воплощение высшей воли мыслители видели в космической иерархии высших разумных существ.

Утверждая господство разумной Воли Космоса, философы-космисты отнюдь не лишали человека свободы волеизъявления и самостоятельности. «Эволюция самостоятельна и добровольна – это основной закон... – полагали фило-

⁴⁷⁸ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.235.

⁴⁷⁹ Цит. по: Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.76. См. также: Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.458.

⁴⁸⁰ Грани Агни Йоги. 1962 г. Т.3. П.392. См. также: Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С.263.

⁴⁸¹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.56. См. также: С.42-50, 54.

софы Учения. – Невозможно заставить людей духовно эволюционировать... Можно указать, можно ставить вехи, но сломать сознание значит убить корень будущего древа»⁴⁸². «Люди должны быть соучастниками эволюции»⁴⁸³.

Философы Учения констатируют, что, фактически, три четверти человеческих устремлений идут против космических велений⁴⁸⁴. Как замечает Циолковский, «самые наши желания могут быть ошибочны с высшей точки зрения»⁴⁸⁵, и поэтому нуждаются в проверке. По мысли космистов, Воля Космоса способна ограничивать и пресекать разрушительную деятельность человечества, последствия которой могут быть очень масштабны. И Вернадский, и Рерихи, и Циолковский не исключали возможности планетарной катастрофы в силу низкого уровня нравственности человечества, овладевающего мощью энергий (прежде всего, внутриатомной). Путь восходящей эволюции либо регресса предстает реальным сознательным выбором человечества.

К.Э.Циолковский называет человеческую волю условной, так как она реализуется в твердо заданных измерениях бытия. Будучи порождением Вселенной, человек в своих проявлениях выражает ее волю и замысел. На современном этапе развития Земли и ее человечества воля космоса предстает «как воля неразумного существа», однако в будущем она «проявится во всем блеске высочайшего разума»⁴⁸⁶. Высшие существа имеют, по мысли философа, «больше свободы, больше воли»: «Их воля почти согласуется с абсолютной волей вселенной...»⁴⁸⁷ Итак, мы видим, что в процессе преобразования человека его воля должна расти и усиливаться; первостепенное же значение приобретает ее нравственно-ценностная направленность. В пределе воля человека должна слиться с волей Вселенной. Не случайно философ подчеркивал: «Нет ничего выше сильной и разумной воли»⁴⁸⁸. Конкретных шагов по совершенствованию воли он не

⁴⁸² Учение Живой Этики: Мир Огненный. – Ч.1. П.399.

⁴⁸³ Учение Живой Этики: Надземное. – П.515. См. также: Беспредельность. – П.86.

⁴⁸⁴ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.458.

⁴⁸⁵ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.64. См. также: С.53, 64-65.

⁴⁸⁶ Там же. С.54-55.

⁴⁸⁷ Там же. С.65.

⁴⁸⁸ Там же. С.52.

разрабатывал, видимо, связывая основные надежды с евгеникой, так как источником воли считал головной мозг.

Появление свободы воли Рерихи объясняют зарождением разума в человеке. Через свободу воли и выбора осуществляются индивидуализирующие накопления сознания и его эволюционное развитие. Эта свобода, согласно Учению, есть Закон космоса, неотъемлемое право разумного существа. При этом, она диалектически связана с ответственностью человека перед собой (своей духовной индивидуальностью), человечеством, планетой в целом.

Философы рассматривают три основных степени проявления воли в микрокосме, в основе которых лежит идея биполярности сознания человека:

- безволие,
- своеволие (низшая воля),
- огненная (духовная) воля, или устремление.

Безволие, свидетельствующее о слабой развитости волевых качеств сознания, рассматривается в Учении как одно из главных препятствий для процесса совершенствования, или трансмутации, человеческого сознания⁴⁸⁹. Свобода волеизъявления такого человека сведена к минимуму, и его сознание, как ветровой флюгер, находится под меняющимися чужеродными воздействиями. Именно к таким людям, по мнению мыслителей, относятся слова из Апокалипсиса: «Но как ты тёпл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих».

Своеволие означает подвластность сознания человека своей низшей животной природе. Парадокс низшей воли состоит в том, что при всей кажущейся свободе и силе ее волеизъявления сознание человека находится во власти своей самости, ограничивающей мышление и поведение человека сферой эгоистических, эмоционально-чувственных желаний и страстей. Своеволие, по мнению философов, является показателем внутренней слабости человека, не сумевшего подчинить дисциплине духа ментально-психическую стихию сознания⁴⁹⁰.

⁴⁸⁹ Грани Агни Йоги. 1960 г. - Новосибирск: «ППК «Полиграфист», «Алгим», 1993. – С.203.

⁴⁹⁰ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги. П.222; Грани Агни Йоги. 1962 г. – Новосибирск: «Алгим», 1994. – П.69-70; Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.172.

В низшей воле, аккумулирующей часто огромное энергетическое напряжение, находит выражение присущее человеческому существу **желание**, жажда бытия, стимул к жизни. Это желание, согласно восточной философской традиции, воспринятой Учением, соотносится с четвертым принципом антропоструктуры (Кама или Кама-Манас), представляющим собой ядро низшего эго человека, его личности (См. Схема 2). «...Четвёртый принцип играет огромную роль, - писала Е.И.Рерих, - ибо в нём заложено желание, этот стимул к жизни, который, проходя успешно через горнило жизни, **трансмутруется в бесконечное огненное устремление или волю, без которых нет продвижения, нет и творчества** (выделение – *Н.Б.*)»⁴⁹¹. Подчеркнем, что направлением преобразования низшего волевого начала является в Учении отнюдь не подавление и угашение его силы, но дальнейшее напряжение при полной трансформации его качества и вектора. Это возможно при расширении сознания под определяющим воздействием духовного ядра.

Трактовка воли в Живой Этике несет на себе влияние философии буддизма. Однако некоторые течения буддизма интерпретировали идею «танхи» («тришны») – жажды жизни, ведущего стимула бытия – в качестве главного источника страданий и причины перерождений в бесконечном колесе сансары. Через преодоление этого изначально присущего человеческой природе волевого импульса мыслилось освобождение от желаний и привязанностей. Вместе с тем, известный индийский философ С.Радхакришнан отмечал, на наш взгляд, глубоко верное различие: «Будда требует от нас отказа от воли к жизни в низшем плане и воспитание воли к тому, чтобы жить в добре и достигнуть совершенного мира»⁴⁹². Действительно, продвижение по восьмеричному благородному пути освобождения, изложенному Буддой, невозможно без развития сильных волевых качеств. Е.И.Рерих, долгие годы изучавшая индийскую философию под руководством Мастеров восточной мудрости писала, подтверждая мнение С.Радхакришнана: «Он (Будда – *Н.Б.*) никогда не учил подавлять стра-

⁴⁹¹ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.413-414.

⁴⁹² Радхакришнан С. Индийская философия. – М.: МИФ, 1993. – Т. 1. С.369.

сти как таковые, но лишь видоизменять и возвышать их качества, ибо в основе каждой страсти заложена искра энергии, без которой невозможно никакое продвижение»⁴⁹³. В своей книге «Основы буддизма» она настаивает и на более глубоком понимании Нирваны не как погашения всех сил человека, но, наоборот, как «полного развития всех возможностей, заложенных в человеческом организме»⁴⁹⁴.

Философы Живой Этики считали, что подлинная «воля – это огненная прерогатива духа»⁴⁹⁵, следовательно, ее источник связан с сердцем человека. **Высшая воля** несет на себе отпечаток синтеза духовной природы, вмещающей глубокое нравственное чувство (любви, преданности и т.п.) и высокую, чистую мысль (цель). В одном из пояснений процесса «перенесения воли в сердце» подчёркивается: «...Отдаться чему-либо или кому-либо сердцем, – значит полюбить... Так, воля, движимая любовью, может преодолеть всё...»⁴⁹⁶. Е.И. и Н.К.Рерихи – и в этом им созвучен К.Э.Циолковский – подчеркивали креативную силу мысли и воли. «...Лишь мысль, **насыщенная огненной волей**, творит», – утверждала Е.И.Рерих⁴⁹⁷. Качество **огненности** подчеркивает духовность воли.

По мнению философов Учения, только через постепенное подчинение высшей воле духа низшего, эмоционально-чувственного и ментального аспектов сознания происходит раскрытие потенциала духовного начала микрокосма: «Сущность жизни заключается в овладении и подчинении духовной воле всех явлений жизни микрокосма»⁴⁹⁸. Именно устремленный человек способен к интенсивному, ускоренному развитию и преображению: «...Устремление духа и воля претворяет жизнь, – подчёркивала Е.И.Рерих. – Дух, желающий раскалить свою энергию устремлением, есть плавильщик материи, расплавив материю, он

⁴⁹³ Рерих Е.И. Основы буддизма. – С-Пб, 1992. – С.32.

⁴⁹⁴ Там же. С.39.

⁴⁹⁵ Грани Агни Йоги. 1972 г. Новосибирск.; 1994. П.317; Учение Живой Этики: Иерархия. – П.204; Беспредельность. – П.601; Грани Агни Йоги. 1960 г. – С.225.

⁴⁹⁶ Грани Агни Йоги. – Новосибирск: Алгим, 1998. – Т. 13. П. 317.

⁴⁹⁷ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. Минск: ПРАМЕБ, 1992. Т. 1. С.293.

⁴⁹⁸ Грани Агни Йоги. – Новосибирск: Алгим, 1998. – Т. 13. П. 20А.

утончит её, и ему будут доступны тончайшие восприятия, которые одни лишь дают нам истинное бытие и бессмертие! Дух устремления – основа существования»⁴⁹⁹.

«Полноустремление» и «полнопреданность» (термины Рерихов) высшим целям и идеалам, как энергетический фокус, служат основой монолитности сознания. Так, касаясь методики совершенствования воли, можно отметить, что именно дозорный контроль воли детерминирует направленность сознания, допуская одни мысли и чувства и отклоняя другие. Устремляясь к преобразению негативных качеств сознания, человек может в периоды уравновешенного состояния сознания «наращивать противодействующую им мысль, не затрагивая (напрямую – *Н.Б.*) ни слабости, ни привычки, наращивая её силу до такой степени, что её аккумулятивная энергия в конечном итоге разрушит, вернее, нейтрализует кристаллы привычных наслоений мысли»⁵⁰⁰. При этом, в Учении предлагается применять принцип *ритмичности* волевых усилий.

Особо выделяется философами одно из важных достижений процесса преобразования человека, к которому ведет дисциплинированная воля, – умению «поляризации своего собственного сознания на нужной психо-магнитной волне», «в каждый нужный момент в должной тональности и напряжении»⁵⁰¹. В этом, в частности, и проявляется свобода и власть высших духовных аспектов сознания в микрокосме человека. Такое органическое иерархическое единство человеческой сущности, преобразующейся духом, уподобляет человека макрокосмическому единству, целесообразности и благу Вселенной.

В Живой Этике подчёркивается необходимость чёткости формулировки, глубокой осознанности устремления, что определяет такое его свойство, как **магнитность**: «Устремление являет собою сущность магнита духа в действии. Устремление яро магнитно»⁵⁰². Мысль человека, выявляясь как определённая тонко-материальная форма, притягивает из пространства созвучные ей элемен-

⁴⁹⁹ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Минск: ПРАМЕБ, 1992. – Т. 1. С. 62-63.

⁵⁰⁰ Грани Агни Йоги. – Новосибирск: Полиграфист, Алгим, 1994. – Т. 3. П. 404.

⁵⁰¹ Грани Агни Йоги. – Новосибирск: Полиграфист, Алгим, 1994. – Т. 2. П. 185.

⁵⁰² Грани Агни Йоги. – Новосибирск: Полиграфист, Алгим, 1993. – Т. 1. С. 225.

ты в полном соответствии с силой волевого импульса. Таким путём привлекаются созвучные мысли, усиливающие и расширяющие основную устремлённую мысль. Если человек упорно и ритмично возвращается к ней, то она «может вырасти до гигантских размеров и обязательно уявит себя в действии»⁵⁰³. Так, мы видим, философы утверждают необходимость овладения человеком простым и элементарным, на поверхностный взгляд, *умением* – *желать*, которое, на самом деле, означает подчинение своей воле собственных внутренних сил, окружающих энергий людей и обстоятельств. Устремление выступает реальным творящим фактором сознания человека, который не полагается на милость неба или случайность, а сознательно управляет непреложным законом, вызывая заслуженные следствия. «Карму можно менять безудержным устремлением», утверждает в Учении, когда следствия прошлых негативных причин уже не «долетают» до преобразившегося человека⁵⁰⁴.

Важнейшее значение имеет **направленность** устремления. Насколько коротка земная жизнь человека, настолько ограничены все его узкие, эгоистические желания и цели, не вызывающие плодотворных следствий в тонкоматериальных сферах бытия. Эти желания, согласно Учению, являются источником мучительных состояний сознания человека в новых (надземных) условиях жизни, где невозможно удовлетворение чувственных привычек и вожделений. Помимо этого, следствия непродуманных устремлений могут обременять продвижение человека приближением уже ненужных, далёких его духу явлений, событий, людей. «Потому, - утверждает в Учении, - лучше стремиться к явлениям непреходящим, являющим благо»⁵⁰⁵. «Так великая мысль приводит дух (человека – *Н.Б.*) к великому притяжению, и воля, излучающая огонь высший, привлекает дух в орбиту высшую. Так прекрасно идти с Высшей Волею. Истинно, только так открываются орбиты Беспредельности»⁵⁰⁶. Одной из главных, первичных ступеней преобразования воли является то, что внешнее устремление к

⁵⁰³ Там же. С. 231.

⁵⁰⁴ Учение Живой Этики. Иерархия. М.: МЦР, 1995. – П. 290.

⁵⁰⁵ Грани Агни Йоги. – Новосибирск: Полиграфист, Алгим, 1993. – Т. 1. С. 158.

⁵⁰⁶ Учение Живой Этики. Иерархия. М., 1995. П. 204. См. также: Беспредельность. П. 217.

обладанию материальным миром вещей должно быть заменено устремлением «к сокровищу психожизни»⁵⁰⁷, которое каждый носит внутри своего существа, т.е. к развитию своего внутреннего психического мира. Обозначим основные направления духовного устремления, выделяемые Е.И. и Н.К.Рерихами:

- к духовному Учителю как избранному нравственному идеалу и космическому сотруднику;
- к Общему Благу как основополагающему принципу человеческого сосуществования, открывающему просторы космического сотрудничества;
- к усовершенствованию качества в самом широком понимании – в своём микрокосме, в отношении к людям, в труде, в выполнении каких-либо обязательств и т.п.;
- к преобразованию хаоса в личностном, природном и космическом аспектах;
- к познанию основ бытия;
- к самосовершенствованию и преображению;
- к самоотдаче, помощи ближнему;
- к красоте (проявленной в людях, природе, произведениях искусства) и творчеству как возвышающему и преображающему началу;
- к дальним мирам, где, согласно Рерихам, существует высокоразумная жизнь;
- в будущее, деятельным творцом которого человек является и т.п.

Устремлённая мысль человека неизбежно перестраивает его сознание на позитивное, жизнеутверждающее понимание жизненных обстоятельств. Всё и все – друзья и враги, горе и радость, болезнь и здоровье, удача и неудача – служат восхождению духа, когда человек превращает обстоятельства в возможности роста, в накопление знаний и опыта. Также как предмет в полёте почти невозможно остановить или разбить, препятствия и трудности земной жизни теряют своё тормозящее и, порой, разрушительное влияние. И чем труднее препятствие, тем сильнее пробуждается противодействующая сила воли человека,

⁵⁰⁷ Учение Живой Этики: Беспредельность. П. 211. См. также: Надземное. П. 856.

с помощью которой устремившийся и восходит. При правильном устремлении изменяется отношение к трудностям как к ценному опыту жизни, испытанию своих качеств. Так трудности становятся ступенями подъёма. «Благословенны препятствия, ибо ими мы растем». В результате, препятствия теснят человека к свету. «...Сохранить устремление во всех условиях жизни – значит победить», – отмечается в Учении⁵⁰⁸.

В книге «Криптограммы Востока» Е.И.Рерих излагает индусскую космогоническую сказку, где приводится выразительный образ устремленного духа, синтезирующего в себе все характерные признаки этого качества: огненное напряжение, неуклонность, монолитность, магнитность, направленность на Общее Благо и беспредельность достижений. Проиллюстрируем наши рассуждения этим возвышенным образом:

«Жило ужасное чудовище, пожирившее людей.

Однажды чудовище преследовало намеченную жертву. Человек, спасаясь, нырнул в озеро. Чудовище прыгнуло за ним. Ища спасения, пловец скакнул на спину чудовища и крепко схватился за торчащий гребень.

Чудовище не могло опрокинуться на спину, ибо брюхо его не было защищено. Оно устремилось бешеным бегом, ожидая, когда человек изнурится.

Но человек думал, что он своим отчаянным положением спасает человечество. И в этой мировой мечте силы его напряглись без устали.

Чудовище между тем так ускорило бег, что искры летели огненным хвостом. И в пламени чудовище стало подыматься над землёю. Мировая мысль человека поняла даже врага.

Когда люди видят комету, они благодарят отважного, устремлённого вечно. Мысли людей мчатся и дают новые силы всаднику чудовища.

Белые, жёлтые, красные и чёрные люди устремляют мысли к тому, кто давно стал огненным»⁵⁰⁹.

Чудовище в сказке может быть осмыслено как низшая природа самого

⁵⁰⁸ Грани Агни Йоги. Новосибирск: «ППК «Полиграфист», «Алгим», 1994. Т. 3. П. 466.

⁵⁰⁹ Сент-Илер Ж. Криптограммы Востока. – Новосибирск, 1996. – С.89-90.

человека, так и драматическое противодействие внешнего мира. Но оба этих фактора были преодолены человеком силою духовного устремления, зажжённого светом высшего начала его сознания. Они же послужили основой его беспредельного духовного подъёма.

Таким образом, категория воли в учениях философов-космистов рассматривается в двух аспектах: в онтологическом – как Космическая Воля и в антропологическом – как устремление человека. Космическая Воля, выражающаяся, прежде всего, в универсальных Законах и принципах бытия, является движущей силой глобального процесса эволюции всей системы мироздания. Подобно этому, дисциплинированная воля человека является одним из главных механизмов преобразования его существа, преодолевающего свою животнотреугольную природу и расширяющего индивидуальную орбиту самосознания до гармоничного слияния с общекосмическим потоком **«Воли к эволюции»**. В размышлениях философов-космистов о преобразении волевого начала находит последовательное воплощение принцип коэволюции космоса и человечества. Последнее отнюдь не «затеряно» и не «подавлено» космической бездной, но имеет реальную потенцию к овладению и сознательному участию в жизни Вселенной. Высшая воля человека у космистов есть воля не просто к жизни, но к благой, эволюционирующей жизни, направленной к высшему достижению – одухотворённому разуму (сердцу). Согласно Живой Этике, человек должен научиться ощущать высшее огненное начало, иницирующее волю к жизни, во всем сущем, предоставить ему свободу проявления и способствовать его развитию. Этому представлению созвучит гуманистическое учение о «благоговении перед жизнью» немецкого мыслителя А.Швейцера. Именно такой подход способен вместить подлинно космическое единство бытия.

Физическое тело.

Проблема преобразования **телесного начала** человека была весьма актуальна в российском научном обществе начала XX в. Она нашла отражение в трудах известного биолога А.Н.Северцова («Эволюция и эмбриология», 1910

г.), академика В.М.Шимкевича, Б.С.Жукова («Происхождение человека», 1922 г.) и др. Как сторонники одномерной антропологической структуры, В.И.Вернадский и К.Э.Циолковский во многом видели в трансформации физического тела воплощение проекта преобразования человека в целом.

С конца 10-х гг. XX в. В.И.Вернадский разрабатывает идею автотрофности (греч. autos сам + trophē пища) человечества. Ученый акцентирует внимание на классификации организмов немецкого физиолога И.Пфедфера (1880-е гг. XIX в.), в основе которой лежит источник их питания. **Автотрофные** – зеленые растения и некоторые виды бактерий – строят свое тело целиком из веществ косной природы. **Гетеротрофные** организмы, к которым, в частности, относится человечество, используют в качестве пищи органические соединения, созданные другими живыми организмами. **Миксотрофные** (например, омела) соединяют оба источника питания.

Идея В.И.Вернадского об автотрофном человечестве заключается в прогнозировании возможности использования энергии Солнца **непосредственно** в необходимых человеку объёмах «как для своей пищи, так и для топлива»⁵¹⁰. Синтез пищи, «без посредничества организованных существ», позволит, по мысли ученого, стать независимым от других форм жизни (не только животных, но и растительных). Это качественно новая эволюционная ступень человечества – «автотрофного животного» – с принципиально иным способом обмена веществ.

Осмысливая идею автотрофности в приложении к проблеме преобразования и эволюции человека, мы должны обратить внимание на следующие ее следствия. Во-первых, этот способ находится под контролем человеческой воли и разума, он практически независим от достаточно тонких, хрупких условий биосферы и космических пертурбаций. Во-вторых, такой обмен веществ в принципе бесконечен, неистощим. В-третьих, новый способ питания освободит человечество от тяжелого физического труда, решит социальные проблемы питания и истощения природных ресурсов. В-четвертых, послужит общей гума-

⁵¹⁰ Вернадский В.И. Автотрофность человечества /Вл.Вернадский: Жизнеописание. – С.481.

низации человеческого образа жизни (без убийства животных). В-пятых, и это главное, он явится шагом к сознательному самосозиданию, творческой автоэволюции. Новое преображенное существо, по мысли ученого, получит «возможность использования его вековых духовных стремлений»⁵¹¹.

Отметим, что преображение человека мыслилось Вернадским также и как трансформация его мозга, которая даст возможность существования в космосе⁵¹².

К.Э.Циолковский в работах «Свойства человека», «Животное Космоса» разрабатывает более радикальные и обширные проекты преображения человеческого организма при условии достижения в будущем очень высокого уровня социального и научно-технического прогресса. Ученый убежден, что «у людей нет ни одного порядочного или безукоризненного органа»⁵¹³. Его мысль не останавливается на каком-либо одном варианте трансформации, но ищет различные способы вплоть до самых неожиданных и фантастических проектов. Их можно свести к трем основным.

1. Преобразование отдельных органов человека. Так, например, изменение объема мозга ученый напрямую связывал с прогрессом разума, нравственности и т.п. Учитывая силу тяжести Земли, объем мозга, по расчетам Циолковского, может возрасти в 2-3 раза при общем увеличении роста человека. В эфире, на других планетах объем мозга может быть в десятки и сотни раз больше. Вместе с тем, возможно и его уменьшение за счет освобождения от ненужных свойств, например, страстей⁵¹⁴.

С целью уменьшения необходимого для дыхания кислорода ученый предлагал сделать легкие сквозными, типа жаберных щелей у рыб, либо совсем освободиться от них, принимая кислород как пищу во второй желудок. Такой организм может существовать в среде без атмосферного давления.

Из всех органов чувств самым ценным и подлежащим усовершенствованию

⁵¹¹ Там же. С.484.

⁵¹² Мочалов И.И. Владимир Иванович Вернадский (1863-1945 гг.). – М.: Наука, 1982. – С.279.

⁵¹³ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.142.

⁵¹⁴ Там же. С.124.

нию, по мнению ученого, является зрение, наименее – слух. При жизни вне атмосферы слух исчезнет как ненужный орган. Для общения будет создан «особый мимический, световой язык, общий для всех народов и всех разумных существ иных миров»: «что-то вроде быстрого рисования, образования картин, соответствующих идеям». Так, «будет мир зрячих, но глухих существ»⁵¹⁵.

Как мы видим, Циолковский недооценивал значение органов чувств для развития сознания человека: он связывал улучшение нравственно-психического состояния не с дисциплиной и утончением его, а с сокращением деятельности самих органов чувств. В совершенном обществе, по его мысли, не будет необходимости в обонянии, осязании, вкусе. Люди, «не чувствующие вкуса пищи, запаха цветов лишены хоть отчасти муки желаний... Поэтому самочувствие их выше, ровнее»⁵¹⁶.

Подход Циолковского к преобразению человека был исключительно практическим: эстетическая сторона была подчинена пользе так, что граничила с антиэстетизмом. Представляя человека с очень большой головой, он замечал: «Будет некрасиво, но ко всему можно привыкнуть»⁵¹⁷. Так как красота часто обманчива, то, рассуждал философ, вполне достаточно «некоторая привлекательность» в той степени, «чтобы совместная жизнь не была в тягость»⁵¹⁸.

2. Яркое выражение идея автотрофности получает в представлении Циолковского об «эфирном существе». Он полностью убирает посредническое звено между человеком и источниками его питания, будь то растение или промышленная лаборатория синтеза. Ученый вживляет пластины хлорофилла под кожу человека, который теперь содержит в себе все звенья пищевой цепочки. Если окружить такое существо прозрачной гибкой кожей, пропускающей только солнечную энергию, то образуется самодостаточная замкнутая система с «внутренним обменом материи»⁵¹⁹. «Эфирное существо», считает ученый, мо-

⁵¹⁵ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.122.

⁵¹⁶ Там же. С.124.

⁵¹⁷ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.141.

⁵¹⁸ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.117.

⁵¹⁹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.271. См. также: С.160.

жет достичь бессмертия.

3. Третий вариант телесного преобразования представлен энерго-телепати-ческой концепцией философа (см. п.2.2.).

Согласно представлению Е.И. и Н.К.Рерихов, будущие этапы развития человека также связаны с постепенным энергетическим утончением его организма и освобождением от плотно-материальной формы (тела). «Материальная форма людей, - отмечали философы, - не соответствует полному заданию эволюции»⁵²⁰. Ближайшую эволюционную форму человека философы называют «уплотненный астрал», или уплотненное низшее тонко-энергетическое тело.

Мы не ставим себе целью поэтапное описание процесса преобразования физического тела – очень сложного и многоуровневого в Учении, но вместе с тем, обозначим главные его направления и принципы.

В отличие от позиции В.И.Вернадского и К.Э.Циолковского, Е.И. и Н.К.Рерихи представляют трансформацию физического тела не в плане искусственного (с помощью научных технологий) изменения, но под *обуславливающим воздействием тонко-энергетических структур сознания* в соответствии с требованиями определенного этапа космической эволюции человека. Они считают возможным «вооружить человека без единого аппарата, ибо в микрокосмосе заключены они все, и все могут быть приведены в состояние активности. ...»⁵²¹ Так, по мысли Рерихов, человек в будущем сможет летать не только на специальных аппаратах (самолет, ракета), но и в своем развитом тонком теле; передавать и воспринимать информацию возможно не только с помощью радио и телевизора, но и путем интенсификации телепатической способности самого человека. Философы также разделяли саму идею автотрофности человека.⁵²²

Формирование тонко-энергетических тел человека напрямую связано с

⁵²⁰ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П.387.

⁵²¹ Грани Агни Йоги. 1962 г. – П.260. Ср. с противоположным мнением Л.В.Лескова о том, что нет необходимости в биологическом совершенствовании природы человека: компьютерные системы увеличивают возможности человека в сотни и тысячи раз (*Лесков Л.В.* Космическое будущее человечества. – С.56). Но в Живой Этике речь идет об эволюции живого человека, а не киборга.

⁵²² См.: Письма Махатм. – С.37.

его ментально-психическим состоянием или, другими словами, с качеством его психической энергии. «Сознание питает рост тонкого тела, – утверждают философы. – Нет того малейшего ощущения, которое не создавало бы ткань тонкому телу». «Психическая энергия оформляет тонкое тело»⁵²³. Психическая же энергия усиливается и нагнетается, как мы уже указывали, развитием мышления, переживанием высоких чувств (радости, благодарности, энтузиазма, справедливости, мужества, восхищения Прекрасным и т.п.), творческим вдохновением, глубоким созерцанием природы и т.п. В Живой Этике устанавливается взаимосвязь: «По тонкости мышления можно представить себе оболочку Тонкого Мира»⁵²⁴. Чем более тонким и развитым является сознание человека, тем более гармоничным и активным будет форма его существования в многомерном бытии.

Рерихи убеждены, что «психическая энергия есть красота»⁵²⁵, а так как именно под воздействием психической энергии будет преобразовываться физическое тело, то будущая форма человека не может не быть прекрасной, постепенно приближаясь к идеалу Красоты. Закономерно, что в Учении, в отличие от позиции Циолковского, принцип красоты утверждается «формулой эволюции»⁵²⁶. «Эволюция идет путем красоты, - подчеркивала Е.И.Рерих. – И будущие расы (последующие типы (виды) человечества – *Н.Б.*) будут улучшаться и утончаться в формах по мере роста духовности, чтобы вернуться в конце шестой и к началу седьмой расы к состоянию уплотненного астрального тела»⁵²⁷. Так, искусственный отбор заменяется здесь «духотворчеством»⁵²⁸, естественным эволюционным совершенствованием в красоте.

Философы Учения считают, что современное человечество использует лишь малую часть своих скрытых потенциальных сил и возможностей. Действительно, научные исследования показывают, что человек задействует лишь

⁵²³ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги. П. 225. См.: Мир Огненный. Ч.3. П. 401 и далее.

⁵²⁴ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П. 582.

⁵²⁵ Учение Живой Этики: АУМ. – П. 478.

⁵²⁶ Учение Живой Этики: Беспредельность. П. 178. См. также: Мир Огненный. Ч.3. П. 250.

⁵²⁷ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.179.

⁵²⁸ Учение Живой Этики: Сердце. – П.76.

10 % резервов своего мозга. «Множество клеточек организма находится в спящем состоянии. Указано, что пробуждение их сделало бы человека светящимся и летающим... - читаем в Живой Этике. - Подумайте, что люди вполне приспособлены к дальнейшей эволюции... (Однако – *Н.Б.*) Состояние сознания не допускает скорого продвижения»⁵²⁹. Философы констатируют, что если физическое тело у землян уже сформировано, то низшее тонкое (астральное) тело почти оформлено, а самое тонкое – ментальное – тело оформлено лишь у избранных. В то время как только последнее дает возможность человеку подняться за пределы низших миров космоса⁵³⁰. Проникновение земного человека в тонкие сферы бытия связано, по мысли Рерихов, именно с многомерной структурой его микрокосма. «Люди не могут приблизиться к ним (дальним мирам – *Н.Б.*) в земном состоянии, но в тонком теле лучшие духи уже приближались к таким планетам и уносили воспоминания о строении поверхности, о красочности, о населении»⁵³¹. Мыслители подчеркивают, что все опыты вокруг тонкого тела войдут в область науки (не магии, колдовства и т.п.), которая уже очень близко подошла к открытию тонких энергий⁵³².

Одухотворение микрокосма приведет, по мысли философов Живой Этики, к утончению всех органов чувств человека, которые «в претворении восходят до Мира Огненного»⁵³³. Философы упоминают, например, о 14 степенях слуха⁵³⁴. Утверждаются различные уровни развития ясновидения: «Первое ка-

⁵²⁹ Учение Живой Этики: Братство. – П. 492.

⁵³⁰ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П. 369.

⁵³¹ Учение Живой Этики: Аум. М.: МЦР, 1996. П. 137. См также: Беспредельность. П. 62, 67. Ряд исследователей высказывает недоумения о том, как можно утверждать существование жизни, например, на Венере, если современная наука обладает бесспорными сведениями о ее раскаленной поверхности (*Фесенкова Л.В.* Теософия сегодня /Дискурсы эзотерики (философский анализ). С.23). В данных высказываниях не учитывается факт тонко-энергетической природы мироздания, обосновываемый космистами. Действительно, жизнь в белково-нуклеиновой форме на других планетах маловероятна, но, возможны, считают космисты, и иные разнообразные ее проявления, например, в полевой форме. См. Также: *Манеев А.К.* Гипотеза биополевой формации как субстрата жизни и психики человека / Русский космизм: Антология.С.354-366; *Казначеев В.П.* Феномен человека: космические и земные истоки. Новосибир. книжное изд-во, 1991.

⁵³² Учение Живой Этики: Надземное. – П.2. См., например, работы Л.М.Гиндилиса и др.

⁵³³ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.1. – П.333.

⁵³⁴ У Е.И.Рерих есть упоминания и о 24 степенях слуха. См.: Письма Е.И.Рерих. Т.2, 16.8.37.

сается лиц близких и явлений будущего. Второе ограничивается делами настоящего и близкого будущего. Третье захватывает прошлое, касающееся близких. Четвертое захватывает прошлые события. Пятое в пределах современного мира. Шестое являет будущее мировых течений. Седьмое вмещает все знаки»⁵³⁵. Эти тонкие, интуитивные прозрения часто находят отражение в произведениях искусства (музыке, живописи (например, полотна самого Н.К.Рериха), поэзии и т.п.), занятия которым способствуют всестороннему развитию и совершенствованию человека. Мы уже также указывали на формирование у человека таких новых способностей, как чувствознание, телепатия, телекинез, ментальная коррекция и управление психическими и природными процессами и др.

Постепенная трансмутация энергетических центров, объединяющих и гармонизирующих энергообмен между всеми уровнями микрокосма, а также микрокосма и макрокосма, – выступает энергетическим механизмом «разрежения» физического тела: «Ибо когда тело пропускает огненные токи, вся его сущность меняется. Основание этого опыта огненной трансмутации центров есть это разрежение»⁵³⁶. Последствиями прохождения человеком определенных этапов трансмутации центров являются глубинное, качественное преобразование его антропологической структуры и развитие новых способностей, указанных выше. Напомним, что прохождение через подобный опыт, согласно философии Рерихов, возможно только под руководством духовного Учителя. В этом смысле такой «огненный» путь элитарен, поскольку к продвижению на нем оказываются способны только подготовленные сознания. В то время как подход Циолковского открыт и эгалитарен, хотя все указанные философы убеждены, что каждому человеку предназначен путь преобразования.

Итак, преобразование физического тела рассматривалось космистами как путь освобождения от ограничений плотной материи, природной зависимости человека. Его главная цель заключается в развитии новой способности человека

⁵³⁵ Учение Живой Этики: Листы сада М. Озарение. – Ч.2. Гл.VII. П.14. См. также: Там же. Листы сада М. Озарение. – Ч.2. Гл.VI. П.8.

⁵³⁶ Учение Живой Этики: Мир Огненный. Ч.3. – П.173.

свободно существовать в космическом пространстве, адаптироваться к любым планетным и межпланетным условиям, в совершенствовании своего микрокосма с целью реализации потенций духовного ядра (Рерихи). Долгожительство также является одним из следствий преобразования физического тела: так, по мысли Циолковского, жизнь «может быть удлинена до тысяч лет»⁵³⁷. Но поистине космической предстает цель достижения бессмертия. В связи с большой значимостью этой цели преобразования в философии космистов мы уделим ей особое внимание ниже.

В концепции Живой Этики трансформация тела – это естественное *следствие* преобразования человеческого сознания, для Циолковского и Вернадского же – это основной механизм преобразования человечества, который, при этом, носит искусственный, технический характер. Итак, нам представлены два альтернативных пути телесной трансмутации.

⁵³⁷ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.57.

3.3. Методы преобразования человека

При исследовании проблемы преобразования человека основополагающее значение приобретает вопрос о **способах и методах его трансформации**. Типологизируем их.

1. Евгеника или «искусственный подбор». К.Э.Циолковский считал, что «волю, ум, нравственность, тело, его болезни и недостатки – он (человек – *Н.Б.*) наследует от родителей, получает невольно и не может от них отделаться»⁵³⁸. Закономерно, что ученый много внимания уделял проблеме отбора лучших представителей человечества, оценивая их в совокупности физических свойств здоровья и силы, интеллекта и нравственных качеств. Гении обязывались к усиленному размножению. Любовь между полами сначала заменялась взаимной склонностью, а затем разумным пониманием необходимости продления рода. Способность деторождения Циолковский считал «одним из самых драгоценных свойств человека. Она дает нам возможность совершенно и быстро преобразить человечество в лучшую сторону»⁵³⁹. Ученый рассматривал преобразование физического тела также путем упражнений, операций и т.п.

В.И.Вернадский рассматривал возможности евгеники по созданию автотрофного организма, однако, вне связи с нравственным совершенствованием⁵⁴⁰.

Е.И. и Н.К.Рерихи учитывали необходимость сознательной регуляции процесса деторождения и реформы семьи, но их критерии (совмещение родителей по природным стихиям, соответствие типа крови и т.п.) мало изучены наукой и до конца не раскрыты ими. Эти проекты рассматривались ими, в от-

⁵³⁸ Циолковский К.Э. Космическая философия – С.25. См. также: Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С. 39.

⁵³⁹ Циолковский К.Э. Космическая философия – С.118-119. См. также: *Он же*. Очерки о Вселенной. – С.188. Однако позиция Циолковского противоречива. Так, в автобиографии он отмечал: «В деле прогресса человеческого мы редко замечаем влияние наследственности» (Циолковский К.Э. Гений среди людей. – С.20.). Если учесть, что работа над рукописью велась философом с 1919 г. и датирована 1935 г. – годом смерти, то мы можем сделать вывод, что эти размышления не могли быть случайными и, видимо, являют собой пример незавершенности общей философской позиции ученого.

⁵⁴⁰ Вернадский В.И. Биосфера, мысли и наброски //Культура и время. М., 2003. №1 (7). С.119.

личие от К.Э.Циолковского, не как способ нравственного совершенствования, а лишь как условие, способствующее гармонизации тонко-энергетических структур микрокосма⁵⁴¹.

Во взглядах К.Э.Циолковского проявилось сугубо материалистическое представление о генетической природе нравственно-ментальных качеств человека. При этом, утилитарный подход к проблеме размножения оказался у него лишенным творческого, одухотворяющего понимания любви и глубокого проникновения в философию пола. Этой позиции противостоит философская концепция Е.И. и Н.К.Рерихов о тонко-энергетической форме человеческого сознания. Вместе с тем, все космисты предупреждали о возможном вреде от необдуманных телесных преобразований.

Евгенический проект в деле совершенствования человечества при отсутствии технических возможностей его осуществления был одним из мифов и утопий XX века. Однако с расшифровкой генома человека и усовершенствованием техники клонирования евгеники, считают современные исследователи, получает реальное основание, хотя она все еще далека от воплощения в жизнь⁵⁴². В современном либеральном обществе, пережившем трагедии тоталитаризма и фашизма, проблема евгеники должна получить, прежде всего, этическую трактовку. Современный немецкий философ Ю.Хабермас анализирует ее с точки зрения «перспективы личности» и считает, что «улучшающие евгенические вмешательства ущемляют этическую свободу постольку, поскольку они фиксируют затрагиваемую личность на намерениях третьего лица, мешая ей тем самым непредвзято воспринимать себя как единственного автора собственной жизни»⁵⁴³. Следовательно, согласно этой позиции, практика улучшающей евгеники не может быть легитимирована⁵⁴⁴. Мы согласны с этим выводом, тем более, что человек еще не обладает подлинным знанием о своей глубинной

⁵⁴¹ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. - Т.1. С.179.

⁵⁴² См.: *Хен Ю.В.* Евгенический проект: «pro» и «contra». – М.: ИФ РАН, 2003.

⁵⁴³ *Хабермас Ю.* Будущее человеческой природы. Пер. с нем. – М.: «Весь мир», 2002. – С.76.

⁵⁴⁴ Там же. С.80. См. также о возможных перспективах неоевгеники и других способах совершенствования человека: *Фролов И.Т.* Избранные труды. В 3 т. Т.3: О человеке и гуманизме – М.: Наука, 2003. – С.342-400.

природе.

2. Внешний путь преобразования – рождение атомов-духов (К.Э.Циолковский), составляющих тела землян, в совершенных формах высших разумных существ. «Не подождать ли, когда эти формы снизойдут к нам... - размышлял Циолковский, - Будем ждать!.. Мы собственно должны бы этого жаждать»⁵⁴⁵. Этот способ очевидным образом касается не человека, а составляющих его атомов, следовательно, он имеет имперсоналистический характер. В приложении же к человеку он, скорее, ставит под сомнение необходимость совершенствования, ведь от человека требуется лишь терпение и ожидание: процесс преобразования произойдет сам собой.

Поскольку мучительный путь самозарождения жизни, который проходит Земля, - чрезвычайно редкое явление в космосе, то, по мнению Циолковского, «как бы мы ни были плохи.., нас неизбежно поглотит жизнь Вселенной и **насильно** (выделение – *Н.Б.*) вручит нам вечную и счастливую жизнь»⁵⁴⁶. Такой подход к проблеме преображения человека, развиваемый в духе гедонизма, по нашему мнению, не раскрывает убедительных мотивов к совершенствованию человеческой природы, он, скорее, направлен на успокоение человека «утешительными выводами»⁵⁴⁷ об освобождении от каких-либо страданий и о достижении всеобщей вечной жизни без особых напряжённых усилий с его стороны.

3. Социальные способы. Воспитание может сыграть большую роль в процессе преобразования человечества, если, по мнению К.Э.Циолковского, начнется с детских лет и «укрепится упражнением и сильною волею»⁵⁴⁸. Иначе, даже под влиянием разума изменение нравственного облика «будет довольно искусственным и малоустойчивым явлением». К сожалению, отмечает фило-

⁵⁴⁵ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.91. См.: Там же. С.77; *Он же*. Очерки о Вселенной – С.242.

⁵⁴⁶ Циолковский К.Э. Космическая философия – С.333.

⁵⁴⁷ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.190.

⁵⁴⁸ Циолковский К.Э. Космическая философия. - С.114.

соф, «силы истинного воспитания мы еще не знаем»⁵⁴⁹. Видимо, в связи с этим никаких конкретных методик воспитания он не предлагает.

Господствующее положение разума в философской концепции Циолковского, а также его собственная сорокалетняя работа как преподавателя гимназии, видимо, обусловили бóльшее внимание философа к сфере образования. Самое широкое распространение знаний, повышение уровня образованности, бесконечный прогресс науки – магистральные линии развития человечества. Просвещение осознается философом истинным «путем к идеалам»⁵⁵⁰. Он предлагает проекты систематических энциклопедий как живых «сокровищниц знаний», которые постоянно пополняются и исправляются; проведение обязательных «общих курсов знаний». В этих стремлениях ученого ярко проявился дух Просвещения, характерный для русского общества второй половины XIX века.

В русле философии марксизма Циолковский полагал, что определённая материальная обеспеченность, всеобщее равное право на землю сведут к минимуму нравственные болезни человечества. «Если я обеспечен, - утверждал он, - то какая мне надобность лгать, подлаживаться, льстить, воровать, насиловать и делать другие преступления...»⁵⁵¹. «Менее всего виноват я сам. Виновато... более всего общество, которое и несёт заслуженную им кару»⁵⁵². Однако, исторический опыт, прежде всего, нашей страны, показал поверхностный и односторонний ход таких рассуждений.

Циолковский разрабатывает систему иерархического социального устройства, в основе которого лежит принцип власти наиболее совершенных людей, их отбора и специального развития. Именно такая структура общества соответствует, по его мнению, организации высших разумных существ в космосе⁵⁵³. Социальная система философа содержит много разумных и перспективных идей.

⁵⁴⁹ Там же. С.166. См. также: С.127, 157.

⁵⁵⁰ Там же. С.92-93.

⁵⁵¹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.316.

⁵⁵² Там же. С.39.

⁵⁵³ Алексеева В.И. Космическая утопия Циолковского // Культура и время. – М., 2003. – №1 (7). – С.66-83.

Поскольку Циолковский был склонен рассматривать преобразование применительно к человечеству как высшей разумной форме жизни, то вопросов самосовершенствования он практически не касался, видимо, не находя в них достаточной действенности и силы. Исключение составляет его идея выхода из крайностей эмоциональных переживаний, рассмотренная нами в п. 3.2. (Сфера нравственных чувств и качеств). Такой подход вполне закономерен в концепции, где форма (тело) доминирует над содержанием (сознанием), и целое (человек) предстает механическим соединением своих частей (атомов).

Просвещение и образование – это тот способ преобразования человека, который космисты единодушно выделяют как один из основополагающих.

В.И.Вернадский исходил из факта, что мозг палеолитического человека существенным образом не отличается по своей структуре от мозга современного человека. Следовательно, рассуждал мыслитель, «разум есть сложная социальная структура»⁵⁵⁴. Именно изменение социальной обстановки является основной причиной превращения биосферы в ноосферу. Так как движущей силой становления ноосферы является наука, то общество должно всеми мерами способствовать «проникновению научного знания во все человечество». Поэтому одной из крупнейших задач государственной политики предстает «забота о народном образовании во всех его формах»⁵⁵⁵. Оно является важным шагом решения глобальной задачи, стоящей, по мнению Вернадского, перед учеными, – «сознательного направления организованности ноосферы»⁵⁵⁶.

Философы Живой Этики также считали знание «истинным и единственным двигателем эволюции»⁵⁵⁷. Они полагали народное воспитание и образование главным фактором государственного благосостояния. Е.И.Рерих выступила с идеей изменения системы образования, где приоритет должен быть признан за воспитанием, за введение новых дисциплин (например, искусства мышле-

⁵⁵⁴ Вернадский В.И. Биосфера. – С.389.

⁵⁵⁵ Там же. С.555. Это означает создание широкой сети школ, научно-исследовательских учреждений и т.п. См. Также: Биосфера. С.562; Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. С.143.

⁵⁵⁶ Там же. С.283.

⁵⁵⁷ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.201.

ния), программ и главное – подходов к личности ученика и учителя. Она считала необходимым создание новых наук (астрофизиология, психобиология и мн. др.) и научно-исследовательских учреждений (Институт изучения скрытых сил и свойств человека, Институт Мысли и др.), которые бы вели всестороннее научно-практическое исследование человека, его антропологической структуры⁵⁵⁸. Добавим, что семья Рерихов явилась основателем многих образовательных учреждений, культурно-просветительских обществ, Гималайского института научных исследований «Урусвати» (1928 г.). В настоящее время исследователи активно разрабатывают оригинальную педагогическую концепцию Учения Живой Этики⁵⁵⁹.

Вместе с тем, Е.И и Н.К.Рерихи, в отличие от Вернадского и Циолковского, основное внимание уделяли принципам и методам именно **внутреннего духовно-нравственного** преобразования человека и «искусству творить взаимоотношения» с другими людьми⁵⁶⁰. Помимо уже изложенных в этой работе (п. 3.2.), приведем еще несколько конкретных способов самоусовершенствования человека.

Метод внутреннего различения высших и низших потоков сознания состоит в отождествлении своего лучшего, высшего «я» с ролью Зрителя, вечно бодрствующего Смотрящего на поток переживаний, мыслей, желаний, возникающих в сознании под влиянием внешней жизни. Человек учится постепенно отделять своё высшее «я» от ментального и астрально-чувственного потоков сознания. Находясь в равновесии, человек освобождается от власти суетно-преходящих переживаний, соединяя и отождествляя центр своего сознания с духовным, неизменным началом в себе. Воспринимая эти потоки с позиции своего духа как уроки бесценного опыта жизни, такой человек способен, по

⁵⁵⁸ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. – С.283-290.

⁵⁵⁹ Аблеев С.Р. Педагогическая концепция Живой Этики // Мир Огненный. 1996. №9. С.74-94; Самохина Н.Е. Роль образования в формировании нового мировоззрения // Три ключа. Пед. вестник. М., 1999. Вып. 3. С.44-48; Лащенко Н.Д. Философско-педагогические взгляды Е.И.Рерих. СПб: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2003.

⁵⁶⁰ Многие из методов Учения широко и плодотворно используются в медико-психологической практике. См.: Гримак Л.П. Резервы человеческой психики. Введение в психологию активности. – М.: Политиздат, 1989.

мысли философов, постигать закономерности и последствия их развития и регулировать течения сознания.

Метод ментального моделирования и визуализации будущих достижений личности. В связи с тем, что в Учении признается субстанциальная (тонко-энергетическая) основа ментально-психического мира личности, его развитие по закону причинно-следственных связей, философами отводится значительная роль целенаправленному творческому воображению. Преображение человека начинается тогда, когда он сознательно способен создать ряд новых причин ментально-психического характера, трансформирующих его старые представления на основе более глубокого понимания явлений жизни. Тщательно продуманный мыслеобраз идеального (планируемого) способа поведения, усиливаемый постоянным устремлением, становится своеобразным магнитом, способным влиять на действия и поведение личности. Такой мыслеобраз должен обладать большей силой и потенциалом, чем его ранее существовавшие идеи. Практика позитивного поведения закрепляет результаты ментального моделирования.

Принцип развития Сердца. Основополагающая роль духовного Сердца в человеческом микрокосме, которая ему отводится философами Живой Этики, служит причиной целого направления внутренней работы по самосовершенствованию. Поскольку сердце есть средоточие связи с Высшим, то развитие и очищение сердца, точнее его Голоса (побуждений, интенций), который у большинства «засыпан обломками обихода», есть и установление общения с Высшим Миром, включение человека в психокосмические взаимодействия. Обозначим основные шаги и приемы на этом пути:

- осознание (признание) роли Сердца как источника мышления и связи с Высшим;
- чуткое, постоянное прислушивание к своим интуитивным сердечным чувствованиям, доверие к ним и проверка их на жизненном опыте с последующим анализом (таким, например, как проследить, в каком состоянии сознания, настроении чувствования оказались верными (или ошибочными));

- при принятии решения, выборе и т.д. обязательно «советоваться» с Сердцем, полагаясь не только на рациональное (разумное) осмысление ситуации, но и на ее прочувствование, *переживание* с ориентацией на нравственные чувства, искренность желаний, усиление мотивов бескорыстия, служения Общему благу и т.п. При этом необходимо различать сердечные чувства от личностных, эгоистических.

- сердечная молитва с живым, искренним обращением к избранному облику Духовного Учителя без привязанности к традиционным словесным формам; возможно практикование *умной молитвы*. Молитва, считают мыслители, берет истоки от достоверности опознания живой связи с Высшим Миром, которая есть основа человеческой жизни. «Сначала требуются словесные обращения, потом они претворяются в безмолвные устремления - различают философы, - и, наконец, они сливаются в ритм, который звучит в сердце постоянно». «Явление молитвы есть собеседование о самом Прекрасном. <...> Молитва есть вдохновитель к знанию. Каждый, кто осознал величие такого собеседования, неминуемо начнет устремляться к познанию». «Обновление не будет о прошлом, но должно направить в будущее. Молитва, таким образом, будет Вратами в будущее»⁵⁶¹.

- сознательное воспитание (пробуждение) в себе духовных качеств и чувств, особенно таких, которые непосредственно способствуют работе Сердца: доброта, сострадание, торжественность, благодарность, мудрая радость, готовность к оказанию помощи, ощущение в сердце общечеловечности и всемирности (единства бытия и т.п.), великодушие и т.п., – регулярные попытки проявления их в каждодневной жизни. Мыслители указывают: «Как необходимо научиться ощущать сердце не как свое, но как всемирное! Только через это ощущение можно начать освобождаться от эгоизма, сохраняя индивидуальность накоплений»⁵⁶².

- пробуждение и поддержание в области сердца постоянного ощущение

⁵⁶¹ Учение Живой Этики: АУМ. – П. 41, 42, 57, 60, 61, 267; Надземное – П. 722.

⁵⁶² Учение Живой Этики: Сердце. – П. 7.

ния тепла (почти физического). «Мысль устремления зажигает пространство, - подчеркивают философы, - но теплота сердца – как постоянный очаг»⁵⁶³.

- прочувствование *ритмичности* психокосмической работы Сердца и ее бережное охранение.

Принцип взаимоотношения с Духовным Учителем. Философы Живой Этики считают, что каждый человек должен иметь духовного Учителя, точнее Учителей. Причем, речь здесь идет не только о небесном, высшем Учителе, который для большинства людей пока остается кем-то отвлеченным, существующим где-то далеко, пренебрегающим житейской суетой. На первых этапах продвижения человеку необходимо искать и следовать земному учителю или учителям, которые действительно способны подать мудрый жизненный совет в сложной ситуации, утвердить лучшее направление пути жизни, научить мастерству в профессиональной или иной деятельности – словом, там, где возможно совершенствование. На разных этапах жизни учителями могут выступить различные люди. Признание и следование советам такого учителя способствует духовному продвижению человека, накоплению им жизненного опыта, знаний, мудрости. Ведь именно такой социокультурной (внегенетической) преемственностью и живо мировое сообщество.

Помимо земного учителя нравственно ищущий человек может избрать для себя и образ высокого Духовного Учителя, к которому он мог бы устремлять свои самые возвышенные и сокровенные мысли и чувства.

Философы Живой Этики поясняют: «Учитель поднимает достоинство духа. У Нас понятие Учителя подобно лампаде во тьме. Потому Учитель может быть назван *маяком ответственности*. Узы Учения подобны веревке спасательной в горах. Учитель является с момента зажжения духа. С тех пор Учитель неразрывен с учеником. Не видим конца цепи Учителей... Связь ученика с Учителем образует звено защиты соединительной цепи»⁵⁶⁴. «...Требуется осознание Иерархии и согласованность действий, совмещение свободной воли с призна-

⁵⁶³ Учение Живой Этики: Сердце. – П. 62.

⁵⁶⁴ Учение Живой Этики: Община. – П. 60.

нием Учителя. ...Осознание целесообразности и культура составляют великое значение Учителя. Принять понятие Учителя будет прохождением первых врат эволюции. Не нужно в понятие Учителя вносить надземные предпосылки. Им будет тот, кто подаст лучший совет жизни. Эта жизненность охватит и знание, и творчество, и Беспредельность»⁵⁶⁵. «Учитель дает указания в пределах дозволенного. Он возводит ученика, очищая его от ветхих привычек. Он предостерегает его от всяких видов предательства, суеверия и лицемерия...»⁵⁶⁶.

Принцип духовного учительства как культурной связи поколений, как осуществления индивидуального подхода в развитии людей различных уровней сознания, как охранения и одновременно передачи (открытия) духовных знаний в достойные руки, – подтверждается опытом тысячелетий. Данный принцип как одну из главных основ жизни мы наблюдаем в древнеегипетской, индийской, китайской, древнегреческой, арабо-мусульманской (суфизм), русской православной (старчество) духовной традиции и др. Обоснованная значимость его подтверждается и в XX веке.

Принцип учительства предполагает и изучение мудрости и духовных практик великих духовных подвижников, йогов, святых, приобщение к идеям великих философов, художников, ученых. Причем, в Живой Этике делается акцент на изучении **первоисточников**, а не поверхностных комментариев древних духовно-философских учений, так как мыслители Учения считают, что после ухода Учителя-основателя сущность его учения начинает затемняться и искажаться последователями.

Принцип проведения «длинной линии» состоит в том, что вместо осуждения и отрицания несовершенных проявлений человека и социума, указывается приоритет созидания и утверждения позитивных, далеко идущих действий. В итоге сам результат такого поведения убедительно показывает его перспективность, правоту, эффективность. Например, системное и целенаправленное воспитание подростков будет являться более «длинной линией» противодействия

⁵⁶⁵ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги. – П. 43.

⁵⁶⁶ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги. – П. 103.

таким явлениям, как преступность, наркомания, проституция, чем колонии и тюрьмы. Чем более непреходящими и длительными будут человеческие цели и действия, тем более они приближаются к миру вечного духа и способствуют развитию и духовному преображению сознания. «Мудрость определяется проведением более длинной линии. Мысль вечная и мысль временная принадлежат разным сферам... Длительностью мысли отличается преходящее от непреходящего... И в суету дня жизни конечной и преходящей можно внести элементы вечного и непреходящего, лишь бы не ограничивать мысль малым кругом, как ограничивают люди свою жизнь малым пределом и сроком... Атмосфера вечной мысли смывает накипь и сор суеты, и тогда вечное торжествует над временным...»⁵⁶⁷

Канон «Господом Твоим» является одним из основополагающих принципов взаимоотношений между людьми и выступает, по мнению философов, основой вмещения и широкого сотрудничества. Он противостоит утверждению «Господом моим», когда человек полагает свою личность источником правоты, безгрешности и т.п. «В первом (в каноне «Господом твоим» - *Н.Б.*) звучит терпимость и вмещение, - отмечала Е.И.Рерих, - во втором таится зародыш исключительности и фанатизма»⁵⁶⁸.

В философских учениях древности утверждалось: «Возлюби ближнего, как самого себя», «Поступай с другими людьми так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобою» (золотое правило нравственности), т.е. системой отсчёта по отношению к другим людям предлагалось собственное сознание с его представлениями о благе, ценностях и счастье. Однако эти представления могут быть весьма ограниченными и эгоистичными. Так, некоторые люди настолько своеобразно любят себя, что их отношение к другим проявляется в виде навязчивого опекуна, психологического насилия, в форме собственности и т.д.

Идейное содержание указанных императивов наследуется каноном «Господом твоим», но углубляется до вмещения понимания и действия, исходя из

⁵⁶⁷ Грани Агни Йоги. 1961 г. – Новосибирск: Алгим, 1993. – П. 209.

⁵⁶⁸ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.326.

ценностей другого человека, ведущих к его благу. Так, в каноне синтезируется три значительных идеи:

- идея руководства во взаимоотношениях с людьми своими лучшими мотивами и представлениями (канон «Господом моим»);
- понимание **объективности и эволюционности** категории Блага;
- идея передачи (помощи) конкретному человеку необходимого, целесообразного ему Блага в созвучной и приемлемой для него **форме**.

Е.И.Рерих поясняла действие принципа «Господом твоим» следующим образом: «При каждом собеседовании... наша первая обязанность не разъярять собеседника противоречием и порицанием его убеждений, но, начав с лучших возможностей его и исходя от уровня его сознания, постепенно и терпеливо мы должны расширять его горизонт... В каждой беседе нужно уметь жертвовать собою, своим знанием, не кичиться своею просвещённостью...»⁵⁶⁹ Учитывание бóльшего числа параметров в своем поведении способствует его вариативности, расширению сознания человека, выявлению его лучших, высших сторон в отличие от эгоистической узости его низшей природы.

Принцип «тактика адвэрзы» может быть рассмотрен в двух аспектах.

а). Негативному явлению специально даётся возможность проявиться до конца, во всей наглядности разрушительного потенциала и отрицательных последствий. В точке апогея происходит саморазоблачение и, в определенной степени, саморазрушение зла. Нецелесообразное течение событий становится настолько явным и понятным, что выбор и приложение усилий человека в сторону благих, позитивных решений оказывается очевидным⁵⁷⁰. Такой образ действия особенно применим в случаях, когда некоторые участники общественного дела проявляют упорство в ошибочных взглядах, неосмотрительность.

Этот принцип применим и во внутренней духовной работе. Слабая выраженность нравственного качества (ряда качеств) ведёт к самоуспокоению чело-

⁵⁶⁹ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.427, 428-429.

⁵⁷⁰ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С.113-114. Ср.: Ж.Бодрийар предлагает подобный путь как естественное саморазоблачение современного общества симулякров.

века. Однако его деструктивное кульминационное выявление наглядно показывает необходимость его трансмутации.

б). При организации и проведении в жизнь позитивных и созидательных проектов, мероприятий целесообразно представить подробное развитие событий, выделяя наиболее сложные повороты в нем, а также предполагая наихудший вариант стечения обстоятельств и негативное влияние других людей. Это даёт возможность предусмотреть резервные варианты и дополнительные меры для осуществления плана, предвидеть возможные способы использования возникающих трудностей на пользу дела. И часто враги, «думая, что строят темницу, слагают храм»⁵⁷¹, проект же воплощается практически при любых обстоятельствах.

Одним из важнейших способов духовно-нравственного совершенствования в философии Рерихов является **труд**. Для многих людей труд до сих пор остается тяжелой обязанностью, проклятием, наложенным на человека Богом за грехопадение. Однако в Живой Этике, называемой авторами «доктриной труда»⁵⁷², труд приобретает космо-теургическое значение. Человеческий труд, правильно осознанный и направленный, вливается в общекосмическое строительство (эволюцию) жизни. Такой труд должен обладать рядом определенных характеристик. Прежде всего, философы акцентируют внимание на **мотивации** труда: он должен быть бескорыстным, направленным на служение Общему Благу – не себе, не только своему городу, не только своему народу, но «всему неведомому человечеству» и даже шире – созиданию космической жизни, земной и надземной. Развитие мотивации труда должно происходить не насильственно-рассудочно, а естественным образом в процессе расширения сознания человека.

Во-вторых, настоящий труженик всегда будет стремиться к усовершенствованию **качества** своего труда. Философы отмечают, что любая сфера созидательной деятельности человека может быть беспредельно совершенствуема.

⁵⁷¹ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.143.

⁵⁷² Учение Живой Этики: Иерархия, § 1.

Следовательно, любому человеку подвластно превращение повседневного, обыденного труда в творческий поиск, когда становятся доступны явления вдохновения, творчества, озарения, расширения сознания и т.п. «Уявление высокого качества в каждом труде уже будет вдохновением. Так можно приветствовать каждый совершенный труд как истинное творчество»⁵⁷³.

В-третьих, отмечают мыслители, труд должен быть **ритмичным** и потому каждодневным. Не следует ждать особых вдохновенных состояний, но сами ритмические усилия человека будут вызывать их. Ритм труда способствует и его **высокому напряжению**, которое только и может привести к истинному достижению. «Труд зарождает ритм; в труде приобщаются к надземным вибрациям... - утверждается в Живой Этике. - Каждый хороший труженик повышает свои вибрации и приближается к восхождению»⁵⁷⁴. «...Энергия, порожденная трудом, представляет ценность космическую»⁵⁷⁵. Мастер “притягивает” из пространства утонченные энергии (высокого напряжения), которые способствуют преобразению его сознания и дальнейшему совершенствованию его труда.

В философии Рерихов основополагающее значение в процессе преобразования человека имеет **творчество**, являющее собой его космическое назначение. Здесь важны два аспекта этого вопроса, выступающие своего рода этапами развития креативного потенциала личности:

1. Приобщение человека к лучшим произведениям искусства и творчества человеческого гения служит одним из мощных способов его преобразования. Целью подлинного творчества, согласно философии Живой Этики, является выявление Красоты, Гармонии сущего. Красота, как Добро и Истина, являются атрибутами высших онтологических измерений бытия и космических энергий. Следовательно, в процессе творчества человек способен выявлять Высшее начало в окружающем мире и соединять космические энергии высоких вибраций с земной сферой жизни. Приобщение же человека к энергетике пре-

⁵⁷³ Учение Живой Этики: Надземное, § 789, 775, 839.

⁵⁷⁴ Учение Живой Этики: Надземное, § 758.

⁵⁷⁵ Учение Живой Этики: Надземное, § 776.

красного, проявленной в лучших образцах искусства и творчества, пробуждает в нем духовные – эстетические, нравственные и т.п. – свойства и способности, расширяет сознание и повышает его внутренний энергетический потенциал. «В красоте – залог счастья человечества, потому Мы ставим искусство высшим стимулом для возрождения духа. Мы считаем искусство бессмертным и беспредельным. Мы разграничиваем знание и науку, ибо знание есть искусство, наука есть методика. Потому стихия огня напрягает искусство и духотворчество... Истинно, жемчужины искусства дают возношение человечеству»⁵⁷⁶.

2. Развитие собственной творческой деятельности человека служит мощным катализатором процесса его преобразования. Выше мы упоминали (п.1.3.), что творчество понимается философами широко: как любой созидательный труд, направленный на общее благо и соединение с высшими онтологическими измерениями бытия. При этом, область творчества охватывает как внешний, окружающий человека мир, так и внутреннее пространство его экзистенциального бытия. Творчество, согретое любовью и светом сердца, актуализирует все внутренние духовно-психические способности человека, способствует гармоничному, синтетическому объединению всех уровней антропоструктуры в фокусе творческого устремления. «Ум и сердце не борются, только плывя океаном творчества, - утверждают философы. - И птица духа трепещет от дуновений гармонии»⁵⁷⁷. По мысли Рерихов, чем более сознательно будет человек подходить к своему творчеству, тем оно будет глубже и возвышеннее. Даже такие явления, как вдохновение, восторг, энтузиазм, торжественность могут и должны быть поддерживаемы человеком сознательно, чему способствует ритмичность и напряженность труда.

Таким образом, *творчество, как и труд высокого качества*, позволяет человеку подняться над ограничивающей его сознание самостью, предохраняет от пошлости и угнетения обыденностью жизни, дает радость духа, сохраняет

⁵⁷⁶ Учение Живой Этики: Иерархия, § 359.

⁵⁷⁷ Учение Живой Этики: Зов. – П. 181 (1922 г., 16 февраля).

гибкость и подвижность мышления, приобщает к целебным высшим вибрациям и к надземному миру. «...Творчество, сознательный труд, стремление к высшему качеству поведет кратчайшим путем к Высшему,» - утверждает в Живой Этике. Именно поэтому творческий труд должен быть основой семьи и государства.

Философы Живой Этики утверждают, что ряд методов прежних йог не соответствует новым космо-планетарным условиям жизни человечества. Принцип уединенности (затворничества, отшельничества) заменяется *активным, социально ориентированным образом жизни*. Во-первых, невозможно достичь уединения прошлых столетий в силу значительной насыщенности земного пространства продуктами чувственно-ментальной деятельности человека, экологической загрязненности. Во-вторых, акцент делается на качествах общинности, сотрудничества. Ставится проблема выживаемости всей планеты путем духовного возрождения большинства человечества. Рерихи также отрицают искусственные и насильственные психофизические практики, наркотики и т.п.

В Учении содержится ряд конкретных упражнений по развитию мышления, внимания, воображения и т.п. (например, овладение письмом двумя руками для равномерного развития полушарий мозга; умение выделять и слушать в симфонии один-два инструмента или темы для развития внимания, регулярное ведение личного дневника; овладение каким-либо искусством и ремеслом и др.).

Достоинством Живой Этики является то, что каждый человек может найти для себя в нем свой путь продвижения в зависимости от индивидуальных качеств сознания, культурных традиций, степени развития, готовности и устремленности сознания. Отсутствует строгая догматичность форм поведения, методик, обрядов. Осознавая и осваивая принципы и закономерности эволюции макро- и микрокосма, человек в значительной степени формирует правила своего поведения в свободном творчестве. Система упражнений заменяется принципом образа жизни, чем подчеркивается постоянство, непрерывность совершенствования при любых обстоятельствах.

Итак, мы видим достаточно широкую и оригинальную палитру разумных способов преобразования человека и его взаимоотношений с другими людьми. Подчеркнем, что совершенствование и развитие качеств сознания человека означает в Живой Этике глубокое *энергетическое* преобразование его природы. Личностное преобразование каждого из членов социума выступает ведущим механизмом совершенствования социума в целом. Такой акцент на внутреннем переустройстве человека и общества, на наш взгляд, прогрессивен и исключительно необходим на современном этапе его развития.

Хотя способы преобразования в Живой Этике предполагают более длительный период воплощения целей, но их отличает гуманность, плодотворность и безопасность для человека и общества. Тогда как преобразование человека через искусственный отбор, эксперименты по созданию эфирного или автотрофного существа, переустройство социальной системы труднодостижимы, чреваты непредсказуемыми опасностями и **нуждаются в уже очень развитом и нравственном** сознании человека, иначе могут привести к непоправимым бедствиям. Однако реальные методы достижения этого сведены у К.Э.Циолковского и В.И.Вернадского к образованию, что явно недостаточно, как показывает опыт современной жизни. Мы считаем более плодотворной позицию Е.И. и Н.К.Рерихов, утверждающую неразрывное единство двух основных путей самосовершенствования и автоэволюции человека – ментально-психического и физического – с приоритетом первого.

Подводя итоги исследованию обобщенной, целостной модели эволюционного преобразования основных структур гетерогенной (разнородной) человеческой природы в концепциях космистов, мы можем констатировать их телеологизм, т.е. соответствие и воплощенность в них концепта космоэволюционизма и прогностических представлений о космическом человеке (совершенном сверхчеловеке).

Человеческая форма жизни у космистов абсолютно лишена статичности и включена в космический поток преобразования. Ее главными характеристиками

выступают процессуальность и энергетизм. Однако в одномерных антропоструктурах Циолковского и Вернадского концепт энергетизма остается мало разработанным и сводится к телесно-физическому обмену на элементарном (атомарном) уровне. Отсюда, для них оказывается характерен имперсоналистический подход, воплотившийся в их в евгенических и автотрофных проектах.

Центр регуляции жизненных процессов в организмах, научно-гипотетически предложенный В.И.Вернадским, совпадает по сути с идеей сознания у Е.И. и Н.К.Рерихов как информационно-полевой структуры. Энергетическая антропоструктура в Живой Этике предстает многоуровневой. Философы развивают концепт биполярности человеческого сознания и идею о силе его высших аспектов, преобразующих посредством энергетических негэнтропийных процессов и физическое тело.

Методологическими идеями данной модели являются гомогенная упорядоченность, согласованное единство всех уровней антропоструктуры, повышение степени их организованности, сложности и информативности, сведение энтропии к минимуму. Действительно, логика идеала совершенного человека формирует образ высоко нравственного, творчески созидающего человека, лишённого болезненной раздвоенности чувств и разума, мысли и поступка, мучительной конфликтности с собой и окружающим миром.

Сущность преобразования осмысливается как подчинение низшей природы человека его высшему началу – разуму (Циолковский, Вернадский) и духу (Рерихи). Главные смысловые векторы интегральной модели преобразования воплощаются:

- в дискурсе духовного сердца (Рерихи);
- в обосновании новой способности познания – чувствознания (Рерихи);
- в трансформации сферы чувств через погашение крайностей их проявления (гипотеза о жизненном нуле Циолковского, принцип маятниковости животво-эгоистического начала человека в Живой Этике), в развитии сознательной вариативности поведения, свободного от бессознательных импульсов, инстинктов и привычек (Вернадский, Рерихи, Циолковский) и в других направле-

ниях очищения и утончения сферы чувств;

– в интенсификации ментальной способности человека (мыслетворчества) (Вернадский, Рерихи, Циолковский) посредством развития таких качеств и свойств разума как высоконравственность, свобода, открытость, широта мировоззренческого кругозора, сила сознательного управления психическими и физиологическими процессами, синтетичность (Рерихи);

– в преобразении воли человека в духовное, «огненное» устремление (Рерихи) и ее согласовании с Волей космоса (Рерихи, Циолковский);

– в трансформации физического тела в ее автотрофном (Циолковский, Вернадский) и тонко-энергетическом вариантах (Циолковский, Рерихи).

В Учении Живой Этики были систематизированы основные аспекты феноменологии сердца (онтологический, антропологический, гносеологический, религиозно-гносеологический, нравственно-аксиологический, социальный). Доктрина сердца позволила философам Учения утверждать гармоничное развитие и преобразование чувств и разума человека в единый духовный синтез, тогда как К.Э.Циолковский, руководствуясь принципом разумного эгоизма, настаивал на искоренении многих чувств и полном их подчинении разуму. Холистическая модель космистов – этикоцентрическая, а в Живой Этике и эстетическая.

Утверждаемая целостность, гомогенность человеческого сознания, однако, отнюдь не означает его однообразия и стандартизации. Так, даже в буддийской нирване космисты видят максимальное напряжение всеобъемлющей деятельности человеческого сознания, его расширения до вмещения космических смыслов бытия. Самообладание и бесстрастность являются показателем, прежде всего, подчиненности эгоистической, эмоционально-чувственной природы человека силе духа (Е.И. и Н.К.Рерихи) и разума (К.Э.Циолковский).

Направленность космистов на выявление определенных закономерностей ментально-психической деятельности человека свидетельствует о стремлении к научному подходу в исследованиях, включающий духовно-нравственный аспект, идеи многомерности и беспредельности бытия и др. Овладение основными закономерностями эволюционного преобразования позволит человеку, по

мысли философов, осуществлять сознательную самотрансформацию.

Методы преобразования космистов отражают их представления об одномерной и многомерной антропологической системах. Если способы преобразования К.Э.Циолковского и В.И.Вернадского связаны с евгеническими, автотрофными и социально-образовательными проектами, то в философии Е.И. и Н.К.Рерихов при значимости последних акцент сделан на этических, духовно-энергетических, ментально-психических методах самосовершенствования, изнутри пробуждающих негэнтропийное действие человеческого духа. Путь преобразования человека в Живой Этике неразрывно связан с взаимодействием и духовным руководством ноокосмической иерархии. Принципиальным положением Рерихов является нетехногенный путь развития человечества.

Модели преобразования человека являются объединение онтологических, антропологических и этических концептов философов. В целом, они носят неэлитарный характер, принципиально приложимы к каждому разумному существу. Путь самоэволюции человека для космистов – естественное, непреложное течение космической жизни.

Глава 4.

Нравственно-аксиологическая проблематика в концепциях космистов

В концепциях космистов нравственно-аксиологическая проблематика и модели эволюционного преобразования человека взаимообусловлены. В связи с открывшейся космической перспективой эволюции человека и его активно-преобразовательным отношением к своей природе и миру получает особую актуальность и целесообразность исследование проблем иерархии ценностей, смысла жизни, счастья и бессмертия человека. Исследование проблемы высшего блага (идеала) было осуществлено во второй главе данной работы в параграфе «Ноокосмическая иерархия и синергия творчества».

Обратимся к краткому анализу проблемы **жизненных ценностей**, образующих четкую иерархию в концепциях космистов.

Общей для космистов интенцией является стремление к гармоничному соединению человечества – сознательным и добровольным действием – с общеэволюционным потоком космической жизни. Е.И. и Н.К.Рерихи утверждают, что «только идя с Законом (космоса – *Н.Б.*), можно прогрессировать»⁵⁷⁸. К.Э.Циолковский убежден, что «нравственность Земли такая же, как и небес»⁵⁷⁹. Следовательно, основные аксиологические положения космистов предзаданы и санкционированы, но не Богом (религиозное мировоззрение), а безличной Причиной Космоса (К.Э.Циолковский) и высшей абсолютной реальностью (Е.И. и Н.К.Рерихи), получая объективное онтологическое обоснование и закономерный характер.

⁵⁷⁸ Учение Живой Этики: Беспредельность. - П.125. См. также: Там же. Надземное. – П.126.

⁵⁷⁹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – Калуга: Золотая аллея, 2001– С.187.

Важным следствием космического мировоззрения К.Э.Циолковского и философов Живой Этики является выделение ими **космического уровня ценностей**.

В философии К.Э.Циолковского источником этого уровня ценностей является Воля Космоса, которая находит непосредственное выражение в законах, поддерживающих жизнь многоуровневой Вселенной, и в высших разумных существах. Иерархическая организация последних настолько полно воплощает волю Вселенной, что философ определяет их как «владык мира». Атрибутируя Причине космоса бесконечные «доброту, счастье, мудрость и могущество», «высшую любовь, беспредельное милосердие»⁵⁸⁰, философ закономерно экстраполирует их на созданную ей Вселенную и ее живых существ. Эти качества (принципы) как имманентно присущие бытию составляют космический уровень ценностей.

В философии Живой Этики ценности космического уровня имеют четкий онтологический статус и пронизывают все сферы бытия: «Закон высших ценностей утвержден во всем бытии»⁵⁸¹. Рерихи обосновывают понятия высшего Плана общекосмической эволюции и Законов, реализующих его. План эволюции, считают философы, незыблем в своих фундаментальных основах и подвижен в подробностях его осуществления. Механизмы проявления Законов эволюции меняются на различных планах бытия, но сами они универсальны и абсолютны. План и Законы космической жизни являются выражением воли Космического Разума, который дает импульс к развитию проявленного бытия, противостоящий хаосу. Данные понятия соотносятся с высшими, тонкоматериальными («огненными») сферами космоса, энергии которых являются действующими силами эволюции. Внутренней их сутью, согласно Учению, является имманентное движение к всеобъемлющей реализации Целесообразности, Красоты, Единения, Общего Блага, Истины (Мудрости), Гармонии, Беспредельности, к раскрытию Сознания (Разума) во всем множестве материаль-

⁵⁸⁰ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.50, 65.

⁵⁸¹ Учение Живой Этики: Сердце. – П.572.

ных форм бытия. Вышеуказанные принципы также выражают космический уровень ценностей.

Следует отметить, что, по мысли Рерихов, ценностный смысл в бытие привносит только субъект (человек). Высшая реальность лишена субъективности, т.е. личностных атрибутов.

Возникает вопрос: как земное человечество может приобщиться к космическим «велениям» бытия? Согласно Учению, существуют два основных пути. Первый – посредством своего сердца, духовно-интуитивного прозрения. Но этот путь предполагает присутствие в человеке *очищенного* сердца, трансмутировавшего тяжелые самостные накопления низшего начала сознания. Второй путь заключается в приобщении и следовании указам и наставлениям высокоумных существ – Учителей человечества, выраженных ими в духовно-философских учениях (в форме заповедей, наставлений, правил и т.п.), которые давали направление сознанию человечества на многие сотни и тысячи лет его развития. Эти учения, по мысли Рерихов, представляют собой конкретное, детальное выражение космических велений и ценностей. Оба вышеуказанных способа взаимосвязаны, составляя единый путь духовной эволюции человека.

Второй путь постижения Воли Космоса разделял и Циолковский. Он писал о необходимости «послушания высшим человекоподобным существам и ...исходящей из них истине, ведущей нас к нескончаемому и великому благу»⁵⁸². Однако сам процесс взаимодействия философ считал весьма проблематичным. Главные надежды он возлагал на прогрессирующий разум человечества, особенно отдельных его гениальных представителей.

В философии Рерихов и Циолковского **критерий эволюционности** лежит в основе иерархии ценностей. Все, что ведет человека к соединению с Волей Космоса, общеэволюционным течением, безусловно возвышает и способствует его прогрессивному развитию. Так представлен в данных концепциях **общечеловеческий (духовный) уровень ценностей**, которому должны быть подчинены земные (материальные) ценности во избежание регресса и гибели

⁵⁸² Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.50.

человечества.

В Живой Этике отрицается абсолютность и безусловность этических норм и правил человечества как исторических форм выражения высших ценностей. История развития сознания человека есть процесс открытия и постижения высших космических ценностей. Эволюционизм детерминирует спиральное развитие иерархии общечеловеческих ценностей. Каждая историческая эпоха, как и национальная культура, выдвигает определённые качества сознания для их развития (например, интеллект → сердце). Относительность этических норм обуславливается конкретным этапом развития человечества, общества и отдельного человека. Так, ценностные ориентиры и образ жизни людей, находящихся на различных этапах эволюции (например, дикаря и европейца), существенно отличаются, и следовательно, различна мера их ответственности перед мирозданием, обществом и перед своей духовной индивидуальностью.

Рерихи, обосновывающие концепцию биполярности человеческого сознания, выявляют антропологическую основу и проводят четкую грань между ценностями высшими, которые способствуют выявлению духовной *индивидуальности* человека, и земными (материальными), соотносимыми с его низшим *личностным* началом. Среди земных ценностей будут благосостояние, богатство, престиж, власть, слава, карьера, удобство, физическое здоровье и т.п. Позиция философов однозначна: приоритет отдан духовным ценностям над земными, Культуре⁵⁸³ духа над цивилизацией. Оппозиция «культура – цивилизация» характерна для немецкой и русской философско-культурологической мысли, где они рассматриваются как антиподы. В философии Рерихов культура являет собой жизненное, социальное воплощение принципа Духа, высшего начала в человеке и мире, цивилизация же – принципа Материи. Культура вмещает совокупность всех высоких человеческих целей, ценностей и идеалов, т.е. духовный мир личности, тогда как с цивилизацией ассоциируется совокупность созданных человеком средств – социальное, гражданское устройство

⁵⁸³ Слово «Культура» трактовалось философами как Культ-Ур (Ур – санскр. Свет), Культ Света.

общества, материально-техническое обустройство жизни. «Понятие Культура, по значению самого корня своего, - утверждает Н.К.Рерих, - устремляет к самоотверженному изучению, познанию и наслоению всех исканий, возвышающих сознание... Можно расходиться в путях цивилизации, можно спорить о признаках прогресса, но невозможно не учуять понятие Культуры, сокровищницы всего возвышающего, путевого столба истинной эволюции». Рерихи указывали на ступени духовного роста человека: «После невежества мы достигаем цивилизации, затем мы получаем образование, затем следует интеллигентность, затем утончение, и после этого синтез открывает врата высокой культуры». Таким образом, свидетельством достижения человеком ступени культуры является одухотворение его сознания, приобщение к принципам эволюции и сотрудничества.

Сложнейший процесс эволюционного преобразования человека является собой его одухотворение путем вмещения и воплощения в его сознании и жизни высших ценностей бытия. Суммируя основные результаты наиболее полного (в сравнении с К.Э.Циолковским и В.И.Вернадским) и последовательного освещения данной проблемы в философии Е.И. и Н.К.Рерихов, мы можем обозначить следующий ряд **общечеловеческих** ценностей:

- ◆ взаимодействие с иерархией высших разумных существ;
- ◆ расширение и утончение сознания, что включает в себя, в частности, духовно-нравственное самосовершенствование, искусство мышления и др.;
- ◆ устремление к познанию истины;
- ◆ процесс творчества (в основании которого будет устремление к высшему) и его результат в виде произведений духовной культуры человечества;
- ◆ служение Общему Благу путем труда, подвига и даяния;
- ◆ сотрудничество и широкая кооперация, искусство творить взаимоотношения между людьми;
- ◆ гармоничное сосуществование и преобразование природного мира и др.

Особенностью Учения является не противопоставление высших и земных

ценностей, не отрицание последних, но их диалектичное совмещение при результирующем эволюционном векторе. Так, благосостояние может считаться ценностью, если выступает средством развития индивидуума, но если человек погрузился сознанием в пересчёты своих выгод и обустройство обихода как самоцели, то такое благосостояние с эволюционной точки зрения становится «злосостоянием», так как развитие духа замирает, человек безвозвратно теряет свои силы и возможности познавания и совершенствования. Вместе с тем, в жизни человека земные, личные ценности никогда не рассматривались как самоцель.

Высшей синтезирующей ценностью у Рерихов выступает жизнь духовного **сердца** в человеке: «Мы должны ввести в сферу сердца весь мир, ибо сердце есть микрокосм сущего»⁵⁸⁴. Соединение же духовного и материального миров происходит на уровне «космического сознания», к утверждению которого и направлен процесс преобразования микрокосма. Философы считают единственной неотъемлемой собственностью человека его **сознание**; понимание этого способствует его ускоренному продвижению. «Сознание, - подчеркивают они, - должно быть предметом первой заботы»⁵⁸⁵.

Из всего сложного комплекса человеческого сознания, рассматриваемого в Учении, К.Э.Циолковский и В.И.Вернадский делают акцент на такой высшей ценности человеческого бытия, однозначно превалирующей над низшими (материальными) ценностями, как **разум** человека, могущество его мысли. «...Самое драгоценное, что мы должны, ради собственных выгод, всячески поддерживать и лелеять – это ум, направленный на доброе, на облегчение участи человечества...»⁵⁸⁶ – считал Циолковский. Плоды человеческой мысли, рассуждал философ, бессмертны и служат неисчерпаемым источником благ. Создателя парового двигателя уже давно нет в живых, но его изобретение усо-

⁵⁸⁴ Учение Живой Этики: Сердце. – П.277.

⁵⁸⁵ Учение Живой Этики: Община. М.: МЦР, 1994. П.246. См. также: Беспредельность. П.360. Мир Огненный. Ч.2. П.177.

⁵⁸⁶ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.94. См. также: Там же. С.93-95; Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.29; Циолковский К.Э. Гений среди людей. – С.299.

вершенствовало жизнь человечества на многие поколения вперед. В.И.Вернадский утверждал: «Нет ничего в мире сильнее свободной научной мысли!»⁵⁸⁷ Основным мотивом деятельности государства, по его мнению, может быть только «признание в человеке – неотъемлемым основным – сознания и разума его, которые должны развиваться и усиливаться в государстве»⁵⁸⁸. Закономерно, что желание (даже жажда) познания было ведущим стимулом жизни человека для всех космистов.

Отличительной особенностью философии космизма является утверждение высших ценностей не как отвлеченных достоинств человека, но в их живом, реальном воплощении в лице лучших, гениальных представителей культуры и науки человечества. Так, сами **носители высших ценностей** должны рассматриваться, по мысли Е.И.Рерих, «как истинное сокровище не только какого-либо одного государства, но и всего мира»⁵⁸⁹. «...Дающие миру творчество мысли, – утверждается в Живой Этике, – дают человечеству жизнь»⁵⁹⁰. К.Э.Циолковский считал гениев «цветами человечества», «двигателем прогресса», среди которых выделял Христа, Будду, Сократа, Дж.Бруно, Галилея, Спинозу и других выдающихся философов, ученых, изобретателей⁵⁹¹. В.И.Вернадский в письме 1924 г. в Российскую Академию Наук подчеркивал: «Я вижу в ... возвышении отдельной личности и в построении деятельности только согласно ее сознанию основное условие возрождения нашей родины»⁵⁹².

Гармоничное, полноценное развитие человека невозможно без **свободы** мысли и воли. Рерихи осмысливали ее как неотъемлемое свойство человеческого духа, придавали ей статус космического закона. Свободной, самостоятельной, активно-преобразовательной деятельности человечества все рассматриваемые философы придавали космо-пространственный масштаб. Для его осу-

⁵⁸⁷ Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA – С.224.

⁵⁸⁸ Там же. С.131.

⁵⁸⁹ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.2. С.202.

⁵⁹⁰ Учение Живой Этики: Беспредельность. - П.799. См. также: Там же. П.807.

⁵⁹¹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной – С.74-75; Он же. Космическая философия. – С.127. См. его работы «Двигатели прогресса», «Гений среди людей», «Горе и гений» и др.

⁵⁹² Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA – С.146. См. также: Там же. С.296.

ществления они и разрабатывали способы преодоления плотной земной материи, выхода в космическое пространство, достижение бессмертия.

Итак, краткий анализ аксиологической проблематики в философии космистов показывает последовательную детерминированность ее решения общеметодологическим принципом космического эволюционизма, расширением ее смыслов «заботой» о всем сущем, повышением статуса человека как сотрудника и сотворца космической жизни.

4.1. Проблема смысла жизни в космо-эволюционном мировоззрении

Кто медлит упорядочить свою жизнь, подобен тому простаку,
который дожидается у реки, когда она пронесет свои воды.

Гораций.

Когда человек не знает, к какой пристани он держит путь,
для него ни один ветер не будет попутным.

Сенека Младший.

Смысл жизни... должен быть *силою все побеждающею*...

Он должен открыться в самом страдании, в самой немощи твари,
в неудачах ее искания, в ее высшей, предельной муке, более того
– в самой смерти.

Е.Н.Трубецкой.

И, измученные этим кружением в беличьем колесе, мы ищем
«смысла жизни» – мы ищем стремления и дела, которое не было
бы направлено на простое сохранение жизни, и жизни, которая не
тратилась бы на тяжкий труд для ее же сохранения.

Смысл нашей жизни должен быть *в нас*, мы сами *своею жизнью*
должны являть его.

С.Л.Франк.

У кого есть "зачем" жить, может выдержать почти любое "как".

Ф.Ницше.

Жизнь без смысла становится опаснее, чем когда бы то ни было...

И.А.Ильин.

Можно легко представить себе, как преобразится жизнь,
если будет правильно понято задание бытия.

Учение Живой Этики: Надземное, § 467.

Приведенные цитаты показывают остроту и неизбежность постановки проблемы смысла жизни и поиска ее решения самосознающим человечеством. Это – глубочайшая и краеугольная проблема философской антропологии и этики. Многие философы (В.С.Соловьев, Е.Н.Трубецкой, С.Н.Булгаков, Е.И. и Н.К.Рерихи и др.) определяют ее как **основную**, поскольку она носит принципиально интегративный характер: в ней кульминируют многие мучительные вопросы человеческого бытия, ища своего обоснования и разрешения.

В XX в. появляются оригинальные учения с мощным интегративным потенциалом, когда мыслители сознательно руководствуются принципом синтетического вмещения различных, казалось бы, противоположных, подходов и

концептов. Идеи этих учений весьма нестандартны и глубоки. Ярким примером такой концепции явилось Учение Живой Этики, созданное Е.И. и Н.К.Рерихами в сотрудничестве с Духовными Учителями Гималайской Общины.

Философы Живой Этики сводят воедино многие деления современных философских типологий, обращаясь к древней, но пока не принятой в научном сообществе, концепции единства и многомерности Вселенной и человека. Такая разработка проблемы смысла жизни актуализирует вопросы субстанциальности и силы психо-ментальной деятельности человека, в том числе, креативного потенциала его воображения, проблемы смерти и бессмертия, непосредственной взаимосвязи уровня сознания человека и его онтологического состояния в надземном бытии и мн.др. В своих исследованиях философы опираются на внутренний духовный опыт познания надземной реальности – как свой собственный, так и других подвижников духа, йогов и аскетов.

Мыслители Живой Этики утверждают, что «искания первопричины свойственны **каждому мыслящему человеку**. Одни приближаются более утонченно, другие более грубо, но все не минуют пути исканий»⁵⁹³. Так, проблема первых причин и конечных целей, между которыми и разворачивается история человечества и человека, предстает как общечеловеческая, **имманентно присутствующая** человеческой природе. При этом, первостепенную важность получают вопросы: как возможно осознание смысла земной жизни, если человек находится в ней самой? как более полно, «утонченно» подойти к этой теме?

В Живой Этике, как и в философии русского космизма рубежа XIX-XX вв., искания первых причин и конечных целей, между которыми и разворачивается история человечества, получают не церковно-религиозное и не сугубо материалистическое, а принципиально новое – **космическое** – осмысление. «Смысл жизни утверждается в сознании человека, - считают философы Учения, - когда явлено понимание роли человека в Космосе»⁵⁹⁴. Они призывают «раздвинуть пределы земного проявления до Беспредельности», ибо каждая, даже

⁵⁹³ Учение Живой Этики: Надземное. § 374. Здесь и далее выделения автора – Н.Б.

⁵⁹⁴ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч.3, § 67; Надземное, § 490.

малая, эволюция связана с великой космической эволюцией⁵⁹⁵. Когда человеческое сознание приковано лишь к земной действительности, то, как узник, оно теряет масштабность видения своего места в бытии, динамизм и направление продвижения. Положение о **беспредельности эволюции мироздания и человека** приобретает базовый, методологический статус, поскольку применяется при решении как онтологических, так и антропологических, гносеологических и т.д. вопросов. Так, мы видим, что понятие *космический* подход означает *эволюционный, беспредельный в своем развитии и рассматривающий человека в неразрывном единстве с мирозданием*. Но не только.

В современной философии при рассмотрении проблемы смысла жизни выделяют две основные тенденции:

- *имманентную* (натуралистическую), которая ищет подлинную жизнь и ее смысл в плоскости сугубо земного, как осуществление *естественных* человеческих желаний и интересов (возникает вопрос: разве для человека не естественно стремление к совершенству, к Высшему?);

- *трансцендентную* (идеалистическую), предполагающую поиск смысла земной жизни за ее пределами, в приобщении к некоей высшей для человека самоценной реальности (сущности).

Философы Живой Этики, как и русские философы всеединства, указывают на неразумность и узость такого разделения. Космическое понимание бытия подразумевает его **многомерность**, т.е., по сути, *неразрывное единство духа и материи* как тонкого (одухотворенного) и плотного (кристаллизованного) состояния единой субстанции, которую можно назвать *духо-материей* или *всеначальной психической энергией* (термины Учения). Единство бытия предполагает неделимость, взаимозависимость и пронизанность физического космоса сферами (мирами) иных, более высоких измерений. «Вся жизнь надземна, - утверждают мыслители, - ибо она напитана тонкими энергиями». «Так каждый, отрицающий духовное начало, уже лишает смысла все свои действия. Не может продолжаться эволюция, если главный двигатель будет

⁵⁹⁵ Учение Живой Этики: Надземное, § 317, 515; АУМ, § 239, 593; Беспредельность, §47.

отринут»⁵⁹⁶. Так, *космический* подход в Живой Этике означает вмещение *принципа многомерности и ведущей роли в развитии бытия высших духовных начал*. Поэтому исследователи Живой Этики часто верно уточняют такой подход как *духо-космический*.

Одним из важнейших атрибутов всеначала психической энергии является сознание и потенциальная способность к разуму (в т.ч. духовному разуму). Следовательно, **все сущее проникнуто сознанием**. Е.И.Рерих писала: «Сознание лежит в основании Вселенной. Каждый атом наделен сознанием; где жизнь, там и сознание, но, конечно, степени сознания и осознания беспредельны»⁵⁹⁷. Любая земная форма – от камня до человека – содержит в себе духовное ядро («зерно») и являет собой различные ступени его проявления и развития. Через преодоление материи и процесс ее совершенствования дух устремляет бытие к новым измерениям: от необходимости к свободе, от инерции к активности, от потенциального сознания к разуму и далее – сверхсознанию, от состояния дифференциации и максимальной плотности материальных форм к синтезу, к уточнению и повышению их организованности и т.п. Лишая же сущее этого сознательного жизненного импульса, человечество, по мнению философов, уничтожает саму основу существования.

Одно из назначений Космоса – созидание разновидности форм при единстве жизненного импульса. Так, в космосе господствует принцип единства в многообразии. Человечество же до сих пор проявляет несовершенство в понимании этих двух феноменов – оно не признает всего разнообразия сущего (например, иных, помимо земных, форм разумных существ в космосе) и не осознает глубинного основания его единства. Одной из причин этого является дифференцированность и относительная неподвижность плотно-материальных форм земной жизни, тогда как в высших сферах бытия, соглас-

⁵⁹⁶ Учение Живой Этики: Надземное, § 366, 102, 255, 310, 453, 481, 519; АУМ, § 68; Беспредельность, § 108, 32, 53; Мир Огненный, ч.3, § 27, 28, 108. См. также: *Трубецкой Е.Н.* Смысл жизни; *Франк С.Л.* Смысл жизни. // Смысл жизни: Антология. М.: Прогресс-Культура, 1994.

⁵⁹⁷ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. Т.1. – Мн.: ПРАМЕБ, 1992. – С.177-178. Учение Живой Этики: Беспредельность, § 54; Надземное, § 300.

но логике философов, единство проявлено явственно и гармонично. Мы акцентируем внимание на принципе единства (обобщения, синтеза), так как он является основополагающим при решении очень многих смысложизненных проблем в Живой Этике.

Обозначим некоторые следствия из наших рассуждений. Смысл жизни не может быть найден исключительно в границах земной действительности, вне единой духо-космической реальности. Эмпирическое существование – природное и социальное – не исчерпывает бытия человека. И в этом с Е.И. и Н.К.Рерихами созвучны многие русские мыслители. Земная действительность направляет силы человечества, как и других живых существ, на самые элементарные нужды – выживание, поддержание физической жизни, продолжение рода. Такая смысложизненная позиция некоторых людей – «жизнь ради жизни» как таковой – чревата неполноценностью. Она игнорирует ценностно-смысловые вопросы: почему и во имя чего? В культуре человечества известны такие идеи, ценности и идеалы, ради утверждения которых люди *отдавали* свои жизни и готовы это сделать и сейчас. Само же общество по невежеству могло страшиться и отвергать эти идеи (например, идею гелиоцентризма в эпоху Средневековья).

Далее. Если бытие предстает живым, одухотворенным единством, то и проблема смысла жизни человека может и должна быть глобально расширена. **Все сущее имеет смысл.** Смысл жизни должен иметь всеобъемлющее, абсолютное значение (содержание), вместить (объяснить) как жизнь каждого человека в его индивидуальности, жизнь человечества в целом, так и жизнь земной природы и всего многомерного мироздания – всех его форм, которые также проходят свои циклы развития через глубинные преобразования, взрывы и слияния. Это должен быть, по выражению Е.Н.Трубецкого, «всеединый смысл». Только он может оправдать надежду и устремления человеческого сердца.

Концепция, утверждающая сознание атрибутом космического бытия, содержит в себе имманентный телеологизм (от греч. *telos* – цель). Философы Живой Этики утверждают, что **все в космосе существует и творит с назначени-**

ем: «Возможно ли бесцельное существование, когда даже природа имеет свое предназначение? Предназначением человека может ли быть растворимость, когда даже элементы низшие имеют свою последовательность?» «Творчество Космоса дает назначение даже самому малому червю»⁵⁹⁸. Так, человечество оказывается перед задачей раскрытия предназначения – не только своего, но и космоса в целом, неразрывной частью которого оно является.

Исходя из идеи многомерности космической жизни, смысложизненная проблематика в философии Е.И. и Н.К.Рерихов имеет многоуровневое решение. Можно выделить триединство смыслов: **космического, планетарного и личного**. Этот методологический принцип часто используется философами Учения.

Мы уже начали охарактеризовывать космический аспект проблемы смысла жизни. Его исследование подводит нас к вопросу: с какой целью совершается эволюция космоса? Надо признать, что мы не можем в полной мере осознать всю сложность и глобальность ответа. Согласно Живой Этике, существование Вселенной в беспредельности имеет последней целью раскрытие всего ее имманентного потенциала, обогащение и утончение ее жизни в многообразном веере путей эволюции. основополагающий вектор эволюции может быть выражен так: *«В Космосе все стремится к сознательной жизни»*. Е.И.Рерих очень выразительно поясняла эти идеи: *«Венцом Мироздания является мысль, ибо лишь сознательная мысль может творить. Потому мыслящий человек, озаренный светом духовности, и назван венцом Мироздания и Творцом»*⁵⁹⁹. Так, мы можем сделать вывод о том, что космос как единый живой организм стремится наращивать силу и качество одухотворенного Разума (сверхсознания).

Свет, порядок, целесообразность мироздания, согласно онтологии Живой Этики, происходят от действия самой мощной – *ментальной* силы (энергии). Соответственно, мы будем не далеки от истины, когда сделаем вывод, что главным назначением объединенного космического Разума является борьба и пре-

⁵⁹⁸ Учение Живой Этики: Беспредельность, § 84, 316, 230.

⁵⁹⁹ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. Т.2, с.205; Т.1, с.401. См.: Знаки Агни Йоги, § 664.

образование хаоса, творческое созидание и утверждение космической жизни в проявлении ее высших принципов – Гармонии, Красоты, Добра, Любви, Сотрудничества и т.п. На страницах Живой Этики используется понятие *битвы* в ее расширенном толковании как «прекрасная оборона всего проявленного мира», когда «каждый труд есть борьба с хаосом»⁶⁰⁰. Такая битва в понимании философов естественна и постоянна. Подобное понимание смысла жизни разумного существа мы находим и в трудах К.Э.Циолковского: «Счастье, совершенство и могущество космоса – вот цель всякого существа, вот предмет наших стремлений, деятельности»⁶⁰¹.

Применяя принцип беспредельности эволюции, можно закономерно предположить, что мы, земляне, не являемся первыми и единственными из мыслящих существ. Действительно, именно в рамках философии космизма (Е.И. и Н.К.Рерихи, К.Э.Циолковский) стала последовательно разрабатываться концепция **ноокосмической иерархии**. В этих философских учениях подчеркивается, что Существа, стоящие на более высоких по отношению к человеческой ступенях эволюции, не возникли из «ниоткуда», не созданы Божеством, но прошли длительную эволюцию через многообразные формы жизни, в т.ч. и человеческую (имеется в виду сущностное содержание этого этапа, а не земная облик (форма). В этих же учениях высшие разумные существа становятся активными сотворцами космической жизни, водителями эволюции: «Принцип Иерархии ведет весь Космос»⁶⁰².

Так, человечество – лишь одна из возможных форм, ступеней разумной космической жизни. Человек не есть существо, не имеющее прошлого и будущего, но он связует в себе миры и возможности беспредельного сотрудничества. «Лишь когда чувство утвердится сознательно на понятии ведущей Иерархии, - подчеркивают философы Живой Этики, - человечество почувствует свою истинную роль в Космосе. Каждое звено связано со своим звеном, ведущим

⁶⁰⁰ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги, § 179; Беспредельность, § 90; Братство § 542, 128, 129, 269, 474, 483, 490; Надземное, § 116-117, 168-169.

⁶⁰¹ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.278.

⁶⁰² Учение Живой Этики: Иерархия, § 457.

кверху»⁶⁰³.

Духо-космическое предназначение человека (как и любого разумного существа в космосе) Рерихи обозначают как *уподобление силе высшей*, «*достижение ступени Пробраза Огненного*» – т.е. как **создателя и сотворца**: «Человек призван как отражение Вселенной. Человек призван как утверждение космических высот и выражение космических огней... Творимы и творчество – удел!» Творческое назначение человека связано с раскрытием всех потенциальных качеств и свойств его многомерного микрокосма, центром которого является духовное ядро. «Именно дано человеку, - утверждают мыслители, - возжжение огня (духа – *Н.Б.*), который пребывает во всех проявлениях творчества. ...Человеку вверены мощные энергии, потому кто не возжжет дух, тот не выполнит назначения»⁶⁰⁴. Такое назначение человека подразумевает достижение им ступени Богочеловека, сверхчеловека, которое осуществляется через процесс духовного преображения. Эти идеи имеют исторические параллели в буддизме (состояние будд), индийской йоге, в христианстве («обожение»), в исламском суфизме.

Согласно философии Живой Этики, многомерная структура человеческого микрокосма соответствует, точнее, тождественна строению макрокосма. Через овладение и развитие в себе энергий высокого потенциала, способностей, качеств и т.п. человеку становятся доступны и новые онтологические измерения космического бытия. Так, мы приходим к пониманию еще одного аспекта духо-космического назначения человечества: «Люди как высшее явление мира проявленного (космоса – *Н.Б.*) могут быть центрами для объединения миров»⁶⁰⁵. Преображенное человечество естественным образом будет способствовать единению и гармонии Вселенной.

Теперь рассмотрим **планетарный** аспект проблемы смысла жизни. Эволюция космических форм жизни, согласно Живой Этике, проходит локальные

⁶⁰³ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч.3, § 67; Знаки Агни Йоги, § 655; Надземное, § 185

⁶⁰⁴ Учение Живой Этики: Беспредельность, § 84, 34-35, 55; Мир Огненный, ч.2, §447, ч.3, § 110, 130, 147, 186, 306, 374 ; Надземное, § 713, 714, 717, 838.

⁶⁰⁵ Мир Огненный, ч.1, § 479; Беспредельность, § 56-57; Надземное, § 366

циклы инволюции (погружения в материю) и эволюции (утончения, одухотворения). На данном этапе планета Земля вступила в цикл эволюции; следовательно, главным направлением движения человечества является – **утончение** его многомерного микрокосма и жизни вокруг него. Для человечества этот процесс связан с зарождением и развитием его разума, изживанием под его влиянием своей животной природы, с одухотворением и общей гармонизацией всех способностей человеческой сущности.

Важно отметить, что Рерихи рассматривают человечество как высшую развивающуюся структуру самой планеты Земля. Земля прошла долгий и бурный путь преобразований, прежде чем реализовала возможность зарождения и развития на ней форм разумной жизни. Она – их носительница и кормилица. Благодаря коллективному человечеству, Земля эволюционирует: через преобразование в человечестве земной материи, земных и космических энергий она становится центром излучения совершенно новой для нее, более высокой, утонченной ментальной энергии и тем самым способна сформировать полноценную многомерную планетарную структуру и вступить в новые взаимодействия с другими небесными телами. Так, снова высвечивается назначение человечества как объединителя миров – мира земного и иных миров в физическом пространстве и в космосе иных измерений. Конечно, это способно качественно, сущностно изменить жизнь Земли. Е.И.Рерих поясняла цель жизни следующим образом – «усовершенствованием себя усовершенствовать и Землю и все окружающие ее сферы»⁶⁰⁶.

Однако человечество, не выполняя своего назначения, напитывает планету грубыми, тяжёлыми эманациями злобных мыслей, жестокости, ненависти, часто являющимися причинами войн и кровавых конфликтов. Это, как следствие, выводит из равновесия природные стихии, вызывая большие пертурбации в мире: землетрясения, наводнения, засухи и др. бедствия. Подобные энергии деструктивного потенциала или, по определению Живой Этики, коричне-

⁶⁰⁶ Письма *Елены Рерих*, 1929-1938. В 2 т. – Т.2, с. 47. Учение Живой Этики: Беспредельность, § 48; Надземное, § 641.

вый газ, заражают атмосферу Земли, окутывая планету плотным слоем, препятствующим вхождению тонких энергий дальних небесных тел, нарушая естественный энергообмен, вызывая разрушительные столкновения космических энергий высокого потенциала с низкими энергиями Земли и другие негативные последствия.

Поскольку каждое царство земной природы – это ступень развития космической жизни, раскрытия «зерен» духа, то в Живой Этике закономерно утверждается сугубая бережность к любой форме жизни на Земле (как и в космосе), помощь их развитию и строго целесообразное их использование. Космический закон Иерархии, т.е. подчинения низшего высшему, менее развитого более совершенному, утверждает взаимозависимость путей эволюции человека и других царств природы. Однако сознательная и бессознательная деятельность человечества, часто противоречащая законам эволюции, затрудняет продвижение нижестоящих форм жизни: животных, растений и т.д.

Как мы видим, в космо-эволюционном мировоззрении расширяется поле творчества и **ответственности** человечества – не только перед собой, но и перед планетой и космосом. К данным идеям Е.И. и Н.К.Рерихов весьма близок знаменитый императив А.Швейцера – «благоговение перед жизнью» – любой, не только человеческой, жизнью; достоинством же Учения выступает оригинальная, глубокая онтология этой заповеди.

Отрицание и искажение законов жизни, считают философы, возможно лишь до определенной границы. Взорвавшаяся планета, летящая в пространстве конгломератом астероидов, конечно, не повернет вспять развитие Вселенной. Но будет являть собой погубленную ветвь эволюции миллионов форм жизни, их нереализованные, упущенные возможности. Напряженность, серьезность подхода философов отражает максимализм их мысли: *«один породитель зла задерживает все продвижение»*⁶⁰⁷.

Исследуя планетарный аспект проблемы смысла жизни, отметим и **обще-**

⁶⁰⁷ Учение Живой Этики: Надземное, § 185, 249, 327, 349, 417, 444, 467, 589, 740; Мир Огненный, ч.3, § 312, 316.

человеческий его разрез. Согласно философии Рерихов, каждая человеческая раса (в контексте Учения – это энергетический вид, ступень развития человечества), подраса, нация, этнос имеет свое конкретное назначение и цели развития определенных качеств и свойств человечества и человека. Поэтому человек рождается именно в той стране, среди того народа, которые соответствуют его ступени развития и заданий жизни. Культура каждого народа, как известно, несет свой креативный потенциал, свою направленность и особенности, оригинальный круг ведущих идей и глубинные ментальные структуры. Приобщение человека к сокровищам культуры различных народов и эпох, обучение основным художественным и трудовым навыкам выступает одним из главных средств его воспитания и возвышения на протяжении долгого процесса перевоплощения его духовной индивидуальности⁶⁰⁸.

Основополагающими идеями третьего – **личного** – аспекта проблемы смысла жизни в Живой Этике являются непрерывность (беспредельность) жизни человека и его многомерность, соединение которых выражается в утверждении перевоплощений духовной индивидуальности человека (только в человеческом облике) и позитивном решении проблемы смерти. Великое космическое назначение, о котором мы говорили выше, проходит через все земные жизни человека, каждая из которых – звено в его реализации. Философы оппонировали убежденным в однократности человеческой жизни: «Слишком велико явление борьбы для одной жизни. Слишком велико явление способностей человека для примерной сущей жизни. Начало и конец (рождение и смерть – *Н.Б.*) сливаются, служа человеку точкой опоры»⁶⁰⁹. Чтобы понять всю глубину такого подхода, обозначим некоторые проблемы, неотступно преследующие каждого человека.

Людей всегда поражали суровость и масштабность наставлений Великих Учителей человечества, норм поведения и идеалов, воплощение в жизнь которых по силам лишь единицам из огромного числа людей. Их реализация ведет к

⁶⁰⁸ Учение Живой Этики: Беспредельность, § 735; Надземное, § 304, 468, 484.

⁶⁰⁹ Учение Живой Этики: Беспредельность, § 149.

неизбежным препятствиям и напряженному столкновению с противоположным действием эмпирических природных законов (борьбы за существование, выживание сильнейшего и т.п.). Люди видят очевидную несправедливость в том, что стартовые, раскрывающиеся уже с раннего детства возможности и способности каждого человека существенно различны, что не может не предопределить их счастья / несчастья, удачи / неудачи и т.п. в жизненном пути. Драматические обстоятельства, в которые попадает человек, также очень часто необъяснимы с точки зрения текущей жизни. Люди сталкиваются с неисполнимостью многих своих действительно благих стремлений и начинаний, не видят ожидаемых результатов своих поступков (как хороших, так и дурных). Процветание богатых и власть имущих при безнравственности и жестокости их поведения дезориентируют человека в жизненном пространстве. Явление смерти также предстает устрашающей тайной бытия. Ряд мыслителей видят в смерти несправедливое явление, обесценивающее и обесмысливающее жизнь человека. Другие (н-р, Н.Бердяев), напротив, считают, что только смерть и придает ценность жизни. (Как будто ваза имеет ценность не за красоту, приятные ассоциации и воспоминания, которые она вызывает, а только за то, что она обязательно будет разбита.) Представляя же бессмертие, они продолжают линии эгоистического, ограниченного земными интересами, не вполне осмысленного (как сейчас) существования человека. Действительно, такое бессмертие не имеет смысла.

Как и многие русские мыслители (Ф.М.Достоевский, В.И.Несмелов, Е.Н.Трубецкой и др.), Е.И. и Н.К.Рерихи утверждают *неразрывность существования смысла жизни и бессмертия человека*. Если смерть человека окончательно уничтожает его жизнь, то и жизнь, и смерть бессмысленны, ничто во временном существовании человека не может идейно наполнить, оправдать их. Поэтому мыслители убеждены в бессмертии человека, подразумевая **бессмертие именно его духовного сознания**. Физическое же тело и низшие принципы его существа должны претерпеть изменения по законам природы. Явление *смерти* в доктрине переплощения Живой Этики, – это не полное уничтожение человека, но обновление, очищение и гармонизация его внутренних сил и

опыта. Ее сравнивают с необходимостью в земной жизни человека менять обветшавшую одежду. Философы убеждены в величественности и глубине понятия *вечность*. Они считают явной профанацией церковную идею вечных мучений ада за результаты единственной земной жизни и называют трагедией потерю человечеством идеи беспредельного совершенствования. Принятие реальности такой, как она представлена в Живой Этике, на самом деле, требует много мужества и мудрости.

Ряд современных философов считает, что если допустить *беспредельность* человеческой жизни, тем более закон перевоплощения, то человек теряет стимул к движению и активности: зачем спешить, если впереди бесконечность? да и к чему всемогущество и всезнание? обычный человек может быть счастлив и в земном благополучии. Такая позиция очень хорошо отражает реальную направленность человека скорее к спокойствию и бездействию, чем к напряжению сил, нежелание ответственности, ужас перед бесконечностью труда. Вместе с тем, человек здесь представлен абстрактно, в отрыве от естественных природных и космических условий и законов. История знает немало примеров, когда человек допускал дисгармонию своей самости с природными ритмами и законами, то это всегда приводило к катастрофическим последствиям разрушения человеческой Вавилонской башни.

Рерихи много внимания уделяют утверждению *объективных этапов и законов космической эволюции человеческого духа и сознания*, называя их **«основами жизни»**. «Конечно, эволюция совершится, - подчеркивают они, - но зачем быть раздавленными, когда суждена песнь радости!»⁶¹⁰ Они считают, что эволюция землян могла бы происходить во много раз интенсивнее и гармоничнее, если бы люди осознавали смысл своей жизни и применяли ее основы.

Сколько миллионов лет борьбы, страданий и трудов потребовалось человеку, рассуждают философы, чтобы из инертной материи создать себе тело со всеми его изумительнейшими свойствами и способностями и подчинить его

⁶¹⁰ Учение Живой Этики: Община, § 253; Знаки Агни Йоги, § 666; Беспредельность, § 84, 100, 113, 148; Братство § 576; Надземное, § 377, 378, 615.

своей сознательной и подсознательной воле. И эти миллиарды атомов, видимых и невидимых, собранных духом человека в сферу своего микрокосма, объединены в одно стройное целое, которое двигается, ходит, видит, слышит, понимает и осознает. Способность речи есть победа над материей, способность слуха, зрения, способность мыслить – все это ступени достижений, мало осознаваемые людьми. На все, сожалеют мыслители, люди смотрят слишком уж просто, не понимая, какой чудовищный труд и время потребовались на каждое из них. Окончательная победа духа над материей еще очень далека. Но достигнутое служит ручательством для будущего продвижения. Философы настаивают на понимании человека именно как *процесса*, «и все в нем происходящее космично стремится к бесконечному развитию, развертыванию, утончению и усовершенствованию, которым Космос пределов не ставит»⁶¹¹. Человек имеет возможность *вседостижимости*, т.е. реализации потенциала зерна духа, всех своих лучших стремлений и идей. Человек будущего так же отличается от самого себя в настоящем, как комочек грязи от солнца. «Мы поражаемся различием между идиотом и гением, - замечают мыслители, - но обычно не хватает воображения продолжить эту меру в Беспредельность»⁶¹². Однако зачатки всех свойств уже заложены в человеке, и их можно развивать, не смущаясь дальностью расстояний до вершины, ибо иного пути нет. Ничто иное, убеждены философы, не сможет в полноте охватить смысл пребывания человека на планете.

Многие, обывательски рассуждающие о земных воплощениях человека, думают, что для продвижения нужно провести множество жизней во дворцах, другие – что нужны конницы для геройства, третьи – что нужны мученичества духа и тела, четвертые – что нужны слава, богатство и материальных успех как свидетельства богоизбранности и т.д. Рерихи же отмечают, что, может оказаться, многие власть имущие, преуспевающие или отмеченные научными званиями обнаружат себя в далеко не ожидаемых ими посмертных условиях. Так что же будет самым главным ориентиром в человеческой жизни? По мысли фило-

⁶¹¹ Грани Агни Йоги. 1960 г. Март 2, июль 21, авг. 31, окт. 21,22 ; 1961 г. П.100.

⁶¹² Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч.1. П.597.

софов, только **развитие и одухотворение сознания**: «*Но Мы скажем: нужно достижение духа. И это огненное качество достигается лишь внутренним огнем сердца... Разумение сердца и утверждает великую сущность*»⁶¹³. В Учении *сердце* предстает средоточием и вместилищем сознания человека, всего опыта его жизни и одновременно органом связи с высшими сферами бытия.

Каждое из земных воплощений человека имеет свои конкретные цели и назначение, когда происходит совершенствование определенных качеств и свойств индивидуального микрокосма – его воли, мышления, нравственности, творческих способностей и т.п. Эти задания земной жизни определяются, согласно философии Рерихов, в *Тонком мире* – ближайшей к физическому миру и пронизывающей его сфере более высоких измерений, где человеческое сознание пребывает между земными воплощениями. Именно там человек пожинает многие следствия своей предыдущей жизни, осмысляет и сублимирует свои земные накопления, опыт, знания и т.д. Не случайно философы признают, что «сущность человеческая слагается в тонком мире» и лишь проявляется, раскрывается в физическом. «Каждый, приступивший к новой земной жизни, имеет искру просвета, когда он понимает, какой именно груз заставляет принять то или иное испытание». «Каждое воплощение происходит добровольно»⁶¹⁴. Понятие «добровольно» в контексте Живой Этики означает и «с доброй волей»: воплощающиеся приходят на Землю с изначально добрыми намерениями дальнейшего совершенствования.

Воплощение в новое физическое тело затемняет смысл и назначение данной жизни. Поскольку выполнение его всегда связано с преодолением жизненных трудностей и недостатков своей природы, ведя к совершенствованию, сознательной активности, – то человек тем более легко отклоняется от избранных целей. Порой, и развитая личность начинает негодовать на обстоятельства жизни, выступая против своего же духовного решения, поскольку легче и проще жить в более привычном, уже наработанном русле, чем прокладывать новые

⁶¹³ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч.3, § 118.

⁶¹⁴ Учение Живой Этики: Надземное, § 425, 21, 188, 198, 256-257, 459, 565; Братство, § 568.

пути и стремиться к более сложным и утонченным достижениям.

Наши рассуждения подводят нас к проблеме **свободы воли человека**, неизбежно сопутствующей проблеме смысла жизни в истории философии.

Понимание единства мироздания, которое люди прозревали с древних времен, обнаруживает ложность большой иллюзии человеческого сознания – независимости человека, его полной свободы. Вместе с тем, считать, что человека несет течение эволюции (карма, фатум и т.п.) без участия его воли – значит, по мысли Рерихов, «разобщить его с космосом», лишить его сознательности (разума), к которому устремлено все во Вселенной. Мыслители утверждают, что существует **свобода выбора**, и именно она утверждает достоинство человека. Именно поэтому человек самостоятельно творит мир следствий, который преобразует его жизненное пространство и формирует будущее. Назначение людей – не рабство или анархия, но **соучастие в эволюции: «Жизнь есть служение эволюции»⁶¹⁵**.

Сознание обычного человека усмотрит в единстве космоса и целей его эволюции воплощение однообразия, унификации. Описывая посмертное состояние человека или его эволюционные перспективы, ряд философов (Г.Гегель, В.Соловьев и др.) полагают, что свободная воля подавляется или поглощается. В Живой Этике же свобода воли выступает *единственной великой возможностью проявления человеческого духа*, поэтому это свойство не может исчезнуть. Оно закономерно слагает **индивидуальность** человека, в данном контексте означающую не обособление и эгоцентризм, но психо-энергетическую неповторимость микрокосма, его особое место в мироздании. Последнее формируется в уникальных для каждого человека сочетаниях жизненных условий, впечатлений, опыта.

В контексте решения проблемы соединения свободной воли человека и Высшей воли космоса философы Живой Этики разрабатывают многогранное понятие **гармонии**. Оно означает консолидацию и добровольное сотрудниче-

⁶¹⁵ Учение Живой Этики: Беспредельность, § 86, 61, 88, 125, 193; АУМ, § 81; Надземное, § 515, 522, 305.

ство множеств сознаний, и в итоге, совместное служение эволюции. «Единство, - подчеркивают философы, - есть конгломерат множества индивидуальностей»⁶¹⁶. Единство и созвучное сотрудничество, казалось бы, предполагают одинаковость характеров, темпераментов и т.п. людей, но философы настаивают, что гармония не есть повторение, но *лучшее сочетание и координация*. Именно объединенные благие усилия неординарных, индивидуально богатых, но дисциплинированных волей творят и поддерживают гармонию, равновесие Вселенной.

Необходимо обратить внимание и на краеугольное для решения проблемы смысла жизни в Живой Этике понятие **служения**. Обычный человек в этом понятии скорее обнаружит фактор насилия. Однако философы приводят в пример образ *мастера* – человека, любящего свой труд, преданного ему, понимающего все сложности своего дела, но и его значимость, вкладывающего в него все напряжение своих сил, готового постоянно совершенствовать свое мастерство. Такой человек «легче всего согласится на постоянное служение в виде совершенствования. Только мастер не нуждается в часах, ограничивающих его труд... Утеря понятия служения обратила земное бытие в рабство и безумие. ...Понятие служения есть решение задачи жизни». Под служением философы понимают «*проведение в жизнь высших принципов*», воплощение в земной жизни высших законов, целей и ценностей, ведь «сама эволюция есть претворение добра», красоты и т.п. Поэтому и цель жизни человека есть овладение «*ремеслом добра*», «*мастерством постоянного добротворчества*» – труднейшим из возможных⁶¹⁷. Так, человеческое сознание через вмещение высших ценностей – труда, любви, подвига, самоотверженности и т.п. поднимается до осознания своего назначения сотрудника и сотворца космической жизни.

При дальнейшем исследовании проблемы смысла жизни в философии Рерихов возникают закономерные вопросы: что связует многочисленные земные

⁶¹⁶ Учение Живой Этики: Надземное, § 740.

⁶¹⁷ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч.3, § 367, 317; Беспредельность, § 781, 178; Надземное, § 305, 465, 488, 508, 515.

существования человека и как человек может помнить о своих прежних накопленных знаниях и принятых в тонком мире заданиях, если он оказывается в совершенно новых земных условиях, в новом физическом теле? Во-первых, в Живой Этике утверждается наличие в человеке бессмертного ядра духа – “нити”, объединяющей и “нанизывающей” бусины земных воплощений. Развивая идею беспредельности эволюции, философы утверждают, что лучшие индивидуальные накопления сознания, ассимилированные ядром духа, этой «искрой» Абсолютного в человеке, получают качество бессмертия (вечности). Во-вторых, ядро духа, по мысли философов, всегда будет магнитно отзываться на высшие интенции космической жизни, поскольку оно само – частица всеначальной энергии в ее высшем выявлении. Следовательно, закономерно, что ядро духа «несет знание своего назначения»⁶¹⁸. Обращение человека к внутренним сокровищам духа и сознания, охранение в чистоте своего сердца способно оживить память и высшее знание о своем предназначении.

Поиски смысла жизни, считают Рерихи, необходимо предполагают *установление и поддержание связи, общения человека с Высшим миром*. Явление ноокосмической иерархии в обликах Великих Учителей человечества содержит в себе синтез трех аспектов смысла жизни человека. Они выражают веления космического бытия и олицетворяют его высшие, духовные измерения; направляют эволюцию планеты и человечества; и в личном аспекте являются идеалом, прообразом духовных достижений человека и выступают их ведущей силой. Лишь благодаря взаимодействию с Духовными Учителями возможно раскрытие внутренних сил духа человека, центров высшего сознания и реализация его предназначения.

Человек избирает любимый из Обликов Великих Учителей, освещавших путь человечества, руководствуясь внутренним велением, спецификой культуры, в которой он сформировался, – главное, чтобы такая связь была, и она не прерывалась. Это, по мысли Рерихов, – **основа жизни, высокая обязанность человека**. Отрицающий духовное начало в себе и в мире, лишает себя продви-

⁶¹⁸ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч.3, § 129; Беспредельность, § 86-87, 211.

жения, ибо теряет смысл и соизмеримость всех своих действий. Философы размышляют: «Каким будет его терпение и ради чего? Какая будет его преданность – кому и чему? Какая будет соизмеримость – с чем? Какая будет терпимость – ради чего? Какая будет радость – о чем? Какая будет утонченность – ради чего? Какое будет распознавание – в сравнении с чем? Какое будет самосовершенствование, если горизонт закрыт?»⁶¹⁹ Так, именно **изнутри**, из своих внутренних глубин человек может озарить свое земное существование новым, более возвышенным смыслом.

Глубинной внутренней работе над собой, когда человек может постигать смысл жизни в целом и цели текущего существования, посвящены все книги Учения Живой Этики, письма Е.И.Рерих, работы Н.К.Рериха. Мы приведем лишь некоторые размышления. Среди более конкретных методов познания целей жизни и самоосознания можно назвать такие:

- постоянный и последовательный анализ событий своей жизни, их причин и следствий, форм и сроков их проявления;
- честное и постоянное наблюдение за направлением своего мышления, внесение возможно бóльшей ясности, обоснованности и четкости в свои желания, побуждения и цели;
- сравнение состояния своего сознания через некоторые отрезки времени (3, 5 и т.д. лет);
- сознательное устремление к более высоким целям и высшему качеству в своей деятельности и во всей жизни, ведь высшие меры единственно достойны Высших миров;
- развитие воображения, возможно более яркое, полное представление картин будущей жизни («Такое представление подобно закидыванию якоря, корабль подтянется к прочному якорю»), постоянное мысленное возвращение к ним, наслоение добрых чувств, привлекательных образов и т.п. – другими словами, «отепление» сердцем избранных целей, поставленных задач;

⁶¹⁹ Учение Живой Этики: АУМ, § 42-43, 67-68, 593; Надземное, § 818, 188, 368, 489, 701, 921.

- устремление в будущее (осознание прошлого только как ступени движения в будущее);
- обращение к лучшим достижениям древних мыслителей, которые понимали, по мнению философов Живой Этики, смысл жизни глубже, чем в современной философии и др.⁶²⁰.

При этом, основой самопознания для человека выступает чуткое, внимательное, доверительное отношение к жизни, которая предстает открытой книгой, полной глубокого, сакрального смысла. И, видимо, единственное, чему человек учиться, – это ее читать, понимать и применять познанное. Действительно, обстоятельства жизни часто складываются так, что искомая задача жизни естественным образом становится актуальной для человека. Если человек не отвечает зову жизни, он может чувствовать душевную усталость, опустошенность, сломленность. Это будет психической реакцией существа человека на его духовную слепоту и инертность. Сильные же духом люди, ясно осознающие свои стремления, сами будут преобразовывать жизнь, ускоряя ее плотно-материальное течение.

Нашу постоянную цель, общую для всех земных жизней, – совершенствование своего сознания – мы можем и должны решать в любом состоянии и при любых обстоятельствах. Это и должно быть предметом первой заботы в земной жизни: *«Только когда сознание наше останется единой собственностью нашей, - рассуждают философы, - тогда мы чувствуем свободу восхождения»*⁶²¹. Вложение человеческих усилий в совершенствование своего сознания через познание основ космической жизни, воспитание в себе преданности и любви к духовному Учителю, направленности к бескорыстной помощи людям и мн. др. – отличается тем, что существенное продвижение на этом пути проявляется далеко не сразу и не так очевидно, как, н-р, приобретение вещей, одежды и т.п. Однако все земное, физическое обречено на уничтожение по самой

⁶²⁰ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч.2, § 370, ч.3, § 320, 597; Беспредельность, § 202, 482, 486, 682, 733, 735; Братство, § 510; Надземное, § 309, 374, 380, 491, 518, 520-521, 568.

⁶²¹ Учение Живой Этики: Мир Огненный, ч.2, § 177; Община, § 230-231, 246; Знаки Агни Йоги, § 446; АУМ, § 534, 536; Надземное, § 304; Письма Елены Рерих. В 2 т. Т.1, с. 319.

своей природе; смерть самого человека обнажает всю тщетность подобных усилий малого круга действия. Тогда как достижения сознания неистребимы, неуничтожаемы и неотъемлемы. Следовательно, мы должны явить ряд длительных действий, результаты которых будут приносить плоды в следующих жизнях. «Если... цель (жизни – *Н.Б.*) лежит за пределами одной или даже нескольких жизней, - рассуждают философы, - то можно сказать, что путь в Беспредельность найден»⁶²².

Многое из лучших начинаний человека может быть неосуществимо в настоящих условиях. Это отнюдь не означает, что они непрактичны или нежизненны, но лишь указывает на их длительность, масштабность и утверждение их в будущем. Будущее, по мысли философов, реальнее настоящего. Ибо настоящее неуловимо, оно уже почти прошло или проходит и часто в нем изменить что-либо невозможно, так как оно во многом является следствием прошлых деяний. Тогда как будущее пластично в руках формирующей его воли, ибо причины его творятся в настоящем. Знание и устремление в это отдаленное будущее делает его близким и достижимым, и каждый шаг по правильному направлению приближает. Неизбежность будущего делает неотвратимыми и плоды тех трудов, которые совершаются ради него.

Познание основ жизни и совершенствование человека, по мнению философов, должно получить статус общенациональной и государственной программы, а люди, обладающие психической энергией высокого качества, должны быть оберегаемы и почитаемы.

Многие философы определяли смысл человеческой жизни через **счастье**. В одном из вариантов такой подход предполагает, что если человек исполняет свое жизненное предназначение, то он будет (должен) испытывать счастье. Однако многие люди – великие в своих жизненных подвигах (духовные подвижники, ученые, художники) заканчивали жизнь мученичеством, костром, распятием и т.п. Очевидно, что выполнение задачи совершенствования своего сознания всегда связано с борьбой, преодолением и часто мучительным страданием.

⁶²² Грани Агни Йоги. 1960 г. Март 2, июль 21, авг. 31, окт. 21,22 ; 1961 г. П.100.

Значит, земное счастье и благополучие может иметь место или нет, но жизнь от этого не теряет, не может потерять свой смысл. Так что же есть счастье и как оно соотносится со смыслом жизни?

Истинное счастье человека, согласно учениям многих Великих Учителей человечества, заключено в нем самом, а именно, в его духовном, вечном начале. *«В мире потеряно счастье, - отмечали философы Живой Этики, - ибо счастье в духе. Отвернувшись от духа должны испытать несчастье, ибо иначе как же им вернуться?»*⁶²³ Радость и страдание являются, по мысли Рерихов, одними из главных механизмов человеческой эволюции, последнее – особенно для сознаний, не вмещающих наличие и действенную силу космических ценностей и законов.

Философы Живой Этики убеждены, что счастье человека составляет созвучие, единство его жизни и труда с мировой (космической) эволюцией, когда человеку нет необходимости мучительно отказываться от того, что наполняет его земную жизнь, он не меняет выбранного им благого пути, но устремлен к постоянному совершенствованию и находит новые силы для преодоления хаосного начала жизни. Вместе с тем, часто имеет место трагическое столкновение земного мира и надземной реальности, когда духовные подвижники претерпевают значительные страдания за внесение в земную жизнь высшего света и знания. Их боль и страдание – это великая жертва, сознательное преодоление ими плотно-материальной неподвижности и узости сознания, невежества окружающих. Рерихи отмечали: *«Не забудем, что идущий в созвучии с эволюцией встречает много препятствий, но отношение к ним будет иное. Он не впадет в уныние, но радостно победит волны хаоса. Не будем думать, что путь счастья легок... Но для сотрудника эволюции не бывает упадка сил, ибо мировая энергия прольет на него оздоровление. Он окажется, по выражению древних писаний, помазанником, ибо, истинно, Мир Надземный шлет энергию мировую в помощь сотруднику эволюции»*⁶²⁴. В Живой Этике акцентируется буддийский

⁶²³ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги, § 14.

⁶²⁴ Учение Живой Этики: Надземное, § 790.

образ Бодхисаттвы – Богочеловека, добровольно отказавшегося от окончательного личного освобождения и вступившего на долгий, тернистый путь помощи человечеству. Цитируя строки из «Махаяна Сутры» Е.И.Рерих указывала на «три радости Бодхисаттв – счастье даяния, счастье помощи, счастье вечного познания».

Показательно, что понятие счастья в Учении включает явления труда, совершенствования и самопожертвования, что делает его не отвлеченным, а живым, емким, глубоким. Подлинное духовное счастье принципиально неэгоистично, оно питается вечным надземным светом и устремлениями, потому земные тяготы не могут отемнить его. Оно непрерываемо и беспредельно. «Лишь два наслаждения имеют люди, - отмечается в «Надземном», - мышление и экстаз красоты». «...Внимательнее нужно прислушиваться к радости, возникающей в сердце. ...Мы имеем в виду радость чистую, радость о добре, радость творчества... Мыслитель говорил искателям счастья: «Радость есть счастье»⁶²⁵. Эта радость (счастье) будет *особой мудростью*, вмещающей земные и надземные миры, глубоко осознающей смысл сущего.

Переходя к заключению, отметим, что представленные три аспекта проблемы смысла жизни – космический, планетарный, личный, – довольно условны. Вместе с тем, они отражают сложность понимания человеком космического единства, ибо люди часто, к сожалению, не только разделяют (разрывают) своеличное, семейное, общественное и т.д., но и противопоставляют их. Представленные три аспекта – расширяющиеся круги нашего понимания смысла жизни.

Следуя естественным путем духо-космической эволюции, мы, по мысли философов, должны применить принцип единства, слияния. основополагающим вектором продвижения человека и человечества является стремление постепенного расширения малого круга сознания до большого, преодоление эгоцентризма и партикуляризма, понимание сущностного единства и неизменности Добра, Красоты, Истины, Справедливости и др. духовных ценностей, вме-

⁶²⁵ Рерих Е.И., Рерих Н.К., Асеев А.М. «Оккультизм и Йога». Летопись сотрудничества. Сборник. М.: Изд-во «Сфера», 1996. Т.1. С.120; Учение Живой Этики: Надземное, § 85, 763.

щение и принятие космического мировоззрения с осознанием особой, индивидуальной роли каждой ступени жизни. Другими словами, мы должны протянуть нить понимания, связующую три аспекта проблемы смысла жизни, чтобы выйти на более полное и правильное ее осознание. Вместе с тем, мы должны быть готовы принять полноту ответственности за свою деятельность. Е.И.Рерих замечала, что многие ответы на вопросы смысла существования человечества содержатся в пласте его духовной культуры, однако не приняты и не реализованы в силу отказа от *«ответственности за каждую мысль свою, за каждое слово и поступок»*⁶²⁶.

В современной философии существует целесообразное разделение смысла и целей жизни. Если цель указывает на то, к чему человек стремится, то смысл жизни говорит о том, во имя чего он это делает. При всей значимости цель – это определенный рубеж, а смысл жизни – генеральная линия, определяющая цели, общая направленность, проявляющаяся во всем поведении человека, во всей его жизни. Смысл жизни преломляется и конкретизируется в целях и задачах земной жизни человека, которые как раз и необходимо стремиться исполнять. Конкретное земное воплощение может иметь весьма скромную цель (поручение), но она не может умалить глобальных духовных смыслов, которые мы несем в себе и постепенно осуществляем. О смысле жизни будет неправильно сказать (за редким исключением), что человек (человечество) осуществил его. Мы можем лишь стремиться к более глубокому осознанию, вмещению его многогранных аспектов. Поток жизней составляют мост между человеческим самораскрывающимся духом и Беспредельностью бытия.

Отметим, что решение проблемы смысла жизни в Живой Этике весьма близко восточному мировоззрению, отличается жизнеутверждающим тоном, являет многоуровневое единство онтологического, антропологического и этического аспектов смысложизненной проблематики, оно экологично, вмещает ценность любой формы жизни, человек же показан в целостности бытийствен-

⁶²⁶ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. - Т.2. С.47; Учение Живой Этики: Община, § 137; Сердце, § 230; Беспредельность, § 73; Надземное, § 249, 273,. 472

ных связей.

Теперь обратимся к краткой характеристике **проблем смысла жизни и счастья** в философии К.Э.Циолковского, которые здесь неразрывно связаны, можно сказать, что первое определяется через второе. «Для чего существовать? – размышляет философ. – Для будущей жизни – бессмертной и блаженной»⁶²⁷. Исследователи отмечают сочетание в его учении таких философских течений, как гедонизм, эвдемонизм, теория «разумного эгоизма», которые мы и обнаруживаем в его трактовке смысла жизни и счастья.

Предназначение земного человечества Циолковский видит в выработке высшей мыслящей формы космической жизни, соответствующей общему счастью, блаженному состоянию космоса. Будущая преображенная форма человека восполнит регрессирующие виды существ и, возможно, даст более совершенный вид. Муки самозарождения жизни на Земле, этом «питомнике разума»⁶²⁸, – это жертвенный путь (труд) человечества на благо Вселенной. Хотя жизнь Земли контрастирует со счастливым состоянием Вселенной, но совершенно незначительна по отношению к нему, как «пылинка на белоснежном поле»⁶²⁹.

В философии Циолковского следует различать смыслы счастья *человека* и составляющих космическую материю *атомов*. «Счастье вселенной, – рассуждает он, – есть счастье атома, и обратно: счастье атома, т.е. мое счастье (так как человек есть механическое соединение атомов – *Н.Б.*), зависит от счастья вселенной»⁶³⁰. Побуждаемый разумным эгоизмом, человек должен постепенно преобразить жизнь на своей планете – прежде всего, устранить малосознательные, полные мучений формы жизни (животных и т.п.). Тогда атом будет воплощаться только в высших разумных формах. Заботу человека о себе, его счастье философ отождествляет с заботой о будущности своих атомов.

При таком подходе ценность индивидуального самосознания и своеобраз-

⁶²⁷ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.90.

⁶²⁸ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.171.

⁶²⁹ Там же. С.332.

⁶³⁰ Там же. С.114.

жие жизненного опыта отдельного человека в достаточной мере не учитывается. Так, Циолковский, при всем космическом размахе его мысли, пишет об однообразии: у совершенных существ «один ум, одно познание и одна цель». Отсюда, и жизни атома-духа «довольно однообразны: счастье, довольство, сознание вселенной, сознание своей нескончаемой судьбы». Описанное счастье – счастье атомов, но и картина внутреннего мира будущих совершенных людей представит стандартизированной и обезличенной (как и сами атомы). Пожалуй, единственной более содержательной характеристикой будущего сверхчеловеческого счастья является «радость познания мира и его законов»⁶³¹. Как следствие, обобщенные характеристики философа оставляют открытым вопрос об истоках, содержании и внутренних мотивах сверхчеловеческого (космического) счастья⁶³². Теория разумного эгоизма, распространенная философом на весь космос, выглядит неубедительной и малопривлекательной с позиций современного философского знания.

Счастье земного человека вообще является проблематичным в концепции Циолковского. В работе «Круги новых познаний» он приходит к выводу, что «погоня за счастьем обманывает, потому что его собственно нет»⁶³³. Это следствие закономерно вытекает из его концепта о жизненном нуле, когда каждое состояние счастья оплачено человеком его страданием. Именно в этом смысле стремление к земным ценностям «богатству, славе, власти, наслаждению – тщетно». Представленное Циолковским состояние счастья сводится – в духе Эпикура – к устранению страданий и, на наш взгляд, не дает ощущения полноты жизни, многогранности выявления способностей совершенных существ.

Видимо, для философа было важно не столько всестороннее нравственно-философское осмысление смысложизненных проблем с «космической точки зрения», сколько утверждение того, что способно побудить землян устремиться к космическим далям. Он сознательно акцентирует контраст, противопоставляя

⁶³¹ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.194.

⁶³² См. также: *Мапельман В.М.* «Космическая этика» К.Э.Циолковского. – С.383.

⁶³³ Там же. С. 331.

ет несовершенство планеты и землян совершенному космосу и его могущественным существам; ограниченность, скудость ресурсов планеты – неисчерпаемым богатствам космоса; временность, конечность Земли и человечества – бессмертию Вселенной, где звезды и планеты рождаются вновь и вновь. И самое главное – этике добра Причины космоса, гармонии Вселенной противопоставлена убогая этика земного человечества, разделенного эгоизмом, враждой, ненавистью. Циолковский, нам представляется, не сомневался, что будущее человечество, вступившее в космическую эру, найдет искомые философские смыслы и обоснования, которые пока могут представляться современному человеку лишь в самых обобщенных и, конечно, красочных чертах.

Хотя космисты совпадают в трактовке смысла жизни как познания и совершенствования человека, представление о счастье у них существенно различается. Если Е.И. и Н.К.Рерихи утверждают достижение счастья путем вмещения в сердце человека всего мира, то у К.Э.Циолковского сам человек распадается на частички этого мира, образуя имперсоналистический идеал счастливой Вселенной. В целом же, приобщение к космическому уровню ценностей, осмысление жизни как беспредельного познания, совершенствования и служения общему благу, счастье мыслетворчества представляют гуманистическое и оптимистическое содержание жизни человечества философив-космистов.

4.2. Проблема бессмертия. Диалектика вечного и преходящего в новой иммортологии русских космистов

Идея о бессмертии – это сама жизнь, живая жизнь, ее окончательная формула и главный источник истины и правильного сознания для человечества.

Ф.М.Достоевский

... «Сверхчеловек» должен быть прежде всего и в особенности победителем смерти – освобожденным освободителем человечества от тех существенных условий, которые делают смерть необходимою, и, следовательно, исполнителем тех условий, при которых возможно или вовсе не умирать, или, умерев, воскреснуть для вечной жизни. Задача смелая. Но смелый – не один, с ним Бог, который им владеет.

... Есть сврехчеловеческий путь, которым шли, идут и будут идти многие на благо всех, и, конечно, важнейший наш жизненный интерес – в том, чтобы побольше людей на этот путь вступали, прямее и дальше по нему проходили, потому что на конце его – полная и решительная победа над смертью.

В.С.Соловьев

Для меня убежденность в вечной жизни вытекает из понятия деятельности. Поскольку я действую неустанно до самого конца, природа обязана предоставить мне иную форму существования, ежели нынешней долгие не удержат моего духа.

Всякий, кто не верит в будущую жизнь, мертв и для этой.

И.Гёте

Человек бессмертен благодаря познанию. Познание, мышление – это корень его жизни, его бессмертия.

Г.В.Ф.Гегель

Сердце молится о вечной жизни сознания. Оно знает, что велико благо, если сознание будет непрерывно и пройдет восхождение неутомимо.

Учение Живой Этики: Братство, § 576

Осознание беспредельного пути, по которому движется в будущее человечество в целом и каждый человек в отдельности, дает ключ к утверждению элементов непреходящего, элементов бессмертия в сознании человека, вовлекая его в поток вечной жизни. Утверждая бессмертие свое, воистину бессмертным становится человек, ибо человек – это то, что представляют собой его мысли... Атмосфера вечной мысли смыкает накипь и сор суеты, и тогда вечное торжествует над временным и бессмертное над смертью в микрокосмосе человека.

Грани Агни Йоги, 1961 г., § 209

Невозможно говорить о законе нравственности, если причина и следствие не будут представлять непрерывную нить. Люди не могут совершенствоваться, если они не осознают ответственности за свою свободную волю.

Учение Живой Этики: Надземное, § 797

Одной из главных целей преобразования, неотъемлемым признаком качественно нового состояния сверхчеловека и «истинным, высоким назначением»⁶³⁴ человека многими мыслителями признавалось **бессмертие**. В концепциях космистов данная проблема последовательно отражает их эволюционные представления, придает смысл и уникальную ценность человеческому бытию. Смысловое содержание космического преобразования предполагает анализ взаимодействия вечного и преходящего, объективного и субъективного компонентов в оригинальном дискурсе бессмертия космистов. При анализе данной проблемы мы использовали понятие *Homo immortalis* («Человек бессмертный»), послужившее введению в научный оборот термина «иммортология» – наука о бессмертии⁶³⁵.

Исторически сложились три принципиально различных подхода к разрешению проблемы бессмертия: *религиозно-мистический, естественнонаучный и философско-антропологический*. Первый и третий подходы предусматривают выход в бессмертие как инобытие, второй – как пролонгацию здесь-бытия.

Христианский иммортализм основан на вере в посмертное личное бессмертие. Эта идея укладывается в религиозную модель нравственности. Так, по мнению христианских богословов, жизнь обретает смысл только «благодаря вере в истину воскресения Христа»; теряя эту веру, мы теряем смысл самой жизни. Поэтому «цель и смысл жизни есть Вечная жизнь – жизнь с Богом»⁶³⁶. Смерть объявляется случайным явлением, но вместе с тем и неизбежным, поскольку она – результат греха.

В современной науке проблему бессмертия – основания для ее постановки и пути возможного решения, – рассматривали П.С.Гуревич, И.В.Вишев,

⁶³⁴ Соловьев В.С. Идея сверхчеловека / Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1990. – С.634. См. также: Бердяев Н.А. Философия свободного духа. – С.315.

⁶³⁵ Оба термина введены И.В.Вишевым. См.: Вишев И.В. Геронтология и философия //Философские науки. – 1974. – №1. – С.155; Он же. Методологическое обоснование идей К.Э.Циолковского и возможности радикального продления жизни человека //Труды XIV Чтений К.Э.Циолковского. – М.: ИИЕТ, 1980. – С.102.

⁶³⁶ Журнал Московской Патриархии. 1987. № 4. – С.32.

И.В.Бестужев-Лада, Б.Ф.Славин, Н.М.Эмануэль, В.Г.Астахова («Вызов смерти»), Л.В.Васильев, А.М.Жаров («Себетождественность личности и потенциальное бессмертие»), Г.Г.Ершов («Проблемы философской критики религиозного иммортализма»), Л.Е.Балашов («Жизнь, смерть, бессмертие»), М.В.Соловьев («Формирование научного иммортализма»), Г.Д.Бердышев («Наука и религия о смерти и бессмертии»), И.Т.Фролов («Нравственно-философский смысл смерти и бессмертия человека»), Н.Хамитов («Философия человека: от метафизики к метаантропологии»), Ф.Хузедман («Об образе и смысле смерти») и др.

В научной литературе проблема бессмертия опирается на биологические и социальные основания. В рамках научного подхода изучаются предпосылки личного бессмертия, подкрепленные современными взглядами на перспективы родо-видовой эволюции человечества. Академик В.П.Казначеев писал о том, что социальная эволюция вступила в противоречие с биологическим законом старения и смерти, служащим основным законом сохранения вида⁶³⁷. Учитывая, что биологи изучают феномен смерти с позиций ее несоответствия естественному отбору, сама она приобретает новый смысл – не смерть, но ее отсутствие выступает фактором ускорения прогресса. Названное «практическим бессмертием», это направление предполагает, что «личное практическое бессмертие... не только не должно стать преградой на пути духовного прогресса, но, напротив, явится мощным импульсом движения человечества, позволив максимально использовать творческий потенциал людей, неисчерпаемую уникальность каждого из них»⁶³⁸.

Ученые сегодня спорят о том, является ли способность простейших организмов к потенциальному бессмертию аргументом в пользу реального личного бессмертия человека. В зависимости от того, признается ли этот аргумент, решается или радикально отрицается возможность достижения человеком бес-

⁶³⁷ Казначеев В.П. Адаптационные возможности человека и продолжительность жизни. // III Всесоюзный съезд геронтологов и гериатров. - Киев, 1976. – С.16.

⁶³⁸ Вишев И.В. Проблема личного бессмертия. - Новосибирск, 1990. – С.192. См. также: Вишев И.В. На пути к практическому бессмертию. – М.: МЗ-Пресс, 2002. – С. 125-248.

смертия. Учитывая подходы к смерти как отсутствию жизни, утрате молодости и здоровья, понятно, что научная версия противостоит религиозной иммортологии. В споре с теологами материалистическая философия, в первую очередь марксистская, акцентирует внимание на социальной природе человека и био-социальной эволюции родовой сущности человека. Ее формула – «бессмертен не человек, а человеческий род», «в роде снимается трагизм смерти отдельного человека». Несмотря на редукцию бессмертия к увеличению продолжительности жизни и к эволюции рода, наука поставила важнейший вопрос о резервах организма, опираясь на которые, можно преодолеть смерть, не входя в «инобытийственные» состояния, но раздвигая временные пределы индивидуального существования. Идея скрытых резервов, элиминирующих смерть из жизни, системно разрабатывалась философами-космистами. Ядро такого резерва – духовно-психическая, а не биофизическая эволюция человечества.

Для русской философии проблема бессмертия всегда являлась актуальной. Ее характерными чертами могут считаться: интуитивизм, связь с религиозно-мистическим опытом, гуманизм. Особо выделяется здесь фигура Н.Ф.Федорова, одного из основоположников русского космизма, создателя оригинальной иммортологической гипотезы о бессмертии путем воскрешения предков. Доктрина «воскрешения отцов» совмещается философом как с христианской идеей воскресения, так и с концептом освоения космических пространств для расселения на них оживленных предков. Характерно, что этот вопрос для Федорова в отличие от других представителей иммортологических утопий считался главным, системообразующим.

Рассматриваемые нами философы-космисты (В.И.Вернадский, Е.И. и Н.К.Рерихи, К.Э.Циолковский), по сути дела, создали новый тип «иммортологии», объединенный рациональной верой (вне церковно-христианской доктрины) в возможность достижения бессмертия. Вместе с тем, пути решения проблемы бессмертия ими предлагаются разные в зависимости от того, что мыслители считали вечным, абсолютно бессмертным в человеке. В свою очередь, бессмертное (вечное) и смертное (преходящее) определяется системой взглядов на

человеческую субъективность, а точнее, на ее дифференциацию на личное и безличное.

Желание (даже жажда) бессмертия предстает естественным, извечным стремлением человека: «Люди ищут бессмертия в форме возможно долгой жизни, - отмечал К.Э.Циолковский. - Это так же хорошо, как сшить прочную обувь и стремиться к долговечности всех наших машин и сооружений»⁶³⁹. Однако космисты понимали всю сложность этой проблемы. Нецелесообразность бессмертия несовершенного, с остатками животных инстинктов, человека не вызывала у них никакого сомнения. Именно процесс целостного, интегрального преобразования должен привести к бессмертию нового сверхсущества. Циолковский считал, что бессмертие должно было бы стать следствием естественной эволюции, но последняя исчерпала себя, и совершенствование природы человека теперь – это дело его собственной мысли и действия.

Размышляя о душе и посмертной жизни человека в работе «Наука и вера», Циолковский восклицал: «Продолжение нашей животной, ничтожной, полной заблуждений жизни неужели привлекает вас? Тяжкие воспоминания минувших горестей, утрат, раскаяния, угрызения совести – неужели нам нужны?.. Ведь мы же больше делали зла, больше ошибок, нелепостей.., чем хорошего и доброго!»⁶⁴⁰. Он оспаривает христианское учение о единственности земной жизни человека и ее обуславливающего значения для всей его последующей судьбы. Во избежание страданий и мучений мыслящего человечества философ отрицает бессмертие личностного начала человека. Так, по мнению Циолковского, на современном этапе для человека «общее бессмертие пока выгоднее.., чем бессмертие личное»⁶⁴¹: искусственный отбор позволяет быстро усовершенствовать человеческий род. Ведь уничтожение страдания и шире – всякого несовершенства в космосе – главное положение его «этики земли и неба».

⁶³⁹ Циолковский К.Э. Причина космоса. Калуга, 1925. – С. 15.

⁶⁴⁰ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С. 25.

⁶⁴¹ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С. 118.

Но, освобождая человека от драматизма раскаяния и искупления, философ, как следствие, упрощает проблему личной ответственности, считая достаточным естественное возмездие (ленивый голодает, обманщику не верят)⁶⁴², и сводит состояние человеческого сознания на уровень физиологической обусловленности. При этом, он неизбежно теряет личность человека, прежде всего, высокие достижения его индивидуального сознания.

Философские искания побудили Циолковского выдвинуть три оригинальных варианта бессмертия, непременно связанные с его счастливым состоянием.

Первый из них – и наиболее разработанный в его философской концепции – связан с бессмертием атомов-духов, составляющих человеческое существо. Именно атом Циолковский называет «бессмертным гражданином космоса»⁶⁴³. Преобразовательная деятельность человечества должна привести к счастливой жизни атома в мозгу совершенного существа, либо состоянию небытия во всех других формах, лишенных каких-либо мучительных ощущений. Поскольку состояние небытия для атома «не отмечается памятью и временем»⁶⁴⁴, то множество его существований в высших разумных формах «сливаются в одну субъективно непрерывную»⁶⁴⁵, вечную и блаженную жизнь. Безусловно, философ преувеличивал субъективную непрерывность жизни атома, так как личности, в которых он пребывает, не имеют абсолютно никакой связи между собой.

К этой идее Циолковского весьма близок вариант бессмертия, к которому пришел В.И.Вернадский в процессе разработки им учения о живом веществе и биосфере, идей космичности и вечности жизни. Вернадский подошел к «вопросу о личном бессмертии как вопросу научного опыта»⁶⁴⁶. Прежде всего, ученый отказывается отрывать явление жизни от материального субстрата, в отличие

⁶⁴² Там же. С.26-27, 334-335.

⁶⁴³ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С. 265.

⁶⁴⁴ Там же. С.57.

⁶⁴⁵ Циолковский К.Э. Космическая философия. – С. 26.

⁶⁴⁶ Вернадский В.И.: Pro et contra. – СПб.: РХГИ, 2000. – С.263.

от того, с чем мы сталкиваемся в ряде религиозных и философских учений в виде идеальной «души». Он акцентирует внимание на особом изотопическом строении живого вещества в отличие от косного. Метемпсихоз (переселение, вечный круговорот) этих изотопов он и признает. В 40-е, последние годы своей жизни, Вернадский отмечает в дневнике: «Сознание» – «Мысль» – в атомистическом аспекте связано с определенными изотопами. Метемпсихоз в этом отношении – дальше идти нельзя пока – допустим, но едва ли можно думать, что **личность** [после смерти] сохраняется. Гилозоистический пантеизм, может быть, одна из форм будущих религиозно-философских исканий»⁶⁴⁷.

Этот вариант бессмертия можно определить как **атомарный**. Такое бессмертие, в действительности, подменяется идеей бесконечного круговорота материи. Философы решают проблему бессмертия «не с точки зрения человека, но с точки зрения всего живого вещества»⁶⁴⁸. Хотя существование подобного круговорота не вызывает сомнений, он, к сожалению или к счастью (!), вряд ли может удовлетворить глубинные духовные искания человека.

Дальнейшее развитие идей Вернадского и Циолковского также является сходное направление в виде концепции автотрофного человечества. Вернадский, развивая идею бессмертия с биогеохимических позиций, резюмировал: «Вполне возможна такая структура живого вещества без нарушения его химического равновесия, когда *автотрофное человечество* бессмертно, т.е. не будет давать трупов»⁶⁴⁹. Следовательно, изменение источника питания человека способно привести его к новой эволюционной ступени, к достижению бессмертия. Проект «эфирного существа» Циолковского как раз и воплощает в себе идею бессмертия и бесконечного существования в космическом пространстве. Философ был уверен в реальном существовании подобных существ в космосе. Если бессмертна Вселенная, то ее части тоже бессмертны. В идее автотрофности во-

⁶⁴⁷ Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA – С. 150, 267; В.И.Вернадский. «Коренные изменения неизбежны...» Дневник 1941 г. //Новый мир. – 1995. – №5. – С. 189, 191, 195.

⁶⁴⁸ Вернадский В.И. Научная мысль... – С. 267.

⁶⁴⁹ Цит. по: Олейников Ю.В., Оносов А.А. Ноосферный проект социоприродной эволюции. М.: ИФ РАН, 1999. С.99. См. также: Вернадский В.И. Очерки геохимии. М.: Наука, 1983. С.253.

площен второй вариант бессмертия, предложенный философами.

В данном варианте мы имеем пример бессмертия не элементарной материи, а именно человека, включая его личностное самосознание. Не случайно, существ следующей эволюционной ступени Циолковский и Вернадский обозначают как «высшее животное»⁶⁵⁰ и «автотрофное животное»⁶⁵¹. Ибо преобразование человека идет, прежде всего, по линии его физической природы. Этот вариант бессмертия можно определить как «**физический**». Отметим, что в этом же русле разрабатывал идею воскрешения всех ушедших поколений русский космист Н.Ф.Федоров. Он также ставил бессмертие и дальнейшее развитие самосознающей личности в зависимость от бессмертия ее физического тела.

Следует отметить, что явление смерти не устрашало никого из космистов. Позитивное отношение к смерти – отличительная черта их философии. Циолковский отмечал: «И жизнь, и смерть есть только преобразование: усложнение комбината материи или упрощение»⁶⁵². Рерихи делали акцент на обновлении энергетического потенциала микрокосма и смерть представляли одним из механизмов преобразования: «...И восходят новыми энергиями те силы, которые видимо (внешние формы – *Н.Б.*) уничтожаются... Правильно назвать смерть животворным обменом»⁶⁵³.

Важно понимать те цели и ценности, ради которых мыслители обращались к разработке идеи бессмертия. Космисты рассматривали ее под углом огромной ценности и незаменимости плодотворного и гениального разума человека, «его вековых духовных стремлений»⁶⁵⁴. Философов Живой Этики вдохновляет то, что агни йог «ни на мгновение не прерывает служения Истине»⁶⁵⁵. Итак, главной ценностью выступает целостный ментально-психический мир человека, физическое тело осмысливается только как его **но-**

⁶⁵⁰ Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.300.

⁶⁵¹ Вернадский В.И. Автотрофность человечества / Вл. Вернадский: Жизнеописание. С.482.

⁶⁵² Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – С.262.

⁶⁵³ Учение Живой Этики: Беспредельность. П.143. См. также: Вернадский В.И.: PRO ET CONTRA. С.267.

⁶⁵⁴ Вернадский В.И. Автотрофность человечества /Владимир Вернадский: Жизнеописание. – С.484. См. также: Циолковский К.Э. Космическая философия. – С.117-118.

⁶⁵⁵ Учение Живой Этики: Знаки Агни Йоги. – П.175.

ситель.

Категория бессмертия априори имеет смысловой вектор, противоположный понятию энтропии, причем с беспредельным потенциалом. Вслед за Вернадским и другими мыслителями в отношении человека мы должны констатировать, что именно благодаря самосознанию и разуму он стал небывалой геологической силой, перестраивающей структуру биосферы. Именно развитое человеческое сознание выявляется мощной силой, уменьшающей энтропию мира.

В этом смысле обращает внимание третий вариант бессмертия Циолковского – **энерго-телепатический**. Качественное преобразование физической материи с помощью мысли сделает человечество «бессмертным во времени и бесконечным в пространстве». Философ представляет будущий космос имперсоналистически, как единое «телепатическое поле мира».

Отметим, что вся логика моделей бессмертия Циолковского направлена на доказательство его универсальной природы, обратной стороной которой стало отсутствие необходимости личного бессмертия. Физическое бессмертие для философа уже не являлось ценностью; на его место встало ментальное бессмертие «лучистого человечества».

Мы не случайно акцентировали внимание на том направлении поисков бессмертной части человека Циолковского и Вернадского, которое характеризуется углублением в мир материи вплоть до ее тонко-энергетического состояния. Ход мысли философов Учения Живой Этики созвучен с ним и являет его продолжение.

В отличие от эгалитарных стремлений Циолковского и Вернадского Е.И. и Н.К.Рерихи связывают бессмертие не с физическим телом человека, а с формированием и преображением его личного сознания как полноценной автономной структуры микрокосма. Этот вариант бессмертия отвечает главным видовым характеристикам человека – самосознанию и разуму. Философы Живой Этики создали интегративную картину движения человека к бессмертию, опираясь на два основных антропологических принципа – структурной энергетической «телесности» и активной роли сознания.

Основой формирования **сознательного индивидуального** бессмертия в Учении предстает содержащаяся в высшей индивидуальности человека изначальная духо-Монада. Она является лучом той абсолютной реальности, которая есть «Вечное ЕСТЬ». Монада лишь отчасти принадлежит проявленному космосу, бытийственному существованию. Ее жизненный импульс выражает вечное противодействие возрастанию энтропии мира.

Иными словами, **луч есть сверхличностное начало** – субстанциональная, онтологическая основа бессмертия. Таким образом, в духе человека концентрирован потенциал бессмертия. Здесь мы имеем дело с диалектикой личного и безличного (сверхличного), задающего план трансформации человека.

Дух способен ассимилировать только высшие утонченно-энергетические эманации микрокосма, соответствующие ему по напряжению, светоносности, непрерывности. Следовательно, здесь отнюдь не утверждается бессмертие всего личного сознания человека, но только его духовных аспектов, отвечающих – говоря языком не физики, а сердца – принципам Красоты, Истины, Общего Блага и т.п. Это лучшие благородные побуждения, духовно-нравственные качества, высшие эстетические и познавательные способности, творческие стремления и достижения.

Накопления такой психической энергии, в свою очередь, обуславливают полноту проявления духовного ядра и, как следствие, активность и непрерывность индивидуального сознания в земной и надземной жизни. «Полное или истинное бессмертие, означающее безгранично осознающее бытие, – отмечается философами, – не может иметь ни перерывов, ни задержек, ни остановок в Самосознании»⁶⁵⁶. Оно определяется как «сохранение полного сознания во всех оболочках и во всех сферах»⁶⁵⁷ бытия.

Итак, концепция космического бессмертия Рерихов содержит совмещение двух его аспектов – безличностного (сверхличного, духовного) и личностного (самосознающего, индивидуального). Следует отметить, что состояние

⁶⁵⁶ Письма Махатм. – С.319.

⁶⁵⁷ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С. 328.

бессмертия (на ближайших к человеческому этапам эволюции) не является абсолютным, но может иметь различный период длительности в зависимости от энергетического потенциала микрокосма. Различая сам феномен бессмертия и метод его достижения (жизни земных личностей), мы должны констатировать, что состояние бессмертия связано с раскрытием (и накоплением) сверхличностного (духовного) начала⁶⁵⁸. Отметим, что процесс **развития сознания** предстает **стратегической целью** восходящей спирали эволюции человека, **бессмертие** же, являясь его результатом, – **тактической**, способствующей первой.

В контексте Учения Живой Этики бессмертие синонимично понятию нирваны, являясь «выражением достижения максимума совершенства в соответствии с определенной стадией эволюции»⁶⁵⁹. Максимум совершенства **человеческого** микрокосма образует его новую эволюционную ступень Богочеловека, Архата.

Согласно Учению, циклы глубинного обновления энергетического потенциала антропоструктуры имеют объективный характер. Человек неизбежно переживает последовательные смены (смерти) не только физической, но и тонкоэнергетических оболочек. В этом смысле продление земной жизни человека вплоть до физического бессмертия (см. II вариант К.Э.Циолковского) оценивается философами как противоречащее космическому закону обмена энергий⁶⁶⁰.

Так как все земные воплощения личности связаны единым панэтическим принципом ответственности, то процессуальные характеристики бессмертия являют собой не что иное, как практическую этику жизни. Правда, процесс достижения бессмертия не освобождает человека от страдания и драматизма искупления своих низших проявлений. Но рост нравственного разума открывает возможность бесконечного полноценного существования. Организованность, цельность, полнозвучность энергетического комплекса человеческого сознания

⁶⁵⁸ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. – С. 263.

⁶⁵⁹ Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2 т. – Т.1. С. 335. См. также: Учение Живой Этики: Листы сада М. Озарение. – Ч. 3. Гл. 5. П. 7.

⁶⁶⁰ Учение Живой Этики: Братство. Ч. 1. П. 576; Там же. АУМ. П. 118-119.

(сфер чувств, мышления, воли и т.п.) только и может, по мысли Рерихов, явить мощную вибрацию, обладающую качеством непрерывности и бесконечности.

Современная жизнь человечества, по оценке философов Учения, построена «мышлением смерти», т. е. идеей конечности, бесцельности, ничтожности человека. Мыслители настаивают: «Найдите путь мышления Бессмертия!»⁶⁶¹ Каждое неэгоистическое, сверхличное действие поднимает сознание на более высокий энергетический уровень. **Длительность** мысли отличает преходящее от непреходящего. «Элементы бессмертия определяются длительностью мысли, - рассуждают философы. - Есть книги, срок жизни которых весьма краток, а есть и такие, что переживают века и даже тысячелетия. Срок жизни книги зависит от длительности срока жизни мыслей, в ней заключенных. Вечная мысль в пространстве царит над всем, что меняется вечно... Выбор мыслей конечных или мыслей от Беспредельности зависит от человека, так и бессмертие тоже зависит от него, ибо человек таков, каковы его мысли»⁶⁶². «Если... цель (жизни – *Н.Б.*) лежит за пределами одной или даже нескольких жизней, то можно сказать, что путь в Беспредельность найден»⁶⁶³.

Согласно Учению Живой Этики, восхождение к первичному лону, к которому имманентно принадлежит человеческий дух, к Первоистоку (Абсолюту) высших энергетических эманаций являет собой осуществление идеала единства как планетарного человечества, так и иных космических существ. «...Человечество, - отмечают философы, - есть лишь частица интегрального Целого, которым оно однажды станет»⁶⁶⁴. Иерархия разумных существ определяется в Учении как единое Космическое Сознание (Разум).

«Космический Разум» Рерихов и «телепатическое поле мира» Циолковского имеют глубокое созвучие. В обеих концепциях **именно сознание, человеческая мысль** способна придать материи особые характеристики и возвысить ан-

⁶⁶¹ Учение Живой Этики: Беспредельность. – П. 70. Ср. созвучную позицию Э.Фромма: *Фромм Э.* Психоанализ и этика. – М.: Республика, 1993. – С. 165, 354.

⁶⁶² Грани Агни Йоги. 1961 г. – П. 209.

⁶⁶³ Грани Агни Йоги. 1961 г. – П. 100.

⁶⁶⁴ Письма Махатм. – С. 347.

тропологическую структуру до состояния бессмертия. Духовное высокоразвитое сознание выступает единственным вечным центром и силой человека.

Представленные концепции весьма близки величественной идее Софии в аспекте вечной идеи человечества и учению о Богочеловечестве В.С.Соловьева, Н.А.Бердяева, Л.П.Карсавина, С.Н.Булгакова, С.Л.Франка, П.А.Флоренского.

Отметим, что в концепциях Богочеловечества В.С.Соловьева⁶⁶⁵, как и «телепатического состояния Космоса» К.Э.Циолковского, не признаётся бессмертие индивидуально-личностного начала человека. В то время как бессмертие духовных аспектов человеческого сознания в Учении Живой Этики весьма плодотворно актуализирует ценность земной эволюции бесчисленных поколений человечества, их ответственность перед эволюцией планеты и космическим бытием в целом. Бессмертие самосознания в Учении выражает не самую отделенность, но принципы осознанности и добровольности саморазвития микрокосма. В итоге, такая концепция соединяет вечность во времени и пространстве с преходящей природой каждого человеческого существа Земли.

Итак, мы видим, что научные открытия конца XIX – начала XX века, связанные с разрушением представлений о вечности и неизменности видимой, физической материи, пробудили философскую мысль к поискам бессмертного начала в человеке. Новый тип иммортологии космистов отличает рациональная вера в его возможность. Бессмертное и смертное для них определяется системой взглядов на человеческую субъективность, точнее, на ее дифференциацию на личное и безличное. Космисты предложили три варианта бессмертия – атомарный, физический и тонко-энергетический в их имперсоналистической и персоналистической трактовке. Общим условием их осуществления является нравственное совершенство человека (сверхчеловека).

Наибольший интерес представляют те концепции, которые имеют целью найти вечную основу самосознания и разума как главных видовых свойств человека, мощной антиэнтропийной силы природы. Научно-философские искания К.Э.Циолковского, В.И.Вернадского и философов Живой Этики оказались со-

⁶⁶⁵ *Гайдено П.П.* Владимир Соловьёв и философия Серебряного века. М.,2001. С. 53-54.

звучны в их углублении в структуру материи. Если В.И.Вернадский обнаружил особый изотопический характер живого вещества, с которым связывал явление сознания, то мысль К.Э.Циолковского проникает в структуру материи до последнего неделимого атома-духа и порождает проект преобразования ее в бессмертное «лучистое состояние» разума. Е.И. и Н.К.Рерихи значительно глубже и масштабнее решают данную проблему. Они убеждены в бессмертии духовных аспектов человеческого сознания на основе высшего абсолютного начала духо-материи, проникающей многомерный космос. При этом, каждая земная личность может путем развития утонченно-энергетических структур сознания приобщиться к беспредельности и могуществу Космического Разума. Таким образом, в концепции бессмертия Рерихов и близкого ему третьего варианта бессмертия Циолковского **именно расширенное сознание, высокоразвитая человеческая мысль** способны придать материи особые характеристики и возвысить свой микрокосм до состояния бессмертия.

Анализ проблемы бессмертия в трудах космистов показывает, что новая им-мортология, во-первых, интегрирует естественнонаучные, религиозные и философско-антропологические представления о преодолении смерти. Во-вторых, она базируется на методологической идее бессмертия безличного (надличностного) начала в отличие от личного бессмертия, представленного работами Н.Ф.Федорова. В-третьих, смысл бессмертия вариативен: родовое бессмертие интерпретируется и как бессмертие разума (Циолковский, Вернадский), и как бессмертие духа (Рерихи). Причем, самому бессмертию придается в зависимости от контекста онтологическое, энергетическое, ноокосмическое, духовно-этическое содержание. Новая им-мортология как важнейшая часть аксиологии русского космизма противостоит не естественнонаучным подходам, хотя и несет в себе существенный элемент антропологического профетизма, а, скорее, утилитарно-материалистическому подходу. Это свойство в полной мере выражает внутренние интенции русского способа философствования. В целом, идея бессмертия человека выступает в своем гуманистическом качестве, предполагающем всеобщую, неэлитарную характеристику основ жизни человечества.

Послесловие

Проведенное исследование позволяет обозначить дальнейшие пути исследования интереснейшей и чрезвычайно важной проблемы интегрального преобразования человека.

Русские космисты (прежде всего, Е.И. и Н.К.Рерихи, К.Э.Циолковский) транслировали идею преобразования человека в органической связи с основополагающими идеями русской философии – антропологизмом, этикоцентризмом, мистическим реализмом, пантеизмом, интуитивизмом, соборностью и др. Поэтому целостная картина процесса преобразования человека в русской философии XIX-XX вв. может быть конституирована при включении в анализ других оригинальных концепций и отдельных идей, например, философов-космистов А.В.Сухова-Кобылина, Н.Ф.Федорова, А.Л.Чижевского, А.К.Манеева и др., религиозных философов В.С.Соловьева, П.А.Флоренского, Н.А.Бердяева, И.А.Ильина, С.Л.Франка, Д.Л.Андреева и др.

Дальнейшей разработке проблемы преобразования человека будут способствовать исследования в таких направлениях, как философия творчества, философия сознания, постижение природы высшего мира как ценностного ориентира духовно мыслящего человечества и др.

В силу малой изученности требует специального исследования философская традиция Учения Живой Этики, содержащая множество оригинальных и эвристических идей. Целый ряд пробелов мы находим в научном понимании историко-философских истоков и параллелей доктрине Живой Этики. Особым продуктивным направлением исследования является сопоставление Учения с восточной философской традицией и духовными практиками.

В представленной работе ряд сложных эзотерических концептов учения Е.И. и Н.К.Рерихов, непосредственно касающихся проблемы преобразования, был лишь обозначен. Эти идеи требуют самостоятельного тщательного анализа и систематизации, которые ещё ждут своих исследователей. При этом, необходима и определенная теоретико-практическая и нравственная подготовка самих

читателей, их действительное, устойчивое устремление к исследованиям глубин психики и сознания человека.

Несмотря на то, что проблема преобразования человека была философски артикулирована космистами еще во второй половине XIX - первой половине XX вв., ее реальные позитивные *практические* аспекты нуждаются в более глубокой разработке на основании новейших достижений современной науки и философии, трагического опыта социальной истории XX в.

Философски обоснованным и плодотворным нам представляется путь сравнительного анализа сущности нового **энергийного образа человека и мира** в древней и современной научной, религиозной и ценностно-антропологической интерпретациях.

Продолжением творческой работы автора явилась разработка сайта «Этика во мне»: <https://etikavomne.ru>

На сайте духовно-нравственные качества человека представлены в виде цветка, каждый лепесток – «живой»: он открывает страничку, посвящённую соответствующему качеству. После небольшой словарной статьи следуют цитаты из книг Учения Живой Этики и трудов семьи Рерихов, систематизированные по тематическим рубрикам, что позволяет выделить основные идейные линии в рассмотрении данного качества.

Цель этой работы – исследовать сущность, отличительные черты и особенности развития духовно-нравственных качеств человека, уметь отличать их от внешне сходных проявлений низших чувств и качеств. Такое исследование углубляет наше представление о нравственных качествах, о закономерностях самосовершенствования и помогает лучше осознавать сложные ментально-психические процессы в нашем сознании.

Н.В.Башкова

Библиография

Источники:

1. *Бердяев Н.А.* Философия свободного духа. – М.: Республика, 1994. – 480 с.
2. *Бердяев Н.А.* О назначении человека – М.: Республика, 1993. – 384 с.
3. *Блаватская Е.П., Вернадский В.И. Рерих Е.И. Рерих Н.К. Циолковский К.Э.* / Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды / Сост. и ред. П.В.Алексеев. М.: Акад. Проект, 1999. С.106-107, 157-159, 665-667, 862-863.
4. *Блаватская Е.П.* Разоблаченная Изида. В 2-х т. – М.: Российское теософское общество, 1992. – Т.1. –522 с., Т.2. –534 с.
5. *Блаватская Е.П.* Ключ к Теософии. – М.: “Сфера” РТО, 1993. – 320 с.
6. *Блаватская Е.П.* Эликсир жизни. Сб. – М.: Сфера, 1998. – 400 с.
7. *Блаватская Е.П.* Письма друзьям и сотрудникам. Сб. М.: Сфера, 2002.
8. *Блаватская Е.П.* Тайная Доктрина. В 2-х томах. – М.: Прогресс-Культура, 1992. – Т.1. – 845 с., Т.2. – 1008 с.; Т.3. – Новосибирск, ИЧП “Лазарев и О”, 1993. – 512 с.
9. *Блаватская Е.П.* Комментарии к «Тайной Доктрине» – М.: Новый Центр, 1998. – 168 с.
10. *Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М.: Изд-во «Сфера» РТО, 1994.
11. *Булгаков С.Н.* Свет невечерний: Созерцания и умозрения. – М.: Республика, 1994. – 415 с.
12. *Вернадский В.И.* Живое вещество – М.: Наука, 1978. – 358 с.
13. *Вернадский В.И.* Очерки геохимии. – М.: Наука, 1983. – 360 с.
14. *Вернадский В.И.* Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – С.386-387.
15. *Вернадский В.И.* Автотрофность человечества / Владимир Вернадский: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. – М.: Современник, 1993. – С.462-520.
16. *Вернадский В.И.* «Коренные изменения неизбежны...» Дневник 1941 г. //

Новый мир. – 1995. – №5. – С.176-221.

17. *Вернадский В.И.* Биосфера / Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2003.
18. *Вернадский В.И.* Научная мысль как планетное явление / Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-пресс, 2003. – С.242-479.
19. *Вернадский В.И.* Несколько слов о ноосфере / Биосфера и ноосфера. - М., 2003. С.470-483.
20. *Вернадский В.И.* О научном мировоззрении / Биосфера и ноосфера. – М., 2003. С.184-242.
21. *Вернадский В.И.* Задачи науки в связи с государственной политикой в России / Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-пресс, 2003. – С.553-568.
22. *Вернадский В.И.* Русская интеллигенция и новая Россия / Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-пресс, 2003. – С.568-570.
23. *Вернадский В.И.* Биосфера, мысли и наброски // Культура и время. – М., 2003. – №1 (7). – С.110-119.
24. *Вышеславцев Б.П.* Этика преображенного Эроса. М.: Республика, 1994.
25. Грани Агни Йоги. 1960 г. – Новосибирск: ППК “Полиграфист”, Алгим, 1993. – 228 с.; 1961 г. – 400 с.; 1962 г. – ППК “Полиграфист”, Алгим, 1994. – 320 с.; 1963 г. – 320 с.; 1964 г. – 320 с.; 1965 г. – Новосибирск: ППК “Полиграфист”, Алгим, 1995. – 288 с.; 1966 г. – 320 с.; 1967 г. – 320 с.; 1968 г. – Новосибирск: ЭКОР, Алгим, 1996. – 320 с.; 1969 г. – 286 с.; 1970 г. – Новосибирск: Алгим, Цэрис, 1997. – 288 с.; 1971 г. – 288 с.; 1972 г. – Новосибирск: Алгим, Цэрис, 1998. – 288 с.
26. *Ильин И.А.* Аксиомы религиозного опыта – М.: ТОО Рарогъ, 1993. – 448 с.
27. *Манеев А.К.* Гипотеза биополевой формации как субстрата жизни и психики человека /Русский космизм: Антология – С.354-366.
28. Письма Елены Рерих. (1929-1938). В 2-х т. – Мн.: Белорусский фонд Рерихов; ПРАМЕБ, 1992. – Т.1. – 444 с.; Т.2. – 432 с.
29. Письма Елены Рерих (1932-1955). – Новосибирск: Вико, Алгим, 1993 – 512с
30. Письма Махатм. – Самара: Рериховский Центр духовной культуры г. Самары, РТО, Дизайн-сервис, 1993. – 720 с.

31. Письма с Гор: Переписка Е. и Н.Рерих с Р.Рудзитисом. В 2-т. – Мн.: Лотаць, 2000. – Т.1. (1932-1937). – 584 с.; Т.2. (1938-1940). – 608 с.
32. *Рерих Е.И.* Огонь Неопалющийся. – М.: МЦР, 1992. – 80 с.
33. *Рерих Е.И.* Основы буддизма. – С-Пб, 1992.
34. *Рерих Е.И., Рерих Н.К., Асеев А.М.* «Оккультизм и Йога». Летопись сотрудничества. Сборник. – М.: Изд-во «Сфера» Российского Теософского Общества, 1996. – Т.1. – 512 с.; Т.2. – 352 с.
35. *Рерих Е.И.* Письма в Америку. В 3-х т. (1929-1955). – М.: Сфера, 1996. – Т.1. (1929-1936) – 496 с.; Т.2. (1936-1946) – 448 с.; Т.3. (1929-1955) – 576 с.
36. *Рерих Е.И.* Письма в Америку. Т.4. (1923-1952) – М.: Сфера, 1999. – 488 с.
37. *Рерих Е.И.* Письма. Т.1 (1919-1933). – М.: МЦР, 1999. – 432 с.; Т.2 (1934). – М.: МЦР, 2000. – 576 с.; Т.3 (1935). – М.: МЦР, 2001. – 768 с.; Т.4 (1936). – М.: МЦР, 2002. – 512 с.; Т.5 (1937). – М.: МЦР, 2003. – 384 с.
38. *Рерих Е.И.* У порога Нового Мира. – М.: МЦР, 2000. – 464 с.
39. *Рерих Н.К.* Нерушимое. – Рига: Виeда, 1991. – 238 с.
40. *Рерих Н.К.* Врата в будущее. – Рига: Виeда, 1991. – 228 с.
41. *Рерих Н.К.* Твердыня пламенная. – Рига: Виeда, 1991. – 272 с.
42. *Рерих Н.К.* Цветы Мории. Пути благословения. Сердце Азии. – Рига: Виeда, 1992. – 261 с.
43. *Рерих Н.К.* Держава света. Священный дозор. – Рига: Виeда, 1992. – 285 с.
44. *Рерих Н.К.* Шамбала. – М.: МЦР, 1994. – 208 с.
45. *Рерих Н.К.* Листы дневника. Т.1. (1934-1935). – М.: МЦР, 1995. – 672 с.; Т.2. (1936-1941). – 512 с.; Т.3. (1942-1947). – М.: МЦР, 1996. – 688 с.
46. *Рерих С.Н.* Стремиться к прекрасному. – М.: МЦР, 1993. – 120 с.
47. *Сент-Илер (Е.И. Рерих).* Криптограммы Востока. – М.: МЦР, 1992. – 78 с.
48. *Соловьев В.С.* Чтения о Богочеловечестве; Статьи; Стихотворения и поэма; Из «Трех разговоров»: Краткая повесть об Антихристе. – СПб.: Худож. лит., 1994. – 528 с.
49. *Соловьев В.С.* Идея сверхчеловека / Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1990. – С.626-634.

50. *Тейяр де Шарден П.* Феномен человека: Сб. очерков и эссе. / Сост. и предисл. В.Ю.Кузнецов. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 553 с.
51. Учение Храма – М.: МЦР, 2001. – Ч.1. – 416 с.; Ч.2. – 360 с.
52. Учение Живой Этики: Листы сада М. Зов. – М.: МЦР, 1994. – 170 с.; Листы сада М. Озарение. – 232 с.; Община. – 240 с.; Знаки Агни Йоги. – 416 с.; Беспредельность. – М.: МЦР, 1995. – Ч.1. – 260 с.; Ч.2. – 282 с.; Иерархия. – 256 с.; Сердце. – 356 с.; Мир Огненный – Ч.1. – 368 с.; Ч.2 – 298 с.; Ч.3. – 374 с.; АУМ. – М.: МЦР, 1996. – 302 с.; Братство. Ч.1. – 282 с.; Братство. Ч.2. Надземное (в 3-х кн.). – М.: МЦР, 1996.
53. *Флоренский П.А.* Макрокосм и микрокосм / Флоренский П.А. Сочинения. В 4 т. Т.3 (1). – М.: Мысль, 2000. – С.440-448.
54. *Франк С.Л.* Сочинения. – М.: Изд-во «Правда», 1990. – 608 с.
55. *Холодный Н.Г.* Мысли натуралиста о природе и человеке / Русский космизм: Антология. – С.332-344.
56. *Циолковский К.Э.* Грезы о земле и небе: Научно-фантастические произведения. – Тула: Приок. кн. изд-во, 1986. – 448 с.
57. *Циолковский К.Э.* Космическая философия / Под ред. акад. В.С.Авдеевского. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 478 с.
58. *Циолковский К.Э.* Этика или естественные основы нравственности / Космическая философия. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С.37-95.
59. *Циолковский К.Э.* Свойства человека / Космическая философия. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С.111-167.
60. *Циолковский К.Э.* Гений среди людей / Сост. Л.В.Голованова, Е.А. Тимошенко. – М.: Мысль, 2002. – 542 с.
61. *Циолковский К.Э.* Очерки о Вселенной – Калуга: Золотая аллея, 2001.
62. *Циолковский К.Э.* Евангелие от Купалы / Сост. А.Н.Маслов. – М.: Самообразование, 2003. – 256 с.
63. *Чижевский А.Л.* Аэроионы и жизнь. Беседы с К.Э.Циолковским / Сост. Л.В.Голованова. – М.: Мысль, 1999. – 716 с.

Исследования:

1. *Аблеев С.Р.* Космическая эволюция человека в философии Живой Этики (социально-философский аспект): Дисс. ... канд. филос. наук. – М., 1997.
2. *Аблеев С.Р.* Многомерная онтология космической реальности. Вещество, энергия, информация и структура космического пространства в контексте информационно-энергетической концепции // Сознание и физическая реальность. – 2003. – Т.8. – №3. – С.6-15.
3. *Аблеев С.Р.* Тайна происхождения человека. Сокровенная Мудрость Востока и космо-эволюционная гипотеза антропогенеза в свете новых научных тенденций. – Тула – Тверь – Вышний Волочек: Проект «Мистериум Магнум» - «Ирида-прос», 2004. – 60 с.
4. *Абрамов Б.Н.* Устремленное сердце. Сборник – Новосибирск: Новосибирское Рериховское Общество, 1997. – 192 с.
5. *Аксенов Г.П.* Вернадский. – М.: Молодая гвардия, 2001. – 484 с.
6. *Алексеева В.И.* Религиозные сочинения Циолковского / Циолковский К.Э. Евангелие от Купалы – М.: Самообразование, 2003 – С.223-248.
7. *Алексеева В.И.* Монистические тенденции философии космизма (социально-философский анализ): Дисс. ... канд. филос. наук. – М.: МГУ, 2005.
8. *Беликов П.Ф.* Рерих. (Опыт духовной биографии). – Новосибирск: ИЧП «Лазарев и О», 1994. – 335 с.
9. *Беликов П.Ф., Князева В.П. Н.К.* Рерих – М.: Молодая гвардия, 1972.
10. *Владимир Вернадский:* Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. – М.: Современник, 1993. – 688 с.
11. *Вернадский В.И.* PRO ET CONTRA: Антология литературы о В.И.Вернадском за сто лет (1898-1998) /Под общ. ред. А.Л.Яншина – СПб.: РХГИ, 2000. – 872 с.
12. *В.И.Вернадский и современность.* – М.: Наука, 1986. – 232 с.
13. *Вишев И.В.* Проблема жизни, смерти и бессмертия человека в истории русской философской мысли.– М.: Академический Проект, 2005. – 432 с.
14. *Гаврюшин Н.К.* Космический путь к «вечному блаженству»

- (К.Э.Циолковский и мифология технократии) // Вопросы философии. – 1992. – №6. – С.125-131.
15. *Гайденко П.П.* Владимир Соловьёв и философия Серебряного века. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 472 с.
 16. *Гиндилис Л.М.* Русский космизм и «Живая Этика»: взаимосвязь космизм – экология / Стратегия выживания: космизм и экология – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – С.155-168.
 17. *Гиндилис Л.М.* Внеземные цивилизации: философия и этика контакта / Материалы II Российской междисц. науч. конференции «Этика и наука будущего». На пути к духовно-экологической цивилизации. С.189-195.
 18. *Гиренок Ф.И.* Русские космисты. – М.: Знание, 1990. – 61 с.
 19. *Гримак Л.П.* Резервы человеческой психики. Введение в психологию активности. – М.: Политиздат, 1989. – 319 с.
 20. *Губин В., Некрасова Е.* Философская антропология: Учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. – 240 с.
 21. *Гулыга А.В.* Русская идея и ее творцы. М.: Изд-во Эксмо, 2003. С.171-195
 22. *Гумилевский Л.И.* Вернадский. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 255 с.
 23. *Гуревич П.С.* Философская антропология: Учебное пособие. – М.: Вестник, 1997. – 448 с.
 24. *Гусейнов А.А., Апресян Р.Г.* Этика: Учебник. – М.: Гардарика, 1998. – 472 с
 25. *Данилов Б.А.* Весть принесший (О Б.Н.Абрамове) – Новосибирск: Алгим, 1997. – 112 с.
 26. *Зеньковский В.В.* История русской философии. В 2 тт. – Л.: «ЭГО», 1991. – Т.1. Ч.1. – 222 с.; Т.1. Ч.2. – 280 с.; Т.2. Ч.1. – 256 с.; Т.2. Ч.2. – 256 с.
 27. *Золотухина-Аболина Е.В.* Курс лекций по этике. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 382 с.
 28. *Зорина Е.В.* Русская метафизика и эзотерическая традиция. XX век – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2000. – 320 с.
 29. *Ильичева И.М.* Духовность в зеркале философско-психологических учений (от древности до наших дней). – М.: Изд-во Московского психолого-

- социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 208 с.
30. *Казначеев В.П.* Феномен человека: космические и земные истоки. – Новосибирское книжное изд-во, 1991. – 128 с.
 31. *Казначеев В.П., Спирин Е.А.* Космопланетарный феномен человека: Проблема комплексного изучения. – Новосибирск: Наука, 1991. – 304 с.
 32. *Казначеев В.П.* Ноосфера – сфера разума или новая форма интеллектуально-биологического космического симбиоза // *Мудрость Дома Земля. О мировоззрении XXI в. Экогеософский альманах.* – Вып. 4-5. – С. 64-70.
 33. *Казютинский В.В.* Космическая философия К.Э.Циолковского в контексте русского космизма. // *Циолковский К.Э. Космическая философия* – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С. 403-428.
 34. *Клизовский А.И.* Основы миропонимания Новой Эпохи. – Минск: Мога-Н-Вида, 1995. – 816 с.
 35. *Ключников С.Ю.* Провозвестница Эпохи Огня. – Новосибирск: Сиб. отдел. “Дет. литература”, 1991. – 178 с.
 36. *Крэнстон С.* Е.П.Блаватская: Жизнь и творчество основательницы современного теософского движения. – Рига-Москва: ЛИГАТМА, 1996. – 720 с.
 37. *Куракина О.Д.* Русский космизм как социокультурный феномен. – М.: МФТИ, 1993. – 183 с.
 38. *Лащенко Н.Д.* Философско-педагогические взгляды Е.И.Рерих: Монография. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2003. – 128 с.
 39. *Лесков Л.В.* Возможна ли дальнейшая эволюция Homo sapiens? // *Общественные науки и современность.* – 1994. – № 6. – С. 147-154.
 40. *Лесков Л.В.* Космическое будущее человечества. – М.: Ассоц. «Экология непознанного», 1996. – 160 с.
 41. *Лосский Н.О.* История русской философии. М.: Советский писатель, 1991.
 42. *Мапельман В. М.* Идея космической перспективы человека в русской философской литературе: Социально-философский анализ: Дисс. ... докт. филос. наук. – М., 1999.
 43. *Мапельман В.М.* «Космическая этика» К.Э.Циолковского / Циолковский

- К.Э. Космическая философия – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С. 370-387.
44. *Мареева Е.В.* Проблема души в классической и неклассической философии – М.: Академический Проект, 2003. – 400 с.
 45. Материалы Российской междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего». – М.: Институт Востоковедения РАН, Дельфис, 2001-2012.
 46. *Можайскова И.В.* Духовный образ русской цивилизации и судьба России (Опыт метаисторического исследования). В 4 частях. Часть II. Русский космизм в контексте противоречий мирового развития, обусловленных господством западной цивилизации. – М.: ООО Студия Вече, 2001. – 480 с
 47. *Моисеев Н.Н.* Универсальный эволюционизм. (Позиция и следствия.) // Вопросы философии. – 1991. – № 3. – С.3-28.
 48. *Московский А.В.* Существует ли научная альтернатива дарвиновской концепции эволюции? // Три ключа. Педагогический вестник. – М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1999. – Вып. 3. – С.49-57.
 49. *Моторина Л.Е.* Философская антропология. – М.: Высш. шк., 2003. – 256 с
 50. *Мочалов И.И.* Владимир Иванович Вернадский (1863-1945 гг.). – М.: Наука, 1982. – 488 с.
 51. *Назаров В.Н.* «Научная этика» К.Э.Циолковского // Этика: Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2001. – С.306.
 52. *Назаров В.Н.* Феноменология мудрости. Опыт мудреца в истории культуры. - Тула. 1993.
 53. *Носов С.Н.* Идея сверхчеловечества и философия Вл. Соловьева // Философские науки. – 1991. – № 7.
 54. *Нэф М.* Личные мемуары Е.П.Блаватской. Пер. с англ. – М.: “Сфера” РТО, 1993. – 320 с.
 55. *Олейников Ю.В., Оносов А.А.* Ноосферный проект социоприродной эволюции. – М.: ИФ РАН, 1999. – 210 с.
 56. Разум сердца: мир нравственности в высказываниях и афоризмах. / Сост. В.Н.Назаров, Г.П. Сидоров – М. 1989.

57. *Рудзитис Р.Я.* Братство Грааля. – Рига: Угунс, 1994. – 320 с.
58. Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г.Семенова, А.Г.Гачева. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.
59. Русский космизм и Ноосфера: В 2-х ч. / Ред.-сост. О.Д.Куракина – М.: Б.и., МФТИ, 1989. – Ч.1. – 232 с.; Ч.2. – 232 с.
60. Русский космизм и современность. Сб. ст. /Ред. Л.В.Фесенкова – М.: ИФАН, 1990. – 168 с.
61. Русская философия: Словарь. / Под ред. М.Маслина. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб; Республика, 1999. – 656 с.
62. *Сазанов А.А.* Материю надо понять широко. //Дельфис. – 1997. – №2 (10). – С.66-75.
63. *Самохвалова В.И.* Человек и мир: три модели отношения. Православный синергизм, русский космизм, современная синергетика. // Дельфис. – 2002. – №2 (30). – С.47-50.
64. *Самохина Н.Е.* Проблемы человека в Агни-йоге: Дисс. ... канд. филос. наук. – М., 1993.
65. *Севальников А.Ю.* Современное физическое познание: в поисках новой онтологии. – М.: ИФ РАН, 2003. – 144 с.
66. *Семенова С.Г.* О бессмертии. / Опыты. Литературно-философский сборник. – М.: Советский писатель, 1990. – С.92-136.
67. *Семенова С.Г.* Русский космизм. / Русский космизм: Антология. – С.3-33.
68. *Сидорина Т.Ю.* Кризис XX века: прогнозы русских мыслителей. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 182 с.
69. *Синеокая Ю.В.* Проблема сверхчеловека у Соловьева и Ницше. // Вопросы философии. – 2002. – №2. – С.69-80.
70. Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 560 с.
71. Смысл и значение Красоты в Учении Живой Этики (Антология. Сост. Н.А.Шлемовой) // Эстетика: Вчера. Сегодня. Всегда. – М.: ИФ РАН, 2005. – С.221-237.

72. Совершенный человек. Теология и философия образа. / Сост. и ред. Ш.М.Шукуров. – М.: Институт Востоковедения, «Валент», 1997. – 448 с.
73. Стратегия выживания: космизм и экология. / Ред. Л.В.Фесенкова – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 304 с.
74. Творческое наследие семьи Рерихов в диалоге культур: философские аспекты осмысления: сб. науч. тр. / Предисл., сост. В.Э.Жигота, М.А.Можейко. – Мн.: Технопринт, 2005. – 720 с.
75. Трофимова Е.А. Этическое учение Н.К.Рериха: Дисс. ... канд. филос. наук. – СПб., 1990.
76. Успенский П.Д. Психология возможной эволюции человека / Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания. / Отв. ред. и сост. И.Т.Касавин. – М.: Политиздат, 1990. – С.383-447.
77. Философия русского космизма. Сб. ст. / Отв. ред. Огурцов А.П., Фесенкова Л.В. – М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. – 374 с.
78. Фролов И.Т. Избранные труды. В 3 т. Т.3: О человеке и гуманизме – М.: Наука, 2003. – 789 с.
79. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. Пер. с нем. – М.: Изд-во «Весь мир», 2002. – 144 с.
80. Хамидов А.А. Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой валидности. // Вопросы философии. 2002. №3. С.129-138.
81. Хансон В. Махатмы и человечество. История переписки А.П.Синнетта с Учителями Гималайского Братства – Магнитогорск: Амрита -Урал, 1995.
82. Хен Ю.В. Евгенический проект: «pro» и «contra». М.: ИФ РАН, 2003.
83. Хоружий С.С. Заметки к энергийной антропологии. «Духовная практика» и «отверзание чувств»: два концепта в сравнительной перспективе. // Вопросы философии. – 1999. - № 3. – С.55-84.
84. Хоружий С.С. О старом и новом. – СПб.: Алетейя, 2000. – 477 с.
85. Хоружий С.С. Ницше и Соловьев в кризисе европейского человека //Вопросы философии. – 2002. – № 2. – С.52-68.

86. *Хуземан Ф.* Об образе и смысле смерти. / Пер. с нем. М.: Энигма, 1997.
87. Циолковский К.Э в воспоминаниях современников. / Сост. А.В.Костин, Н.Т.Усова. – Тула: Приок. кн. изд-во, 1983. – 288 с.
88. Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир - эпоха Просвещения. Сб. ст. / Сост. П.С. Гуревич. – М.: Политиздат, 1991. – 451 с.
89. Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. Сб. ст. / Сост. П.С. Гуревич. – М.: Республика, 1995. – 528 с.
90. Человек, космос, эволюция. Традиции русской религиозной философии и современность. – М.: ИНФРАН, 1992. – 127 с.
91. Человеческий потенциал: опыт комплексного подхода. / Под ред. И.Т.Фролова. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 176 с.
92. *Чемерисова Н.В.* Идеал духовно-нравственного преобразования человека в русском космизме. От антропоцентризма к антропокосмизму. – Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2002. – 20 с.
93. *Черноруцкая Л.И.* Духовная практика самосовершенствования человека: О Пути к Человеку Совершенному в творческом наследии русских и восточных философов-космистов. – М.: Инс-т Востоковедения РАН, 2001 – 250 с
94. *Шапошникова Л.В.* Мудрость веков. – М.: МЦР, 1996. – 480 с.
95. *Шапошникова Л.В.* Философия космической реальности /Листы сада М. Кн. 1. Зов. – М.: МЦР, 2003. – С.5-165.
96. *Шапошникова Л.В.* Великое путешествие. В 3-х ч. М. 2005.
97. *Шлекин С.И.* Русский космизм: Уч. пос. В 4 ч. – М.: МИИТ, 1997-2000.
98. *Янишина Ф.Т.* Развитие философских представлений В.И.Вернадского. – М.: Наука, 1999. – 141 с.
99. *Ярышкин В.П.* Новая концепция человека. Русский космизм. Феномен пульсирующего бессмертия личности. Сб. ст. – Ижевск: Персей, 1998.
100. Сайт «Орифламма»: <http://www.roerich.com>
101. Сайт «Этика во мне»: <https://etikavomne.ru>

Научное издание

Башкова Наталья Валентиновна

Преображение человека в философии русского космизма

Монография
(10 а.л.)